

# 明言煽動「港獨」有辱校譽 男拔校方要端正是非

柳頌衡

「男拔國是學會」發表「創會宣言」，明言煽動「港獨」，實在有辱校譽，有辱校友孫中山先生。孫中山先生竭盡一生追求國家統一富強，「男拔國是學會」煽動「港獨」是對孫中山先生愛國精神的褻瀆，豈可容忍。煽動「港獨」絕不是關心國事，校方要端正是非，正確引導學生。

上周開設的名為「拔萃男書院國是學會」的專頁發表「創會宣言」，據稱由拔萃男書院現任學生組成，稱要「策動香港建國之大業」。校方公開以英文電郵回覆傳媒查詢，讚揚學生關心國家事務云云。

## 荒謬邏輯有辱校友孫中山先生

「男拔國是學會」的「創會宣言」稱「拔萃更是孕育歷代有識、有志之士的學府，前輩當中有推翻滿清的革命家孫文、捨身抗日的衛港勇士」，但又稱「吾輩偏要冒天下之大不韙，煽風點火，使香港獨立的呼聲在此地成燎原之勢，為『本土』論述於中學學界傳播開拓康莊大道」，這是十分荒謬的邏輯。

孫中山先生竭盡一生追求國家的獨立、富強與統一，在中國處於內憂外患、貧困落後境地之時，他第一個喊

出了「振興中華」的響亮口號。辛亥革命後，爭取國家統一統一是孫中山革命活動的主旋律。他對國家統一大業執着追求的極大動力是國家和民族的利益。孫中山在《統一宣言》中指出：「中國是一個統一的國家，這一點已牢牢地印在我國的歷史意識中，正是這種意識使我們能作為一個國家而被保存下來，儘管它過去遇到了許多破壞的力量。」這話非常準確扼要地概括了中國為什麼必須統一，而且能夠統一的歷史原因。

孫中山先生堅決主張維護國家主權統一，反對一切分裂中國的行為，他指出：「統一是中國全體國民的希望。能夠統一，全國人民便享福。不能統一，便要受害。」「男拔國是學會」明言為「港獨」煽風點火，與孫中山先生學生的追求背道而馳，有辱校譽，有辱校友孫中山先生。

## 對抗日戰爭和香港抗日勇士的侮辱

「男拔國是學會」又稱，前輩當中有捨身抗日的衛港勇士，吾輩要「承先啟後」，「策動香港建國之大業」云云。這是對抗日戰爭和香港抗日勇士的侮辱。中國人民的偉大抗日戰爭，使中國百年來爭取民族獨立、國家統一和領土完整的努力得到實現。在香港淪陷期間，中國共產黨在包括香港的廣東一帶發展游擊隊，武裝抗日，並且營救了許多被困香港的文化界人士脫險。

「男拔國是學會」奢談捨身抗日的衛港勇士，卻鼓吹「策動香港建國之大業」的分裂言論，這與當年日本侵略者策動偽滿洲國，策動漢奸搞「華北自治」，又將華北偽政府和偽南京政府合併為一個漢奸政權，其分裂中國的用心如出一轍。

## 嚴重缺乏歷史常識的胡說八道

「男拔國是學會」明言為「港獨」煽風點火，聲稱主張香港獨立的「本土」論述應普遍地開花，「令香港民族昂然自立於萬國間矣」。這是嚴重缺乏歷史常識的胡說八道。香港人屬於「中華民族」，「香港民族」根本

不存在。香港自古以來是中國的神聖領土，根本不可能將香港從中國分裂出去。在香港回歸前，聯合國也明確香港沒有自決權。「男拔國是學會」連最基本的歷史常識都缺乏，還狂妄自詡「身為未來社會翹楚」，真是不知人間還有羞恥事。

## 校方要端正是非 正確引導學生

「男拔國是學會」聲稱要「策動香港建國之大業」，「向拔萃同儕、老師以及校友宣揚「港獨」理念」，如此明目張膽在校園播「獨」，當局及學校須果斷制止。校方公開以英文電郵回覆傳媒查詢，竟然讚揚學生關心國家事務云云。校園播「獨」的違法性質毋庸置疑，對心智未成熟的中學生毒害尤大。校方要端正是非，正確引導學生。如教師涉及違法或失德行為，最嚴重可取消其註冊教師資格，如教師在校內鼓吹「港獨」思想，須承擔相關責任和後果。

校方亦需要以實際行動對煽動「港獨」的學生進行有效懲戒，可依據校規作出懲罰，教育局亦可引用《教育規例》96條要求校長對有關學生作出懲處，包括開除學籍或停學。

## 「佔禍」兩周年 司法公義在哪裡

青鋒

9月28日，是「佔領中環」兩周年。這場長達79天的違法亂港「佔中」行為，是戴耀廷等3名搞手以「公民抗命」為口號，反對特區政府依照基本法落實2017年普選行政長官而發動的，其最終目的是要通過「佔中」街頭抗爭，配合外國勢力在香港策動「顏色革命」，將香港從中國分裂出去，將香港變為顛覆中國政府的橋頭堡。「佔中」結果是：破壞社會秩序、妨礙大眾上班、阻礙學校開課、拖垮金融運作、損害香港信譽和發展利益；而「佔中」的破壞搞手等逾千人被依法拘捕、等待起訴。

然而「佔」禍將滿兩年，去年初「預約拘捕」的48名主事者和「佔中三丑」至今仍逍遙法外，有參加過「佔中」的「港獨」分子深受「佔中」影響，更發動旺角暴亂，然後又獲法官開恩，准許離港與「藏獨」和「台獨」勢力勾結。「佔中」搞手和「港獨」分子更加有恃無恐，氣焰越加囂張，近日已叫嚷要到立法會及政府總部示威遊行，「紀念」「佔禍」，揚言以後每年都要搞類似的街頭抗爭。市民不禁要問，法庭是否有依法審判、懲處「佔中」搞手和「港獨」分子？是否盡到彰顯法治、維護國家主權安全和香港繁榮穩定的責任？答案似乎難以令人滿意。

首先，法官違背了依法判決的原則，以價值觀代替法律作為量刑的標準。羅冠聰、周永康、黃之鋒前年9月帶頭衝擊政府總部和「佔領中環」，罪行嚴重，可是法官卻以他們「是真心表達政治訴求」和「年輕人行動純真」而輕判。

這樣的判決，公然違背「佔中」期間2014年10月9日大律師公會《大律師公會就法治及公民抗命發表的聲明》。該聲明援引加拿大英屬哥倫比亞省最高法院McEachern首席法官R v Bridges案的判詞指：「公民抗命是一個哲學原則，而非法律原則。簡言之，參與者故意犯法遭刑事檢控時，公民抗命不能成為對有關控罪的答辯理由，一旦參與者在公民抗命過程中的行為觸犯法例被起訴，則無論行為動機如何崇高，在法律上也不構成任何答辯理由，法庭也不會審訊時受到受審者的政治理想作出評價或裁決。」本港法官對羅、周、黃的輕判，違背大律師公會所舉的國際案例和原則，以獲罪者的政治理想為衡量判罪輕重，並否決法律政司提請的覆核，這使人疑慮，如今日益囂張的「港獨」分子會否因法庭以「政治理想」作為裁決標準，日後的暴力違法行為會否變本加厲？國家安全、香港法治誰能維護？

法律，包括國家憲法和普通法律，是由

國家制訂出來的。就中國憲法而言，它規定了國家的社會制度、國家機構和公民的權利、義務等，並由國家強制保障其實施和規範。香港基本法是根據憲法制訂的基本法律，規定了在香港特區實行的制度，是「一國兩制」方針政策的法律化、制度化，為「一國兩制」在香港特區的實踐提供了法律保障。

身為香港特區的法官並宣誓擁護基本法，不從嚴懲罰衝擊國家憲法和基本法的「佔中」搞手、「港獨」分子，批准「港獨」分子戴罪離港與「藏獨」、「台獨」勾結，實在令人難以接受。法律即使「抽象」，但要求法官對國家效忠是世界慣例。美國法官的誓詞是：「我，謹此莊嚴宣誓：我會支持及捍衛美國憲法，對抗任何外國及本地敵人……」；英國法官的誓詞是：「我，謹向全能上帝宣誓：本人必依法竭誠向女王伊利沙伯二世陛下及其繼位人效忠」。在香港，也不能例外，國家和人民才是法律的真正主人。

因此，法官忠誠於國家法律，就必須效忠國家和人民。香港法官宣誓忠誠國家憲法及基本法，就要效忠中華人民共和國和香港特區，這是天經地義的事。希望法官在審判、裁決暴力違法、破壞「一國兩制」的人，要令法律的公義看得見，而非一再放縱姑息。

## 《華爾街日報》罔顧事實自打嘴巴

美恩

美國《華爾街日報》日前以《香港一個時代正終結》(An Era in Hong Kong Is Ending, Thanks to China's Tight Embrace)為題，直指香港在中國政府收緊管治下，屬於香港的時代正在消亡。文中聲稱中國在多方面插手控制香港，包括金融、地產、旅遊、傳媒及基建等，當中以政治為甚，指早前立法會選舉時，數名參選人因「港獨」言論而遭取消資格，還有銅鑼灣書店事件，李波及林榮基等人被中國內地有關部門帶走調查。這類事件正反映香港「50年不變」受到來自北京的威脅。

《華爾街日報》相關說法強詞奪理自打嘴巴，他們彷彿連香港與中國內地也分不清楚便已蓋棺定論。低成本製作的《十年》屬於港產片，內容涉及敏感的政治問題，配合製作人團隊的個別想像，將香港未來十年的境況以所謂預告形式展現給觀眾，對於這些一廂情願的見解，我們都可從各大傳媒、網媒見到，只不過前者以電影形式表達，後者純以文字表達而已。

不過，無論是前者抑或後者，兩者皆能暢所欲言，絕無受到所謂「中央插手控制」這回事，而前者不僅在拍攝期間並沒受到半點阻撓，還可以堂而皇之在香港公映，最終更以「爆冷」姿態奪得香港電影金像獎最佳影片。《十年》在香港的例子，正代表着中央貫徹基本法「一國兩制」「50年不變」的承諾，香港基本法賦予香港市民言論自由，而《十年》的製作人亦把握着香港的這項優勢拍攝題材敏感的電影，並且成功獲得獎項，《十年》的獲獎亦印證所謂「中國控制傳媒」之說乃純屬虛言。香港可以放映《十年》，中國內地卻不能，更代表着基本法「一國兩制」「50年不變」的承諾真正落實，《華爾街日報》以《十年》作為例子，以此攻擊特區政府，以至中央，可謂不倫不類，自打嘴巴。

同理，所謂「銅鑼灣書店事件」亦相類似，以報道所謂中央官員的緋聞、傳聞的所謂「禁書」在香港是可以容許的，並不被禁，香港的大街小巷，散佈各處的便利店亦有出售類似「禁書」，林榮基等人之所以被內地有關方面拘留調查，是因為他們踏過界，將「禁書」秘密分銷往內地，干犯了內地的法律，至於李波被中國部門帶走之說，已被證明是誤會一場，李妻已前往警署銷案，而李波本人亦正式否認，《華爾街日報》如何強詞奪理，於此可見一斑。

香港與內地經濟發展唇齒相依，本無分你我，只不過包括《華爾街日報》在內的「外來人」，以及「外行人」喜歡以陰謀論曲解這種關係。為了鞏固香港「國際金融中心」的主要地位，中央持續眷顧香港，不斷為香港經濟注入「強心針」。

說中國內地控制香港地產亦是無的放矢，誠然，近年是多了內地人來港置業，但數據顯示這只佔整體交投的極少數，至於內地地產商來香港發展更屬少數，而更重要的，無論是內地同胞，抑或地產商在香港投資地產，兩者皆屬私務性質，與中央扯不上關係，《華爾街日報》將兩者聯成一線，是混淆視聽。

至於有數名立法會參選人因「港獨」言論而遭取消資格，更是理所當然，「港獨」違憲違法，破壞基本法和「一國兩制」，立法會議員有義務擁護基本法和效忠特區政府，某些參選人未當選，先「播獨」，他們連成為議員的基本要求都未能達標，怎有資格參選立法會？

## 華盛頓在南海問題自取其辱

黃海振 資深評論員

二戰後，美國仗仗科技、經濟、軍事絕對優勢，一直對其它國家進行五花八門的「援助」、滲入、掠奪、顛覆，讓俄羅斯、德國、法國、英國、日本等許多國家因此當了「冤大頭」。奧巴馬上台以後，推出「重返亞太」計劃，鼓動日本、越南、菲律賓和中國對抗，企圖坐收漁翁之利。但當有關國家看清奧巴馬的圖謀後，並不按照奧巴馬設計的路線走，美國自取其辱。

為了解決美軍軍費不足問題，華盛頓一而再、再而三地與菲律賓進行「肩並肩」等諸多名目的軍事演習，讓菲律賓無償為美軍支付所有軍事和生活費用。幾年來，奧巴馬費盡心機導演了「菲律賓仲裁案」，讓馬尼拉立法允許美國軍隊長期使用菲律賓的軍事基地。殊不知機關算盡太聰明，反誤了卿卿性命。菲律賓新總統上任後，揚言要將美軍趕出菲律賓，針鋒相對地拒絕參加南海巡航，讓華盛頓吃了悶棍，當了「冤大頭」。

有美國國會議員認為，「重返亞太」完全錯誤，為了菲律賓而和中國鬧翻得不償失；美國和中國有巨大的經濟利益關係，華盛頓不應、也沒有能力和中國對着幹。中國和東盟國家近期達成《通過和平協商解決領土爭議》，使奧巴馬導演的「菲律賓仲裁案」變成廢紙。為了菲律賓，不惜讓美國航母在南海冒被中國頂尖核潛艇鎖定、擊沉的風險，非明智之舉。美國有議員甚至對白宮作出警告：如果和中國開戰，普京將毫不客氣地復活蘇聯，世界霸主地位或拱手讓給俄羅斯。

南海仲裁不僅沒有孤立中國，反而讓中國獲得70多個國家的公開支持，讓華盛頓倍感苦澀。南海仲裁激發全球華人支持中國維護海洋權益和國家主權的熱情，讓壞事變成好事。事實證明，南海仲裁對中國沒有任何實質性的影響，也無法動搖中國維護國家主權和利益的決心。南海仲裁，TPP已經讓華盛頓陷入空前孤立，山姆大叔可謂賠了夫人又折兵，目前正面對國內外雙重壓力。

南海仲裁結果出爐之後，菲總統杜特爾特派使拉莫斯訪問中國進行會談，明確指出美國人的「戰爭圖紙」不是解決問題的選項。山姆大叔傾力力挺菲律賓，但是菲新總統並不買美國的賬，反而公開積極與中國進行和解，並讚揚只有中國才能幫助菲律賓。這顯示杜特爾有意地拋棄美國和日本，不願充當美日挑戰中國的棋子。美國在南海較量中，沒有得到任何便宜，南海仲裁的最大輸家是美國。

奧巴馬被菲律賓總統辱罵，也只能忍氣吞聲，還自欺欺人地稱「美菲關係非常牢固」，明眼人一看就知道是什麼把戲，證明了美國氣數已盡、無可奈何。

## 支持拓寬香港副學士內地升學階梯

陳勇 港區全國人大代表、民建聯副主席、新社聯理事長

人才是香港的珍貴資源，現時本港每年約有30,000名副學士或高級文憑畢業生，但資助院校的銜接學位杯水車薪，只有4,000多個，其他副學位畢業生何去何從，值得關注。

隨着內地經濟高速發展，高等教育質素持續提升，本港學子銜接到內地升學的前景甚為吸引。奈何香港副學位與內地大專文憑不設互認安排，令不少有志到內地升學的港生只能望門興嘆。為了讓香港副學位學生一圓內地升學夢，筆者在今年全國兩會期間，聯同多位人大代表提交提案，

促請內地加強拓寬香港副學士升學階梯，有效地與內地大學銜接。

國家教育部近日回函，指出基於內地學位制度中未設副學士學位，故此內地高校無法直接招收以副學士身份申請到內地高校就讀學士學位的學生，但相關香港學生可通過全國高校聯合招生、華僑大學及暨南大學兩校聯合招生，以及中山大學等高校單獨招生形式，報考內地高校學士學位，對往屆生不做限制。

令人欣喜的是，教育部重申，關注到香港副學位畢業生接讀內地高校本科的需求，正

會同有關部門開展相關調研。事實上，該部在去年底已同意華僑大學自今年起，開始試點招收香港副學位畢業生接讀本科。教育部在回函中承諾，會及時評估項目效果，總結經驗，時機成熟時，將考慮擴大試點院校數量及規模。筆者期盼在兩地共同努力下，更多港生今後能搭上內地教育列車，相信不論對他們自身競爭力以至整體香港發展，都能帶來莫大裨益。



陳勇

## 從朱凱迪的昨是今非看「票王」的新衣

李家豪 愛護香港力量秘書長

新一屆立法會議員尚未正式上任，候任議員朱凱迪已急不及待向特區政府和市民來個「下馬威」。先有自稱受到黑社會恐嚇而高調要求警方「保護」，亦提出一家入立法會大樓居住的荒謬要求；繼而發明了「官商鄉黑勾結」此類有罪名、無罪證的稻草人式口號，欲把自身塑造造成不畏強權的公義抗爭者，同時更劍指特首，指責特區政府與眾多黑勢力「勾結」，讓一眾為金主服務的黑心媒體及被黎智英點名支持的新晉議員能同時參與這齣「倒梁」好戲。但所有這些指責，都只是其單方面污名化，全無實質證據支持。

朱凱迪此着棋似乎是一石數鳥，以如此高姿態及氣焰誣衊特區政府，絕對係「識撈」之人。難怪朱凱迪能夠由前年八鄉地區選舉慘敗而回的無業人士，搖身一變成為今天豪奪新界西八萬票的「票王」！

回想朱凱迪從多年前保衛天星碼頭到皇后碼頭時搬出「集體回憶」的口號，到了反高鐵、反東北、保衛菜園村時就高呼

「土地正義」、「不遷不拆」。可是今天一登龍門成為「票王」議員，卻即時翻臉不認人，不再去關心橫洲的生態環境以及當地村民寮屋戶的基本種田權，反而要求特區政府立即落實建屋17,000個單位的目標，就算政府解釋乃因應專業及配套等因素及地區阻力，分期推出單位也不能接受，就稱為「官商鄉黑勾結」云云！

何解朱凱迪從往日毫不關心香港基建及房屋問題，不斷為反而反，阻收地、阻基建、阻拆遷，到了今天忽然來個一百八十度大轉變，再不提「土地正義」及「種田的浪漫」，而要求「破壞環境」的屎尿樓一棟棟地出現於橫洲土地之上？這些言猶在耳的口號，相隔不遠的日子，但前後差異大得離奇，到底是因為朱凱迪要針對特區政府施政而採取「龍門任我搬」、「對人不對事」的態度，還是當中有着不可告人的醜態因素從而令到要「厚菜園而薄橫洲」呢？

其實現實社會及人生本來就是不斷地妥協及尋求折衷，誰不想每周工作30小時、

50歲退休後生活無憂？誰不想居住環境優美有山有水人人享受千呎居住空間？可是香港的客觀現實是地少人多，再加上因應土地條件、環保及法律條件，以致公私營建屋一地難求。正因如此，務實的特區政府、地區及立法會議員，理應互相合作，為環境、交通、居住等問題尋求一個符合大多數人最大利益的方案出來，而不是手持一些毫無內容及養分的口號（如「集體回憶」、「不遷不拆」及「官商鄉黑」）當作尚方寶劍。

迷信不顧現實的抗爭，如不是過度理想化的蠢才，就是奸人骨髓的奸賊，對於朱凱迪以「今天的公義」打倒「昨天的公義」，一時打籃球、一時踢足球，總之「球例我來定」。昨天還大談「不遷不拆」，今天卻句句「官商鄉黑勾結」，總之就是為求有動聽的口號來誣衊「政敵」、「政府」，而從不關心指控是否屬實，一切訴諸「有罪名無罪證」的政治手段，香港部分人早已忘記初衷、拋棄理想，終日沉迷鬥爭，蹉跎歲月！