

# 各界應支持特區政府迎難而上增房屋供應

蔡德河 原全國政協委員

新一屆立法會未開鑼，已呈現高度政治化的跡象。近日有人借土地開發問題向政府窮追猛打，干擾政府施政。本屆特區政府迎難而上，矢志增加房屋供應，政績有目共睹。如今香港經濟發展正面臨嚴峻挑戰，若出現更多更大的政爭困擾，對覓地建屋、發展經濟、改善民生於事無補，只會激化矛盾，全港市民都受害。希望包括新一屆立法會議員在內的社會各界，吸取政爭氾濫、阻礙發展的教訓，體諒政府的難處，鼎力支持，共同克服難關，市民才能分享到更多發展的紅利，香港才能突破困局，看到希望。

房屋問題是本屆政府施政的重中之重，增加房屋供應的關鍵在於發展建屋用地。眾所周知，本屆政府覓地歷盡艱辛。海不能填，山不能開，郊野公園不能碰，實在是巧婦難為無米之炊。但難能可貴的是，即使面對巨大阻力，承受各種無理指摘，本屆政府仍竭盡所能開發土地，增加房屋供應。過去4年，政府在房屋問題上花了很大努力，「迎難而上、前仆後繼」地爭取改劃土地，甚至被人批評為「盲搶地」，目的都是為了解決住屋問題。如今，本港無論私樓、公屋的新屋供應量均明顯增加，樓價和租金開始回落，政府房屋工作的成績不容抹殺。

## 政府房屋工作成績有目共睹

試想一下，如果政府對房屋問題坐視不理，抱住「少做少錯、不做不錯」的心態，不去碰硬碰頭，會給自己惹來諸多麻煩嗎？梁振英在近日記者會回應傳媒提問時，語帶哽咽稱不論公營房屋或私營房屋，政府做出來的成績是「粒粒皆辛苦」。這的確是不可否認的事實。

市民關心房屋問題，特別是基層市民渴望改善居住環境，不要住劏房，希望政府更快推出更多公屋，心情可以理解，這更需要社會各界與政府共同努力，上下一心，攜手合作，為政府覓地建屋提供更強大民意支持，創造有利社會環境。如果反其道而行，利用覓地建屋問題抹黑政府，製造更多矛盾干擾施政，不僅對特首梁振英和特區政府不公，更令政府不能集中

精力解決房屋問題，最終受害的是苦苦等候上樓的基層市民。

除了房屋問題需要社會各界互諒互讓、合作解決外，發展經濟、改善民生，更少不了市民的支持。發展經濟離不開穩定的社會環境。過去4年的立法會，拉布成風，許多事關香港發展和經濟民生的法案和議案受到拖累，導致發展舉步維艱，市民利益受損。

## 放下政爭分歧 共對經濟挑戰

信貸評級機構穆迪近日發表報告，憂慮新一屆立法會非建制派很可能會延續過去兩年以不斷拉布反對政府的路線，將為香港主權評級帶來負面影響。報告認為，由於拉布是基於政治分歧而非與經濟、財政或金融相關，整個立法過程將維持緩慢進度並且不可預測。穆迪的報告是向香港發出警報。目前全球經濟復甦緩慢，美國加息、英國脫歐等不明朗因素的影響揮之不去，都是未來市場的潛在風險，隨時可能引起巨大震盪。香港若不能抓緊時間發展經濟，繼續糾纏政爭，不能好好把握國家發展的機遇，只會不斷沉淪，坐困愁城。

新一屆立法會新老議員即將就職，市民期望議會展現新風貌、新氣象，不希望有人再癱瘓議會，空廢發展。俗語說：「家和萬事興，家衰口不停。」這句中國人的

老生常談絕對是至理名言。爭鬥令人情緒紛亂，社會撕裂，釋放出不好的負能量，試問在這樣的環境下，又怎能生耕致富，安居樂業？香港安身立命是經濟發展，而非政治鬥爭，香港能夠成為東方之珠，取得來之不易的成就，靠的是自強不息、同舟共濟的獅子山精神。今天，港人更要重拾獅子山精神，放下政爭分歧，振作奮發，為自己、為未來，用艱辛努力，續寫不朽香江名句。



蔡德河

## 堅守「一國兩制」維護繁榮穩定

香港回歸祖國將近20年，不論風雲如何變幻，堅持「一國兩制」是香港繁榮穩定、安居樂業的根本保障。日前新任美國駐港總領事唐偉康表示，香港是中國一部分，「一國兩制」是香港成功基石。反「佔中」、反「港獨」的事實證明，特首梁振英堅定不移捍衛「一國兩制」，「硬淨」堅守基本法底線，確保「一國兩制」方針在香港實踐不走樣、不變形，始終沿着正確的方向前進。廣大市民應從大方向、大原則看問題，支持特首及特區政府開展工作，更好地落實「一國兩制」，為民謀福祉。

# 五星紅旗高高飄揚 港人與祖國心心相印

黃熾華

再過數日，香港將和全國人民一道歡慶新中國成立67周年。在此舉世矚目盛大節日到來之際，中聯辦張曉明主任日前出席香港青年聯會國慶活動，發表了題為《自豪與幸運》的主旨演講，就「青年與國家」話題分享他的見聞和感想。張曉明通過「天宮騰空」、「杭州峰會」和「奧運新姿」三件近期國家大事，強調國家翻天覆地的巨變，作為中國青年應感到幸運和自豪。

可是，正當萬民翹首仰望天安門廣場冉冉升起五星紅旗迎接國慶之際，身為浸大青年教師、公民黨的陳家洛卻在《明報》發表一篇題為《香港自己保衛戰2017》文章，重彈「試想像某一天一覺醒來，那象徵着中國共產黨政權的五星紅旗升不起來」，煽動香港「自主」、「自決」的「港獨」，期望香港人在政治思考和行動中有此種「自由」云云。

## 中國成全球火車頭

一方面是億萬中國人歡欣鼓舞迎國慶；另一方面是癡癡子立利用一張日薄西山的報紙，異想天開盼中國「倒下」，作「港獨」分子播「獨」的應聲蟲，實在可耻又可憐！說異想天開，是他無視歷史和事實。自從1949年10月1日毛澤東主席在天安門城樓向全世界莊嚴宣告：「中國人民從此站起來了！」第一面五星紅旗冉冉升起，中華民族便開始屹立于世界民族之林。不用67年，我

們就走完歐美各國要240年才走完的復興之路；改革開放以來，當歐、美、日等老牌「列強」在金融、經濟危機的泥潭中掙扎時，中國才35年時間，就躍升為全球第二大經濟體，經濟增長速度為全球最快、最穩健火車頭。

如今，連美國最「可靠」的盟友英、法、德、意、澳也如百川匯海般要求加入中國主導的「亞投行」，逾70個陸上和海上絲綢之路沿線國家踴躍參與「一帶一路」，美國半個多世紀「圍堵」中國已經失敗。陳家洛看不到國家的發展和強大，不希望人民生活改善，步入小康，卻幻想「五星紅旗升不起來」，這不是癡人說夢嗎？

## 亡我中華之心可恥

張曉明主任的演講指，「天宮騰空」折射的是國家科技實力與競爭力的躍升。今天，在科技與國防戰略引領下，中國的科技事業進入突飛猛進快車道。除了載人航天技術，我們的超級電腦、北斗導航、量子通信、海洋深潛、高速鐵路、雲計算等在國際上位列前茅，日益成為科技大國，並朝着科技強國進發；「奧運新姿」是中國體育健兒經頑強拼搏，在里約奧運會上，以26枚金牌、18枚銀牌、26枚銅牌的優異成績，續寫中國體育的輝煌；「杭州峰會」是第一次由習近平主席主持的G20

峰會，也是近年由我國主辦的級別最高、規模最大、影響最深、成果最豐富的世界峰會，中國對全球經濟發展的引領地位和話語權得到確認。三件大事迎國慶，全球共祝賀，人民同喜悅，身為中國人的陳家洛眼不見、心內忌、言反叛、盼五星紅旗「升不起來」，暴露何其陰暗的心態？

「港獨」分子「盼五星紅旗升不起來」，其癡妄與日本極右分子合拍合想。日本大阪市長橋下徹和東京都原知事石原慎太郎領導的「日本維新會」在《大和民族為什麼要對外擴張？》文章，就為日本資源匱乏，叫囂要發動侵略戰爭，說「一些劣等民族佔據大片肥沃土地」，故「對外戰爭征服世界是天皇賦予日本民眾的使命」，「中國滅亡，日本帝國的復興也為期不遠了」。夢想有一天醒來，「五星紅旗升不起來」，比倭寇亡我中華之心更可惡。

張曉明主任強調，正如習主席所指，我們比歷史上任何時期都更接近實現中華民族的偉大復興。當我們再作橫向比較，看到世界仍有不少國家和地區的人們貧病交加、戰火頻仍，我們就有一種強烈的感受，「那就是，在當今世界上，身為中國人值得自豪，身為中國青年應當感到幸運。」讓五星紅旗在中國內地和香港飄揚，更在全球高高飄揚；讓《歌唱祖國》的歌聲和香港人心心相印。

# 美聯儲加息拗不過美國經濟大勢

張敬偉

美聯儲加息與否，更像是一場讓市場焦慮又讓市場疲勞的遊戲。在去年年底加息一次的美聯儲，引發了全球性的市場動盪。年內，美聯儲加息步伐變得相當謹慎，雖然年初預期年內加息3-4次或4-5次，但實際上美聯儲對市場因素變得異常敏感。中國股市匯市變化影響美聯儲加息預期，英國脫歐也讓美聯儲不敢輕舉妄動。

本次聯儲議息會議，加息預期依然成空，突顯美聯儲鴿派戰勝了鷹派。雖然有分析家將美聯儲的謹小慎微視為「權謀」，但其實是美國宏觀經濟表現不盡如人意，經濟指標顯示美國經濟復甦動力並不強勁，因而不能輕易加息。

## 數據參差態度搖擺不定

加息不能，不加息也會帶來市場焦慮。9月議息會議前的美股波動處於較低水平，但是近期出現了較大的市場波動。由此可見，相對於全球各國治理層的淡定，全球資產市場還是敏感脆弱。之前彭博社就認為，如果美聯儲做出加息決定，要比搖擺不定帶來的市場衝擊更強，因而投資者要「繫好安全帶」。

畢竟，美聯儲加息的理由並不充分。一是8月份美國非農就業數據低於預期，且上半年經濟增長只有1%（第一季度0.8%，第二季度1.1%），IMF調低了美國經濟增長預期。因而，無論是就業還是增長，都不支持美聯儲名正言順的加息。二是雖然通脹回升——7月份核心通脹升幅為2.2%，8月份同比上升2.3%，但是通脹預期還是處於低迷狀態，而且需求不旺，難以支撐美聯儲加息。

此外，8月份美國零售業表現也不如預期，該月核心零售銷售月率下降0.1%。從8月份的非製造業PMI看，美國經濟下半年呈現出來的是溫和而非強勁復甦。更甚者，美聯儲加息還和全球市場的表現密切相關。現

實是，全球市場依然充滿不確定性，主要經濟體和新興市場還處於改革調整期，甚至離美國動力不足的溫和復甦還有相當距離。顯然，市場內外因素都不足以支撐美聯儲加息。

不過，美聯儲按兵不動不僅引發了全球市場的波動，也在美聯儲內部存在爭議。鴿派的謹小慎微與鷹派的急躁不安形成了鮮明對比。雖然鴿派佔了上風，但是美聯儲也給人以過於保守的印象。特別是，由於美國經濟復甦動力不足，美聯儲加息預期一再成空，讓全球市場對美國經濟也失去了信心。

此前美聯儲主席耶倫一改謹慎態度，9月議息會議給出加息1次的預期讓市場充滿想像。加之不乏有鷹派人士和機構主張加息，市場忍不住波動也是可以理解的。

美聯儲加息不是純粹的金融決策，而是攸關美國全球影響力和全球市場信心的命題。美聯儲加息預期，不是基於專業評價和技術因素，而是為了恢復全球市場對美國的信心——就此而言，美聯儲加息的確具有「政治權謀」意味。

## 全球對美經濟失信心

其實，觀察家們認識到了一個客觀事實。美國經濟復甦缺乏後勁，被全球市場視為「一枝獨秀」的美國經濟，事實上讓全球市場失望。一方面，其貨幣政策（量化寬鬆）並未成為全球市場救經濟的良藥；另一方面，美聯儲貨幣政策正常化的節奏被自己打亂，也讓全球市場對美國經濟失去信心。全球市場前景不明，美聯儲加息與否都會



聯儲局在加息問題上舉棋不定，導致市場波動大增。

帶來更大的不確定性。不過，美聯儲加息，對全球市場帶來的影響，肯定不如去年底加息時具有衝擊力。一是中國股市匯市相對穩定，供給側改革也有條不紊地進行，世界也適應了中國經濟中高速增長的節奏。故而，美聯儲加息對中國市場的衝擊風險可控，更不會形成疊加中國市場的風險溢出版。其他新興市場，對於美聯儲加息也有了相應的適應性。

更可能的事，美聯儲加息對機構、投資家會產生影響。因為他們是資本市場最敏感的利益攸關者，對於資本市場的短期調整具有條件反射式的反應。對他們而言，美聯儲加息帶來的是風險與機遇並存。市場，也不要被機構誤導。

作為全球唯一的超級大國，美聯儲加息預期成為後危機時代彰顯美國影響力的市場要素。這看上去有些諷刺，因為全球市場越來越明白，靠單純的貨幣政策是難以實現經濟復甦的。符合各國實際的結構性改革，才是擺脫市場頹勢實現經濟復甦的良藥。

# 「一國兩制」和基本法對港人有充分保障

葉順興 全國政協委員 新界社團聯會副會長

基本法是一部憲制性法律，經過了長時間反覆推敲來制定，它的結構、用字是非常嚴謹和準確的。例如基本法第一條便清楚說明了「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」，這一條是沒有時限性的，是永久持續的法律條文，根本不存在什麼「50年後再商討」或「基本法只生效50年」之類的問題。已故國家領導人鄧小平先生說過，「主權問題是不能談判的」，基本法第一條是確定語句，同樣是沒有商討餘地的。

事實上，在基本法之中，唯一提及「50年不變」的部分，只有第5條「香港特別行政區不實行社會主義制度和政策，保持原有的資本主義制度和生活方式，五十年不變」。即是說，50年後有改變空間的，只會是現行的制度，而絕非香港可以獨立於國家和基本法。但即使第5條提到「資本主義制度和生活方式」有改變的空間，大家也是不必過慮的。

## 保障港人權利自由

首先，制度改變在任何地方都是不罕見的，畢竟社會不斷在發展，制度是無法一成不變的。香港過去在政制改革所作出的努力，不也就是嘗試改變制度嗎？何況，實事求是地看，基本法其他條文已對港人的財產和自由作出了充分的保障。例如基本法第2條指出「全國人民代表大會授權香港特別行政區依照本法的規定實行高度自治，享有行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權」；第3條規定了「行政機關和立法機關由香港永久性居民依照本法有關規定組成」；第4條「依法保障香港特別行政區居民和其他人的權利和自由」；第6條「依法保護私有財產權」。

可見，在基本法之下，香港居民的正常權利和自由是受到依法保障的，這些條文更沒有所謂50年的年期所限，港人不用擔心。至於資本主義制度和生活方式在50年後會否改變的問題，鄧小平先生過去亦說過，回歸後50年不會變，之後更不用變！筆者認為，鄧小平先生過去的判斷，目前仍然是適用的。

## 保持清醒莫被誤導

基本法是一部完善的好法律，是內地與香港各界人士共同努力的智慧結晶，對港人有充分保障，港人應該要有信心！過去，中央領導人亦多次強調「一國兩制」的方針政策是不會改變的，對於破壞派不斷在危言聳聽，我們必須保持清醒，不要被誤導！

香港之所以有今天的成就，關鍵在於擁有「一國兩制」的制度優勢。「一國兩制」不僅成功保障了香港原有的發展成就，並且強而有力地推動了各項事業的健康快速發展。回歸19年來的事實證明，「一國兩制」方針與基本法是香港本土價值與本土利益的最堅定捍衛者，是香港市民生活方式的最大守護者，是香港繁榮穩定的最有力維護者。事實證明，堅持「一國兩制」方針和基本法，就是對香港本土文化和價值觀的最大捍衛。反之，否定「一國兩制」、踐踏基本法，就是對香港本土利益和價值的最大破壞。

# 輕判羅、黃、周怎能服眾？

傅平

羅冠聰、黃之鋒、周永康前年9月帶頭衝擊政府總部公民廣場，造成極其惡劣的影響，三人上月分別被裁定煽動他人參與非法集結等罪成。但有關法官僅判以社會服務令或緩刑。對此，律政司不服提出上訴，指出案情嚴重、後果惡劣，要求將三人判處即時監禁是唯一選擇。然而，有關法官仍一意孤行，維持原判，再次引起輿論一片譁然！

律政司提出上訴的理據是：一、案發時，非法集結牽涉的人數眾多，有近百人，刑責重，說明三人是有預謀地犯案，應該判以即時監禁的阻嚇性刑罰，而不是僅判以社會服務令或緩刑。二、三名被告在判社會服務令或緩刑後，毫無悔意，黃之鋒揚言未來將繼續參與街頭抗爭，周永康則堅持衝擊公民廣場是「有勇氣和良知的行動」，根本就沒有改邪歸正的反思。可見，輕判對他們絲毫沒有阻嚇作用，即時入獄才是唯一恰當的判刑。相反，法官的輕判，怎能服眾？況且，輕判的結果使犯人周永康可以嬉皮笑臉地即時去倫敦某大學讀書，這豈不是咄咄怪事？

同時，從律政司的上訴，使人們可看出某法官有關「相信他們是真心表達政治訴求，非只為自己利益」、「年輕人行動往往較為純真，只是初犯」云云的邏輯，是多麼荒謬可笑！人們不禁要問，這三人明明是有組織、有預謀地衝擊法治、煽動暴力，難道他們是為全港市民大眾的整體利益嗎？再說，雖是初犯，但案情嚴重，影響極壞，難道就可以輕輕放過嗎？法官如此美化這三人，並為其評功擺好，避開罪責，這難道不是天大的笑話嗎？難道不是變相縱容、姑息養奸嗎？如此這般，簡直是對香港法治之區的莫大諷刺！

再說，這三人目無法紀，衝擊政府總部，霸佔廣場，而直接引發的後果是導致長達79天的「佔領中環」的政治亂局，使香港陷入癱瘓的危機。這種因果關係十分明顯，理應給這三人罪加一等，某法官大為何對此視而不見，置若罔聞？

俗語說，治亂世，用重典。看來，某法官堅持對羅、黃、周三人輕判，與市民大眾要求對他們必須繩之以法、嚴懲不貸的呼聲，相去甚遠矣！