

# 《華爾街日報》重彈「香港已死」濫調 錯估形勢

黎子珍

美國報章《華爾街日報》前日重彈「香港已死」的陳腔濫調，聲稱中央政府如何「施壓」，把香港特區變成中國另一個城市，又稱香港在中國經濟中的角色明顯「逐漸減弱」云云。《華爾街日報》重彈「香港已死」濫調，才是真正的再次錯估形勢。

1995年，香港回歸前夕，《財富》發表封面文章預言「香港已死」，到了2007年，美國《財富》雜誌又發表文章《哎喲，香港根本死不了》，開頭第一句即道歉：「啊，我們錯了！」文章寫道：「自1997年7月1日的移交過去了10年，香港遠沒有死，並且不會死。」但是，美國對香港的偏見之論，不時又沉渣泛起，《華爾街日報》日前又聲稱《財富》在2007年的改口是錯估形勢。《華爾街日報》這種帶有嚴重偏見的論調，才真正是對香港現狀和發展的嚴重錯估。

## 以百分率比較內地與香港經濟關係是誤導

回顧香港回歸19年來走過的歷程，事實說明這19年是「一國兩制」實踐取得巨大成功的19年，是香港保持繁榮穩定的19年，是兩地交流合作日益密切、兩地同胞感情不斷加深的19年，是創造嶄新歷史的19年。

《華爾街日報》聲稱，隨着中國經濟高速增長，香港去年全年GDP卻僅佔中國內地經濟的2.9%，香港不再在中國GDP內佔有重要一席，又稱香港在中國經濟中的角色明顯「逐漸減弱」，近年所謂「大陸化」的情況變得嚴重云云，如此以百分率比較內地與香港的經濟關係，完全是誤導。

眾所周知，中國經濟過去20年來取得令人矚目的經濟奇跡。過去20年，中國GDP年增長平均高達12.87%。從IMF資料看，中國2015年GDP約佔全球14.2%，已是全球第二，約為全球老大美國的61.2%。英國著名中國問題專家、倫敦政治經濟學院亞洲研究中心客座研究員馬丁·雅克最近評論指出：「中國目前也許是世界最重要的經濟體，而這也是我們談論『中國世紀』的原因。有預測表明中國的發展趨勢仍將持續，國際貨幣基金組織甚至預測，到2019年前後，中國經濟

規模將比美國經濟高出20%。」中國過去20年日漸壯大是不爭的事實，但若以百分率比較內地與香港的經濟關係，含有誤導成份，因為若以百分率比較中國與美國的經濟關係，那麼美國的經濟豈不也是衰落，變得更依賴中國？因此，《華爾街日報》把香港不再在中國內地GDP內佔有重要一席，變得更依賴中國內地，歸咎於中國經濟高速增長，是存有嚴重的偏見及刻意地誤導。

## 國家與香港互相配合與支持

《華爾街日報》聲稱，中央政府如何「施壓」，把香港特區倒模成中國另一個城市，「扼殺了香港獨有的自主和開放特性」云云。對此謬論，香港各界均強調，國家與香港兩地的關係一直密不可分，互相配合、互相支持，並批評《華爾街日報》該篇報道並沒有客觀報道事實，只是玩弄數據，企圖抹黑國家與香港的關係。

香港回歸祖國後，走上了與祖國內地優勢互補、共同發展的寬廣道路。正如李嘉誠先生指出：「香港是一個好地方，因本港最大的『着數』就是有內地作為靠

山。」對香港經濟繁榮發展起根本性支撐作用的是內地因素，內地位居世界第二的龐大的實體經濟，正是香港經濟持續發展的最大依託。香港經濟之於內地，不是單一的依賴關係，而是有其特殊地位、功能和作用，與內地經濟發展有互補性。香港絕不可能倒模成中國另一個城市，因為香港既能匯聚國際資金、國際化經驗與監管水準，內地無論是要推動資金對外開放、企業走出去，還是要進行股市改革、金融改革，都會不斷以香港作改革試驗田，都會借助香港的力量。國企來香港投資和上市，擴大了香港經濟規模和新的商機，使香港成為全球第二大IPO上市地，充分顯示中央政府高度重視香港的繁榮穩定和在國家戰略大局中的作用。總之，香港不僅在過去能夠為國家作出重大貢獻，今後仍然可以發揮特殊作用，未來的香港將繼續保持繁榮穩定和經濟增長，《華爾街日報》的論調將再次被事實打破。



# 赴英「唱衰香港」獨琦圖引外力干港事

香港文匯報訊（記者 甘瑜）有得選立法會可以有咩做？「本土民主前線」發言人梁天琦（獨琦）等就決定去外國「唱衰香港」。梁天琦上星期出席一個在倫敦舉辦的講座，為當地「關心香港二次前途」的港人「講解」現時香港的政治形勢。他聲稱，曾於立法會新東補選取得「第三名」的自己，是次換屆選舉有得選，就是政治權利被剝奪的例子。有政界中人批評梁天琦的說法譁眾取寵，直斥他隱瞞自己煽動「港獨」的行為。激進網民對梁天琦等亦不買賬，反問曾聲稱要革命的梁天琦：「時代革命去邊？」



「本土民主前線」發言人梁天琦等去外國「唱衰香港」。 網上圖片

以倫敦及多倫多為基地，聲稱聯繫港人「探討香港文化及政治發展」的「香港文化論政網絡」，本月18日在倫敦舉行「2047香港前途」講座，並邀請「本民前」的梁天琦及黃台仰擔任講者，為與會者「講解」、「分析」。

在梁天琦的「講解」中，他稱香港「二次前途」問題值得探討，因為從來無人就2047年後的香港「給予過確切的答案」。他又聲稱港人政治權利「暗淡」，被政府「不合法地剝奪」。他舉例稱，自己今年初參選立法會新界東補選時取得「第三名」，獲人民「授權」，半年後則被宣佈提名資格無效，

是「因他們認為我對香港特區和香港基本法不忠誠」云云。雖然梁天琦等早前已就事件申請司法覆核，但他亦「打定底」稱：「即使我能贏，人大常委會都可以改變，因為他們可以釋法，我們無法阻止。」

梁天琦聲言，香港「很可能」變成「一國一制」，又以早已被指出疑點云云的「銅鑼灣書店」事件，「講解」港人的人權和自由等「被剝奪」，以及香港大學法律學院教授陳文敏未能升為副校長就是「學術自由」被危及云云。多次與「藏獨」總頭目達賴喇嘛接觸的梁天琦更稱，「香港可能會像西藏」被剝奪權利。

## 盧瑞安：譁眾取寵 轉移視線

港區全國人大代表盧瑞安直斥梁天琦的說法譁眾取寵，「他自己做過些什麼，自己清楚。明明（梁天琦）鼓吹『港獨』在先，所以才失去參選資格，但他隱瞞自己的問題，胡亂講其他東西，只是想轉移視線。」他又批評，梁天琦三番四次到外國宣「獨」的行為，是希望把外國勢力引入香港。

除了政界中人不滿梁天琦等「唱衰香港」外，激進網民對梁天琦等亦不買

賬。有網民在「香港文化論政網絡」facebook上留言，質問梁天琦到底何時「革命」，也有網民揶揄說：「革命要自決。自決前主要決攬（搞）唔攬（搞）自決。」

## 網民嘲「何時革命」留言被刪

有更多留言被指不合規矩而被「香港文化論政網絡」刪去，網民「Betty Hui」就問：「不合規矩的留言內容不被允許？所以革命又合規矩嗎？你們的邏輯真是神級。」

# 譚志源：只要不違法 機構可作選舉呼籲

香港文匯報訊（記者 甘瑜）政制及內地事務局局長譚志源昨日表示，任何機構或人士在不違反任何法律的情況下，包括不違反香港基本法和選舉條例，可以廣泛與各界接觸，因此不論中聯辦或其他機構或人士，若關心選舉都會作出呼籲，情況常見。他又指，選舉條例原則清楚列明，任何機構或人士若試圖以威嚇或利誘途徑改變選民投票意向，或改變任何有志參選人的參選意向，則屬刑事罪行，若有違法，執法機構會跟進情況。

譚志源續說，過往選舉前，不同派別的人或政黨有時會舉行初選、互相協調等活動，「這些如果是在法律界線容許下，都是在選舉協調中一個正常現象。」

對於早前部分票站選票點算問題，譚志源表示，已經向選舉管理委員會主席及其同事作出了解。他又指，選管會向來會在選舉後3個月內提交報告，票數點算有出入的問題也會在報告內詳細交代，「我相信選舉事務處會跟相關票站的工作人員，即是我們相關的公務員同事了解詳細過程，以及差距在哪裡產生，然後在報告詳細交代。除了交代之外，如果發覺有一些在制度上可以改善流程的話，選管會亦會作出建議。」他續說，有關報告會公開，並提交立法會議員發表意見。

## 立會選主席 游說推介正常

被問及中聯辦就立法會主席一事向候任議員作出了解，譚志源指出，香港基本法第七十一條列明，立法會主席由立法會議員互選產生，相信立法會議員都是成熟、有獨立思考，知道怎樣透過互選選出主席，「當然，立法會議員在考慮過程中有大大小小、有不同的人做各種lobbying（游說）和推介，這些都是政治活動中的正常現象。但正如我所說，互選決定都在立法會議員身上，我相信他們都會行使自己的權利。」

## 理順職能架構 盡快發展橫洲

增加土地及房屋供應是本屆政府施政重點，但受土地供應制約，房屋問題至今依然困擾社會。公屋需求大增，輪候時間長，樓市再度炒熱，以至最近橫洲發展爭議，都影響公眾對政府落實房屋政策的信心。橫洲事件上，當局起初回應被動，信息混亂，加上未能提供文件作證，影響回應說服力。

日前，行政長官梁振英聯同財政司司長曾俊華、運輸及房屋局局長張炳良等召開記者會，交代橫洲發展計劃來龍去脈和詳情，總算澄清了事件。至於非正式游說或「摸底」，固然有改進空間。不過，當局發展項目或政策出台前，先與不同持份者作非正式溝通，以免項目或政策推出時出現極大反彈，這是合理且有必要的做法，但不能取代正式諮詢。

## 盡快發展橫洲 房策政出多門 影響施政效率

撇除政治爭議不論，橫洲事件亦反映一些制度問題。特首提及的「土地供應督導委員會」由財政司主持，發展局支援，負責全面統籌全港土地開發和供應。然而，橫洲發展卻是由特首主持的工作小組作方向性決定，再交督導委員會，但卻由運輸及房屋局主導，當中似乎沒有督導委員會參與，具體執行部門又非負責土地拓展的發展局。而運輸局並非直屬財政司司長，反而直屬於政務司司長，但政務司司長卻不是土地供應督導委員會成員。由於架構上的「錯配」，間接搞出日前誰人拍板的「羅生門」事件。

由此可見，土地及房屋政策上，政府內部似乎出現政出多門、架構不清，甚至分裂隔離的問題，這並不理想，亦可能影響施政效率。

另一方面，開發土地需要妥善處理搬遷

及安置，但負責收地政策的發展局並沒有掌握任何安置資源。而安置受影響的居民，不論是公屋或居屋，原區或跨區，都要轉交房屋局及房委會安排。可是，房屋局及房委會要照顧全港市民住屋需要，難以配合土地發展而提供「度身訂造」的安置方案。故此，發展局未能因應不同項目的特殊情況調整安置政策。

如此，安置政策與受影響居民期望的落差愈拉愈闊，收地難度大增。民建聯曾指出有關制度上的缺陷，並建議特區政府重組房屋及規劃地政局，以集中處理土地及房屋政策，提高效率。儘管建議獲政府採納，但受反對派拉布阻攔，最終未見行動。

## 民記挺增公私營房屋供應

民建聯一直支持政府增加公、私營房屋供應，因此希望當局詳細規劃好交通、就業及社區配套，讓橫洲公屋發展盡快開展，同時好好理順部門之間的職能及架構體制，提升土地發展及房屋供應效率。

（標題和小題為編者所加）

香港文匯報訊（記者 甘瑜）民協在今年立法會選舉中全軍盡墨，今年初才擔任民協主席的莫嘉嫻，早前已傳出會因選舉失利引咎辭職的消息。莫嘉嫻昨日終在其facebook宣佈，已辭任民協主席，並獲該黨中委會通過，現由民協副主席施德來任署理主席。

她坦言，面對香港政治形勢，民協的路變得艱難。



## 反對派借橫洲事件發難何以徒勞無功？ 郭中行 資深評論員

反對派借橫洲事件打擊特區政府，至今已師老兵疲、徒勞無功，原因很簡單，橫洲事件反映的是覓地之難，顯示的是特區政府覓地建屋的決心和努力，這是好事而不是壞事，反對派捉錯用神，又豈能不敗？

特區政府覓地建屋從來千難萬難，地區居民不支持，政黨政客要顧及選民感受不敢支持，既得利益者又巴不得建屋計劃一拖再拖。因此，特區政府的建屋計劃往往面臨大阻力，要因應現實情況作出調整，這就是現實政治。

與其他建屋計劃相比，橫洲項目規模更大，涉及

17,000個公屋單位，更影響附近綠地，涉及大量私人產權，根本不可能像港英時期「推土機」式的收地建屋。因此，政府官員先後4次與各持份者「摸底」，包括民主黨鄧俊宇，結果地區人士反響激烈，堅持原來建屋計劃必將遇上極大阻力，也會被反對派指責為罔顧民意，於是特首拍板採取先易後難、分期建屋模式，讓爭議較少的先上馬，先興建4,000個單位，之後逐步推進。請問這種合情合理的做法有什麼可以批評的？

特區政府因為地區反響而調整計劃，這是重視民意的表現。先易後難難免影響公屋供應，體現政府對建屋的重視。同時，事件再一次說明覓地之難，並非一

般市民或只懂喊口號的政客可以理解。這樣，請問特首及特區政府在事件中做錯了什麼？反對派其實說不出一個所以然，所以他們與《蘋果日報》杜撰所謂「官商鄉愚勾結」的指控，企圖轉移視線。然而，這種指控成立嗎？現在誰最大力反對建屋？不就是鄧俊宇等反對派政客、朱凱迪等保育人士嗎？難道特區政府就是與他們勾結去調整建屋計劃？這種指控恐怕是傻瓜才會相信。

市民可以不喜歡梁振英、不喜歡特區政府，但評論事件應該擺事實講道理，特區政府覓地的努力有目共睹，也因此得罪了不少人，如果愛惜羽毛，多一事不如少一事，會這樣大力覓地到處得罪四方八面的人嗎？反對派以為可以借橫洲事件打擊特首，但這恰恰顯示特首覓地建屋的艱苦和努力，事件正面多於反面，反對派借題發揮自然徒勞無功。然則，這次事件

最大輸家是誰？真正就是大話連篇的鄧俊宇和朱凱迪。兩人雖然在事件中不涉利益，但他們一邊反對覓地建屋，一邊又借事件抽水，行為極為可恥。

兩人更公然說謊，聲稱自己從來不知建屋數量減至4,000個，但很快就被揭發，鄧俊宇與房屋署官員「摸底會」中已經知悉詳情，並提出不少建議。至於挑起橫洲事件的始作俑者朱凱迪，一直擺出受害者姿態，但原來早在今年3月，港台節目《鏗鏘集》就提到，當局會把橫洲發展計劃分階段進行，第一階段會在附近5.6公頃地皮興建4,000個單位，朱凱迪在該集節目接受訪問，證實他早知分階段發展的做法。不過，他當選後卻像發現新大陸般事件發難，不斷指控政府，無所不用其極地抽水，反而自暴其醜。自此，朱凱迪的政棍面目終於表露無遺。所謂「保育人士」、有「崇高理想」，說到底，不過是政棍一名。