

支持青年投身創科 實現自我 創造明天

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長

中聯辦主任張曉明日前出席一個青年活動時，以「青年與國家」為題，就着最近三件國家大事，分享其見聞和感想。張曉明寄語香港青年，應思考在國家崛起和民族復興過程中有什麼樣的角色和貢獻，期待並相信香港青年一定會作出無愧於時代、祖國和先輩的回答。當前，全球創新科技的發展速度迅猛，青年人是其中的主力軍，特區政府新設立的創科局成立至今十個月，在推動本港創新及科技發展上取得了一定成果，創新科技逐漸在社會上產生一定動力，甚至在某些領域掀起了熱潮。本屆政府一直將推動創新科技發展作為施政重點，不遺餘力地推動創新產業的發展，積極營造一個充滿活力的創科生態環境，帶動經濟轉型，為青年創造多元職位。香港青年應該積極投身其中，實現自身價值，創造香港明天。

張曉明主任期待香港青年作出的答案，香港青年可從投身創科之路來實現。行政長官梁振英日前在出席一個青年論壇也表示，本港初創企業生態環境的增長列全球首五位，寄語年輕人要對自己有信心，利用政府和社會提供的資源配套，為香港培養世界一流的創科企業，為自己打造明天的事業。梁振英說：「任何一個社會的未來，都完全要看其青年人，青年人的素質決定了我們社會未來的素質；青年人的發展決定了我們未來

的發展。」本屆政府在大力推動創新科技的發展上積極有為，並取得了初步成果，今年《施政報告》也針對本地創科產業發展，從「官、產、學、研」四方面提出了多項措施並逐步落實。今年港府投放了超過180億元推動創科，有關措施已全部獲得立法會支持和通過。

港府支持青年創新創業

為了發展創科產業，港府提供了多項政策支持，包括

支持初創企業的「創科創投基金」；以及旨在提升商業機構科研文化，鼓勵企業與科研機構加強合作，推出「投資研發金回贈計劃」；還有以香港科技园公司及數碼港帶頭的「創業培育計劃」，為有關企業提供一系列的優惠、資助和支援。另外港府也設立了「香港資訊及通訊科技獎」，表彰行業內表現卓越的機構；還有官方舉辦的科技博覽，展示最新的科技資訊、產品及方案，為創新企業進行市場推廣提供平台。

創新科技產業作為推動經濟增長的「明日之星」，港府的一系列措施有利於本港創新產業的發展，為本港產業結構調整打下了良好基礎。年輕一代肩負重任，更加是創新、創業的主力軍，應該認清香港發展的既有優勢，充分利用政府提供的政策優惠，把握機遇，積極創新創業，將個人所長與本港優勢結合，在實現個人最大價值的同時，推動香港整體經濟的增長。

結合個人所長與本港優勢

青年的未來就是香港的未來，青年個人職業生涯能夠得到全面、充分的發展，最終也將推動本港整體經濟的發展。兩者相輔相成，互相促進的。香港年輕一代應充分認識到這一點，主動承擔起發展的重任，為實現個人價值，為強化本港優勢及競爭力，投入科技時代的浪

潮，爭當引領香港經濟發展的先鋒。香港的整體地位由其經濟地位決定，香港作為國際化金融城市，要尋找新的經濟增長點，更通過產業結構調整，鞏固並強化自身優勢。青年一代應認清香港賴以生存的制度優勢，繼承港人務實、理性、靈活的優良傳統，同時認清本港體制現實，以實事求是的態度，投身到本港的建設發展中來。

不過，目前有少數年輕人受激進分離思維的茶毒，宣揚違法「港獨」，一再衝擊香港的穩定及秩序。「港獨」不僅否定香港現實，挑戰本港法治，更葬送年輕一代的前途。因此無論是對本港還是對個人發展來說，「港獨」都是百害而無一利的。年輕人應回歸到現實環境，正視個人發展訴求，將個人所長與本港優勢，以及港府的政策支持結合起來，充分利用手中所掌握的「王牌」，積極規劃個人職業發展之路，努力創新創業，在實現個人價值的同時，推動社會整體經濟增長。

總而言之，發展不僅是香港社會的訴求，也是個人尤其是年輕人實現自身價值的確切需求。香港青年應以此為奮鬥目標，統一個人及社會整體的共同目標，為香港的未來不懈奮鬥，維護本港的和諧、繁榮及穩定。



張學修

「青政」暴露「港獨」心 應依法取消其議員資格

黃國恩 香港執業律師 中國人民大學法學博士

特區政府於立法會選舉前夕聲明，表示針對個別候選人在選舉活動期間鼓吹或推動「港獨」，將「保留依法採取跟進行動的權利」。筆者認為，「青年新政」（「青政」）成員在立法會選舉期間的言行，以及當選後是否出席國慶酒會發表的言論，明顯存有鼓吹或推動「港獨」之嫌，當局有必要跟進，甚至可考慮依法取消其成員當選議員的資格。

鼓吹「港獨」的梁天琦被拒參選，但他找「青政」的梁頌恆做替身。明眼人都看得出，梁頌恆的參選政綱、理念與梁天琦如出一轍，否則不會獲梁天琦全力助選。雖然梁頌恆在選舉期間無明言主張「港獨」，但猶抱琵琶半掩面，其言行下意識地暴露出「倡獨」之心，這些都可供選舉主任作通盤考慮的證據。

數典忘祖 侮辱國家

此外，臨近「十一」國慶，特區政府按慣例邀請所有當選立法會候任議員（梁國雄除外）出席國慶酒會，「青政」兩位當選人梁頌恆、游蕙禎均拒絕出席。對此，筆者並不感到意外。而「青政」高調發表的聲明，就讓他們的「港獨」及反共立場露了底。他們在紀念國慶這個喜慶的日子刻意說一些極具挑釁性的說話，視國家為敵人，令人反感！

梁頌恆、游蕙禎不僅表態不出席國慶酒會，不懼大德，不尊重國家和特區政府，發表的聲明更蔑視「一國」、反對中央，竟膽敢稱國慶為「支共國慶」，明顯侮辱國家和

中央政府。在甲午戰爭至1945年二次大戰戰結，日本人自視是優等民族，輕蔑地稱中國人為「支那人」，完完全全是貶意。只有數典忘祖的「港獨」分子才會不承認自己是中國人，才會使用「支那人」這個侮辱性的稱呼來形容中國人！

再者，聲明竟視國慶為「港獨」，又稱「我港淪陷匪區，業已十九載。港人久處殖民治下，本已飽受暴力迫害，自九七後更是喪家亡港，令人悲憤難平」云云。「青政」竟視香港為匪區，胡說港人受暴力迫害，喪家亡港，這完全是脫離現實，就像吸食過冰毒後產生幻覺，胡說八道。

更令人憂慮的是，「青政」的聲明呼籲所有「反共同道」一同杯葛酒會，「勿忘痛苦無告的七百萬同胞，是次酒會必須杯葛。」幾個跳樑小丑豈能代表700萬港人？如果香港讓個別年少輕狂的「港獨」分子在立法會為所欲為，700萬港人就真的是苦不堪言，萬劫不復了。聲明最後講到，「他朝港人當家作主時，再一同舉杯暢飲」，「港獨」之心昭然若揭。梁頌恆更指國慶是「鄰國國慶」，直當香港是獨立國家，簡直是毫不隱晦地表達「港獨」主張，與立法會議員的基本要求背道而馳。這樣的「港獨」分子絕對不能成為立法會議員。

立法會選舉是一項莊嚴的政治活動，必須按照相關法律辦事。《立法會條例》第40條規定，立法會候選人必須簽署擁護基本法、效忠香港特區的聲明，今年還要加簽確認書，該聲明及確認書均具有法律效力的。這一法定要求，顯示立法會候選人、當選人任

何時候都必須負起維護「一國兩制」的憲制性責任。立法會選舉當選人亦必須依照基本法第104條，以及《宣誓及聲明條例》附表2第4部宣誓，聲明定當擁護《中華人民共和國香港特別行政區基本法》，效忠中華人民共和國香港特別行政區，盡忠職守，遵守法律，廉潔奉公，為香港特別行政區服務，方可就任議員。

不容「港獨」蒙混過關「獨」害香港

「青政」的梁頌恆、游蕙禎已違反了基本法第40條，他們是否已宣誓已不是重點。因為，為了立法會議員這份「筍工」，他們肯定會違心宣誓，但「青政」就國慶酒會發表的聲明，已證明他倆不會真誠擁護基本法，也不會效忠香港特區，他們就算宣誓也只是發假誓。

特區政府應趁他們未宣誓就任，按《立法會條例》第39條第1節f款「因本條例或任何其他法律的施行而無資格在選舉中成為候選人或當選為議員；或喪失在選舉中成為候選人或當選為議員的資格」的規定，取消此等支持「港獨」候選人的當選資格。

我們需要一個穩定和平的香港發展經濟，絕不容許未上任已搞破壞的人進入立法會，否則很可能給香港帶來災難。特區政府應拿出勇氣和決心，捍衛法治、捍衛「一國兩制」，絕不能讓「港獨」分子蒙混過關，「獨」害香港。



黃國恩

立會政局改變言之尚早

楊云 時事評論員

新一屆的立法會會期即將開始。這段日子，不少分析都指出這次選舉結果標誌着香港政局的「改變」。這種「改變」的證據主要有二，一是投票率創下58.3%的新高，超過220萬選民出來投票，可反映求變心切；二是多名資深議員落馬，而一些新興的政治人物旗開得勝，似乎會為政局帶來改變。然而，選民求變心切是一回事，但如今看到的選舉結果，是否意味着能為香港政局帶來選民所期望的改變，有三點值得斟酌。

首先，有幾位當選人雖然在選舉時打着「本土」、「自決」旗幟，但他們能否真的把這些「旗幟」帶入議會？有關「自決」的論述五花八門，大抵都離不開兩個基本方針，一是主張挑戰基本法，二是認為在決定香港前途問題時，可以不理中央立場。這兩點作為政治主張，讓某些人在網絡「圍爐取暖」，胡思亂想一下，尚且可以；但去到立法會要認真對待時，只會不得要領。立法會作為香港立法機關的法定地位，是來自基本法。

況且，所有議員都要在就職時宣誓，表明「效忠中華人民共和國香港特別行政區，盡忠職守，遵守法律」。雖然有些人往往在宣誓時玩弄文字遊戲，但若他日真的做了違反誓言的事，認真處理起來，也難逃責任。因此，立法會絕對不會因為有幾個新面孔進入了，就「改變」成容許這些人去推動表面「自決」（實則「暗獨」）的政治主張。

再者，除了政治主張，新興本土派在議會的「抗爭手法」也不會與過往有實質的改變。「青年新政」的梁頌恆表明，未來議會內難免出現衝突場面，除拉布外，亦不排除會衝上主席台。由此可見，這一套議會抗爭的手法，只是過去「議會暴力」的升級版，算不上是什麼改變。黃毓民之敗選，反映了這種「議會暴力」最終被選民摒棄。尤有甚者，這種「沒有最激進、只有更激進」的對抗方針，還會進一步使行政立法關係惡化。

行政長官梁振英在選舉結果出爐時已在臉書上表示「新組成的立法會是新的開始，也是政府和立法會互相合作的新契機」，釋出善意，隨即向議員發出會面邀請。然而，新任議員羅冠聰表示拒絕，又對到內地考察持消極態度，表示香港議員應為港人負責，無必要到內地見京官。這種為堅持對抗，拒絕溝通與合作的態度，其實與過往的反對派無甚差別，繼續下去，也看不到如何能改變行政立法關係。

最後，今次當選的6位新晉「本土派」人士，在政治論述、方針與傳統反對派有所差別，其支持者中有不少是對傳統反對派失望，而將希望轉投這些新力量。以政治陣營劃分，這支已可算是一個獨立的陣營。然而，這種新力量如果沒有用新方法，積極回應香港現時的政治問題，最後只能像一些商品的營銷策略般，多加一種功能，就好像多了一個新商品，讓消費者誤以為有更多選擇。說到底，立法會仍未能從「建制派」對「反對派」這種二元政治對立中走出來，未能以更廣闊的眼光探討關乎市民福祉的經濟發展、社會民生議題。

如果立法會仍然是一個政治角力的擂台，香港只會持續內耗，不能自拔，也不能有真正「改變」的生機。所以，立法會在選舉後會否有實質「改變」，還要視乎新一屆議員是否有政治承擔，重拾議會的議事功能，積極改善行政立法關係。曾經投下希望「改變」一票的選民，要拭目以待了。

輕判「佔中」搞手 法治公義何在

江野

至高無上的法官大人，在下是香港小市民，向來以為，世事紛爭，錯綜複雜，但香港司法公平公正，傳事無大難，到了法官大狀手中，自當明鏡高懸，敬惡懲奸，是非曲直當可分曉。

當真如此嗎？到了時下，看法官大人判案，許多時候倒真撲朔迷離，正邪理念被顛倒，真教小民是非難分，非請大人指點迷津不可。

就說羅冠聰、黃之鋒、周永康率眾「佔領」政總公民廣場的「壯舉」，他們以帶頭違法、揭開逾兩個半月的「佔中」禍患，嚴重影響香港經濟、社會秩序和民生，惡行昭彰，天怒人怨。但此案經法官大人審判發落，雖然違法罪名成立，卻僅給3子分別輕判社會服務令或緩刑，社會為之譁然，民眾更普遍感到憤慨不平。

律政司覺得此案明顯輕判，因為被告身負多項刑責，各人並無悔意，律政司申請覆核判刑，並要求裁判官改判各人即時監禁。結果呢？裁判官以被告「真心表達政治訴求」為由，且年輕人較為純真、法庭理當寬容云云，因而拒絕覆核申請，維持原判。

經過法官一解釋，讓小民更是一頭霧水，原來「表達政治訴求」就可把一個

人的罪行輕描淡寫？當今國際上的恐怖分子神出鬼沒，到處為患，他們不也是在「表達政治訴求」嗎？香港的法官大人難道覺得他們罪行可憐嗎？

裁判官大人果然「官」字兩個口，同一件事，是與非全憑他說了算，大家認為一個罪犯死不悔改，這當有目共睹，但法官卻認為，一個人的「悔意」沒有固定形式，被告接受輕鬆的社會服務令已經表明「悔意」。是否「悔意」姑且按下不表，但小民認為，一個罪犯幹了惡行，卻沒有得到應有的懲罰，輕判對於罪犯無疑是縱容姑息，難怪羅冠聰、黃之鋒、周永康獲判後，各人神采飛揚，紛紛表示還要上訴，有的還到電台表示要繼續抗爭，這就是裁判官大人想要看到的「悔意」嗎？

在下一向崇敬「法律面前人人平等」，對鐵面无私的法官敬仰有加，覺得在這種法治社會，市民才有安全感，才真正可以安居樂業。可是現在，現實讓你不得不思考：我們的法官大人真的可以公平斷案嗎？他們生活在一個撕裂的社會，不會有自己的立場，不會有偏見嗎？他們的非對錯，又是以什麼標準來判斷呢？如果他們的觀念有偏頗、有歧見，用在斷案上而且一意孤行，誰能糾正呢？

日本已成南海的麻煩製造者

張敬偉

南海仲裁案後，相關各方的矛盾達到高潮。經過發酵和沉澱，南海問題也可以冷卻下來。

一方面，菲律賓杜特爾特政府改變了前政府親美制華的政策主調，南海島嶼主權爭議從外力干預施壓漸趨回歸由中菲兩國雙邊解決的路線。另一方面，美國進入「後奧巴馬時代」，奧巴馬的亞太再平衡戰略遭遇挑戰。共和、民主兩黨候選人都反對TPP（跨太平洋夥伴關係協定）。美國的南海立場出現趨勢性調整，東盟國家的立場也在發生變化。

7月份，中國—東盟外長會議發表了「全面有效落實《南海各方行為宣言》的聯合聲明」，今年9月中國—東盟領導人會議通過的成果文件承諾全面有效完整落實《南海各方行為宣言》，並在協商一致基礎上實質性推動早日達成《南海行為準則》。這意味着，對於南海問題，相關利益方在經過一番激烈對峙之後，開始回歸冷靜務實路線。

可是，漸趨冷靜的南海問題又因日本右翼防衛相的說法而變得熾熱起來。據媒體報道，日本防衛大臣稻田朋美日前訪美時宣佈加入美國共同巡邏南海。果如此，日本將成為南海矛盾的麻煩製造者，使穩定下來的區域局勢複雜化。

日參與南海巡航帶來三點變化

美國巡邏南海，是美國落實亞太再平衡戰略的具體行動。美國的巡邏，使中美兩國衝突激烈化。儘管如此，中美兩國一番針鋒相對之後，還是維繫了區域風險可控的平衡。美國航母也好，飛機也罷，哪怕是帶着五角大樓的大佬進入了中國島礁的「一米線」，最終也沒有演化為兩強之間的擦槍走火。對於近距離接觸的風險，中美兩國還是有所預判，維持理性克制。因而，美國率領「朋友

圈」在南海的巡航也好，聯合軍演也罷，當然也包括中俄兩國的南海聯合軍演，大家都心照不宣地用各自的方式表達自己的立場（或者說彰顯自己的存在）。

但是若日本參加美國在南海的巡航，性質發生了根本的變化。

一是使南海地區的博弈形勢發生了變化，危險的平衡被打破，區域形勢就變得都不安全了。雖然日本一直都是緊隨美國亞太再平衡戰略的小夥伴，但大多數是敲敲邊鼓的角色。美國亞太再平衡戰略基礎鬆動之時，日本強力介入南海，看似給美國打氣，實質卻是和中國的對抗。

二是作為南海島嶼主權爭議的核心利益方，菲律賓總統杜特爾特在剛剛閉幕的老撾東亞系列峰會上強調，不會加入美國主導的南海巡航，以免激化中菲兩國矛盾。作為域外國家，日本卻積極加入進來，凸顯日本故意挑起南海衝突，以便火中取栗。即如中國外交部新聞發言人的評價，日本給人的感覺有點兒「哀莫大於心不死」。

三是日本防衛相的表態，凸顯中日關係的結構性矛盾難除，而且責任在於日本一方。杭州G20峰會，中日兩國領導人實現了雙邊會晤。其時，習近平主席對中日關係的現狀進行了客觀評價，「中日關係現在正處於爬坡過坎、不進則退的關鍵階段。」對於兩國關係的前景，也給予期許「雙方應恪守中日四項政治文件和四點原則共識，通過對話磋商加強溝通，妥善處理有關問題。」更對日



日本若不放棄插手南海的圖謀，中日關係難以根本改善。

本進行了提醒，「日方在南海問題上要謹言慎行，避免對中日關係改善造成干擾。」

日利用南海問題壓迫中國

東亞系列峰會，安倍首相雖然繼續挑動南海問題，但是與各方並未提及南海仲裁這一敏感話題。日本防衛相的表態，意味着日本不會放棄利用南海問題來壓迫中國，更不希望美國主導的南海反華大合唱曲終人散，於是從南海博弈遊戲的龍套角色跳到前台，繼續拉着美國一起演繹對抗中國的危險遊戲。顯然，這驗證了習近平主席對中日關係的擔憂——南海問題成為中日關係改善的干擾。

美國的亞太再平衡戰略對中國、對西太平洋地區製造的麻煩，讓東海和南海風高浪急，讓整個太平洋也變得「不太平」。現實卻是，隨着奧巴馬的離任，這一製造區域麻煩的戰略也難以為繼。日本續任區域的麻煩製造者，不僅傷害中日關係，也意味着日本南海角色的表演注定會很難看。