

扮唔知 1.7萬伙 鄺俊宇講大話

年前回應7報章問橫洲計劃 今卻稱「冇聽政府講過」



民主黨候任立法會議員、元朗區議員鄺俊宇昨日被政府踢爆曾參與橫洲發展計劃的「摸底」討論，鄺俊宇昨日連忙開記招、出聲明，聲稱自己和黨友兼元朗區議員黃偉賢，「從沒有聽過政府提出橫洲17,000建屋單位的計劃。」事實上，在2013年擬於橫洲興建1.7萬個公屋單位的報道，以至2014年縮減規模的報道中，鄺俊宇都有回應傳媒查詢，連同本報在內有7份報章均有報道，鄺俊宇明顯在「睇大眼講大話」。

■記者 甘瑜

特區政府昨日就橫洲發展計劃舉行記者會，詳細解釋計劃的決策過程。繼日前鄺俊宇被踢爆涉嫌在橫洲興建4,000個公屋單位是「太多」、擔心區內配套跟不上後，運輸及房屋局局長張炳良昨日也指出，房署人員曾就發展計劃進行4次游說，第四次游說為房署、民政處與鄺俊宇、黃偉賢會面，日期為2014年3月17日，當時兩人均贊成在橫洲興建4,000個公屋單位。

鄺與黃偉賢曾參與「摸底」

鄺俊宇昨日隨即開記招、出聲明去作「澄清」。在他和黃偉賢的「澄清聲明」中，兩人聲言「從沒有聽過政府提出橫洲17,000建屋單位的計劃，亦從不知道有分期建屋計劃」；又說所謂的「游說」只是「被告知」建4,000個公屋單位的計劃的「既定方案」，並稱官方說法是「指鹿為馬及歪曲事實」云云。

鄺俊宇更在facebook上發帖稱：「梁振英，我告訴你，你不要屈我。」並揚言要以特權法去調查事件。

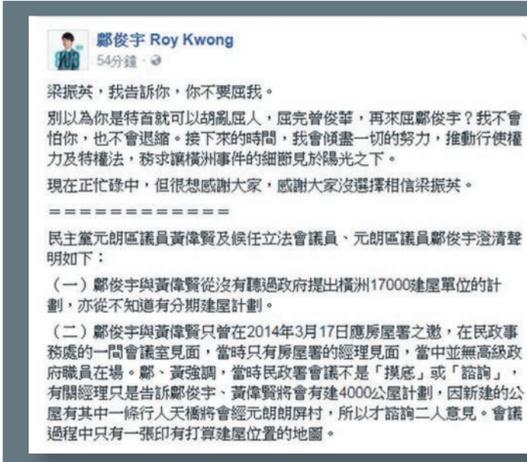
不過，翻看本報在內共7份報章的過往報道，鄺俊宇不只從2013年已知1.7萬個公屋單位的計劃，更於2014年時知道政府有意「縮減」，並對原計劃及變化一一作出回應。

2013年9月底，前後共有7份報章報道鄺俊宇對於政府擬於橫洲興建1.7萬個公屋單位的回應。當時鄺俊宇說，在附近建公屋「未必無得諗」，但擔心若區內增加幾萬人，交通、醫療、學額等配套不足應付。

2014年初，他接受媒體訪問時，更明確指出房署於2013年9月曾向區議會透露，初步構思在橫洲興建約1.7萬個公屋單位，預計可容納5.2萬人口，可見鄺俊宇完全知悉並了解政府一開始的構思。

「縮減」至4,000單位亦有回應

在2014年中，當《明報》報道房署計劃先興建約4,000個公屋單位，較原訂計劃減少約75%時，鄺俊宇亦有作出回應，稱「初步社區對計劃沒有太大反對」，及再次強調要解決配套問題。



鄺俊宇原來一直對橫洲公屋發展計劃知情，但昨日卻出聲明狡辯，是「睇大眼講大話」。

fb截圖



有「摸底」唔出聲 曾嫌4000伙太多

不認不認還須認。就橫洲發展計劃事件，民主黨候任立法會議員、元朗區議員鄺俊宇（鄺神）雖然聲稱自己不知道，但隨着不同證據浮面，網上也愈來愈多人議論紛紛。作家及網台主持陳雲海昨日就在facebook上發帖，質疑鄺俊宇明明有份參與「摸底」，但近日卻未有主動表態，「民主黨之前係咪扮唔知『摸底』嘍?!」不少網民留言要求鄺俊宇交代事件，更質疑別有內情，有人揶揄道：「鄺俊宇知道，但鄺俊宇不說。」

網民質疑誠信 譏「聽唔明英文」

近日已經有不同媒體報道，鄺俊宇在橫洲發展計劃上的立場反覆，當年更嫌建4,000個公屋單位也太多，今日就變臉「質疑」特區政府為何不建1.7萬個。但鄺俊宇一於少理，遲遲不肯回應。不過，愈來愈多證據浮面，特別是房屋及運輸局局長張炳良昨日在跨部門記者會上，指出當局曾就橫洲發展一事與鄺俊宇等曾有過非正式會面，令不少人大感震驚。

陳雲海昨日就在facebook上發帖質疑：「吓！政府第四次『摸底』（2014年3月）中，竟然有鄺俊宇份！佢仲贊成政府提出4千單位版本？這兩星期鄺生有無表達過?!(真心問!)」ps(備註)民主黨之前係咪扮唔知『摸底』嘍?!」他其後又「補刀」謂：「我真心慶幸自己『起區』唔係投比(界)鄺生！」

不少網民紛紛質疑鄺俊宇的誠信問題。有人直指鄺俊宇「扮傻」，



陳雲海質疑鄺俊宇及民主黨扮唔知『摸底』一事。

fb截圖

「錯焦點」(記者會政府自己爆炸!政府第四次「摸底」(2014年3月)中，竟然有鄺俊宇份!!!佢仲贊成政府提出4千單位版本?!這兩星期鄺生有無表達過?!(真心問!))

ps 民主黨之前係咪扮唔知『摸底』嘍?!

有人則要求他立即如實交代事件。「Keith Ho」揶揄道：「鄺俊宇知道，但鄺俊宇不說。」PenPen Lo就模仿「鄺體」抵死「教路」謂：「我教鄺神，點答：我，去左(咗)，聽唔明，佢地(咁)講，英文。」

斥民主黨「賣港」促交代

有人將矛頭指向民主黨，斥該黨「賣港」。「Becky Mok」更認為有份投票令鄺俊宇成為「起區票王」的選民同樣有責：「唔該投鄺(鄺)俊宇嘅去質問下(吓)佢既然有份讚(贊)成政府提出4千單位個版本，點解橫洲(洲)單野隻咗咁耐一句嘢都有講過!」

在鄺俊宇的fb專頁上，也有人留言要求交代。「Karas Sirius」就問道：「相關紀(記)錄可否供市民下載及預覽呢?」「Chi Man Lau」則說：「強烈要求『起區票王』解釋橫洲為何沒向公眾交待，是否有內情?」

■記者 甘瑜

蟲泰反對建屋 煽族群仇恨



鄺松泰在fb發帖重申反對興建公屋。

fb截圖



「熱血公民」鄺錦滿分享針對新來港人士的帖子。

fb截圖



「D100+」fb專頁發帖針對新來港人士。

fb截圖

香港文匯報訊(記者 羅旦)乜又係你呀鄺生?在橫洲發展一事上，被嘲為「左膠」的新界西候任議員朱凱迪「獨領風騷」，同區的「熱狗」主席蟲泰(鄭松泰)另闢戰場，反對在橫洲興建公屋，更聲稱建屋是「賣港賊」攫奪潛在的利益之舉。雖然他試圖含糊其辭，但其支持者已經「開估」，就是「熱狗」認為公屋是為「新移民」而建，是「中國殖民香港」的「陰謀」，故必須反對云云。「新民主同盟」區議員譚凱邦也稱要「源頭滅賊」，乘機散播仇恨，唔單止「創作力同幻想，會嚇你一跳」，更令人心寒。

蟲泰此前接受電台訪問時，被問到他沒有參與「非建制派」立法會候任議員聯署要求當局公開橫洲發展的資料時回應稱，他反對在橫洲興建公屋，故不會參與聯署。

稱建屋是「賣港賊」為圖利

大概有關說法連「熱狗」本身也有不少疑問，蟲泰昨日就在其facebook發帖稱，「由香港未來規劃的角度看，暫停(甚至擱置)橫洲發展計劃的需要，其實是清楚不過。令不同派系的官員和政客(統稱『賣港賊』)未能攫奪潛在的利益，就是對香港人最佳的方案。經過今日記者會，大家始終會明白，議會只有一名『本土派』代議士。」他又「註」道：「1:69的政治勇氣，需要大家的支持啊。」

儘管蟲泰含糊其辭，其支持者「Tommy Wong」就留言道：「問題係解決唔到個個，要『源頭滅賊』，多出的『新移民』要停收，……如起多多樓都唔夠住!撻返個(單程證)審批權先講!」「Kay Man T」則聲言，「去過嗰新公屋就知機(基)本唔係香港人住!成條腥港村!起黎(嚟)做乜?」

養咩嘍『中國』有幾層樓嘅賤人!養票囉!」

譚凱邦乘機倡減新來港者

所謂「吾道不孤」，譚凱邦在其fb發帖抽水稱，「其實香港最需要係設立『單程證存廢討論平台』，以控制人口增長去真正解決房屋問題。」聲稱非網台D100「官方立場」的「D100+」fb專頁也發帖引述「網民意見」稱，「橫洲起少13,000個公屋單位又點?每年有54,750個單程證落嚟呀!點頂得順呀!」

說到底，這些人就是要散佈針對仇恨新來港人士的惡毒思想。身為朱凱迪友好，在立法會選舉期間不斷為對方拉票的平等分享行動發起人曾志浩(Benson Tsang)，就在fb批評此舉是「轉移視線」，「其實如此類推，由香港所有問題，包括醫療、教育、福利、交通，凡此種種問題一腳踢去『新移民』頭上，……這才是『上綱上線』，這些基本的邏輯還要討論嗎?」

網民批批：「貧民唔使住?」

不少網民也批評這種「熱狗思維」。「Simon KF Tang」指，「『大陸新移民』(新來港人士)確實有很多來港與親人團聚。在現有政策那些『新移民』是合法來港。」Patrick Chui」狠批，「×××××，我住水泉澳，都好多人本地人，講廣東話架(㗎)!×××××!製造族群矛盾把××!」「Carla Chan」則指，「唔通未撻返審批權，啲有需要嘅香港人就唔駛(使)住唔駛(使)安老?」「Kelvin Yuen」坦言，「不只公屋，(這些人)連捐血、捐器官也認為要拒絕。」

網民揶揄扮傻

Chi Man Lau：鄺議員原來扮傻。

Gladys Man：一早講左(咗)但冇問題架(㗎)啦……

Eli Chnn：佢應該自爆，而家被擺左(咗)上枱，無腦無膽。

PenPen Lo：我教鄺神，點答：我，去左(咗)，聽唔明，佢地(咁)講，英文。

Keith Ho：鄺俊宇知道，但鄺俊宇不說。

Alan Ho：鄺俊宇不同意，但鄺俊宇不說。

Lai Kit Suen：鄺生如果話佢當年理解錯咗政府個計劃，你都奈佢唔何嘍……但有充份(分)證據證明自己未必理解開會內容……

Becky Mok：唔該投鄺(鄺)俊宇嘅去質問下(吓)佢既然有份讚(贊)成政府提出4千單位個版本，點解橫洲(洲)單野隻咗咁耐一句嘢都有講過!

Ning Bodom：佢剩(淨)係識逗號同「掌心雷動計劃」，係咁上下質素嫁(㗎)啦!

資料來源：facebook 整理：甘瑜

「熱狗」眼紅「青症」又嘈過



針對橫洲發展問題，28名「非建制派」立法會候任議員，包括「青山新症(青年新政)」的巴治奧(梁頌恆)及游BB(游蕙禎)，聯署要求當局披露有關資料，更聯合舉行記者會。與「青症」素有積怨的「熱狗」即狂開「地圖炮」，批評「青症」諸君「食完旺角義士嘅人血饅頭，……就厚顏無恥地投城(誠)「左膠」。有網民反駁，「熱狗」主席蟲泰(鄭松泰)聲稱要做議會內的「溝通員」，但見別人拍住上就狂攻猛打，「咁我就放長雙眼睇下鄺松泰點樣響議會玩一人無雙。」少年，你太年輕了，所謂「私怨大過天」，也你未聽過咩?

■記者 羅旦

「熱狗」翻舊賬

諗下先：一早就話左(咗)「青症」係「新泛民」……「熱狗」幾失敗都好，都唔會好似「青症」，食完旺角義士嘅人血饅頭，唔夠一個月就厚顏無恥地投城(誠)「左膠」。

Aida Sweet：青政話都有咁快就同左膠成為非建制派，同小麗老母(劉小麗)、羅三七(羅冠聰)及朱凱迪成為盟友，恭喜晒!

翻花舞袖：過底「泛民」，重(仲)要企後面角落頭，「青症」自取其辱。白痴仔(民主黨鄺俊宇)都可以企中間啦!

你朋友就：咁咪好囉，世界大團結，宇宙都可以征服。

Castor Ho：「左膠」為左(咗)方便借議題上位，不斷改議題，由新界規劃問題，簡化為非原居民住屋問題，再轉簡化為打倒「官商鄉黑」，表面堂皇，實際不負責任。

「青粉」咬蟲泰

高朱：鄭松泰同佢地(咁)一齊出聲明個(嗰)時又話有政治手腕既(嘅)……而(啲)家一齊×政府橫洲(洲)事件有咩問題?又唔係譴責抗爭義士。

摩根飛猜：其實預×左(咗)，「熱狗」不驕特立獨行。大圍做佢地(咁)偏唔做，然後××做野(嘢)果(啲)d(啲)。總之佢地(咁)做就冇用，其他人就×做。

壹貳參肆伍陸：人地(咁)唔同泰博(鄭松泰)呢個自稱所謂「協調員」玩，高登D(啲)「熱狗」又提子人。

漢堡fans：明明你已經話佢唔係「本土派」，咁佢唔同「泛民」合作，關你×事!

rising：咁我就放長雙眼睇下鄺松泰點樣響議會玩一人無雙。

零波微瀾：我就有證據證明「熱狗」一次又一次食完人血饅頭對抗爭義士用完即棄，大家一齊撻出黎(嚟)評理，好冇?

資料來源：高登討論區及facebook 記者：羅旦