

特首批有報章斷章取義 整理完資料後記招公佈詳情 橫洲項目無向任何人妥協

香港文匯報訊(記者 羅旦)原擬興建17,000個公房單位的橫洲公屋發展計劃,因特區政府秉持「先易後難」的原則,因應實際情況而先發展第一期共4,000個單位,盡快安排市民「上樓」,但就受到質疑。梁振英昨日重申,橫洲發展計劃的目標是提供17,000個公屋單位,並沒有「縮減規模」,「更沒有向任何人妥協。」他指,有關報章只節錄了文件的「中間部分」,而文件其餘部分已清楚寫明4,000個單位只是第一期,具體細節則交由由財政司司長任主席的土地供應督導委員會全面統籌。稍後,當局在整理好資料後會舉行記者會,具體介紹有關的情況。



《蘋果日報》連日以所謂「政府內部文件」質疑橫洲發展計劃「縮減規模」,更將矛頭指向特區行政長官梁振英,稱一個「小項目」也要由特首任工作小組主席,質疑「別有內情」。

工作小組涉兩幅地共兩萬伙

梁振英昨日出席一公開活動後主動向在場記者表示,有關的工作小組不單處理橫洲發展,還涉及皇后山的土地,而兩幅土地將興建逾20,000個公屋單位。

他說:「我們的發展目標就是興建公屋。……大家知道過去幾年,我們在輪候冊上的申請人等到,輪到出租屋的平均輪候時間越來越長,社會十分關心,特區政府和我本人更加是十分關心。」

特首統籌 具體工作由局負責

梁振英指,橫洲及皇后山項目全部都是公營房屋,包括了出租公屋和居屋。公屋項目涉及運輸及房屋局,而在開發過程中涉及規劃、基建以至環保問題,「尤其在橫洲,大家知道那裡有工業邨。我們在工業邨旁邊建公共房屋。」運房局是由政務司司長負責,發展局則由財政司司長負責,「因此具體工作當然是由局去做,但統籌工作應該由行政長官去做。」

他坦言,特區政府在執行橫洲發展17,000個公屋單位的構思時,遇到一些挑戰和困難,尤其是涉及棕地的開發,「社會上都經常叫我們不要碰綠地,我們不想碰,有很多棕地可以開發,但在開發棕地的時候,這些棕地包括什麼?……它上面有一些用途,包括維修汽車,包括泊貨車,包括回收廢物的地方等等,它亦有一定的社會功能。」

公屋向全社會負責非為某些人

不過,梁振英強調,特區政府「拍板」的橫洲發展計劃,目標仍然是17,000個公屋單位,第一期則是4,000個,「我們沒有退縮,沒有縮減橫洲發展規模,沒有向任何人妥協。……我們做發展計劃,尤其做公屋計劃,我們是向全社會負責的,並不是為了某些地區人士或地區利益負責或妥協。」

不點名駁「蘋果」只登部分文件

他並不點名反駁《蘋果》的報道,「我注意到昨(前)日有報紙有這樣的報道,它說政府內部文件就橫洲發展記錄的一個節錄,(但)它(《蘋果》)的節錄只不過是把那份文件中間部分節錄出來。……如果它把右邊那一欄也登出來,看到我們清清楚楚,我們說明是Phase one(第一階段),這個在上聯會的時候已經是這樣。」

梁振英續說,文件的「右邊部分」還提到細節問題,是橫洲發展的具體問題,是交由常設的、財政司司長任主席的土地供應督導委員會跟進的。該委員會負責在全港所有不同用途土地的開發和供應計劃時,全面統籌、調動不同的政策局及部門的工作,作出高層次、方向性的決定,而他並不會參與其中。

因應橫洲發展計劃受到社會各界的關注,他透露,當局決定在數日內,整理好所有資料後舉行記者會,由各有關部門詳細清楚解釋、通報橫洲發展所碰到的問題。

財爺責成各部門盡力搵地

香港文匯報訊(記者 羅旦)財政司司長辦公室發言人昨晚在回覆傳媒查詢時指,由財政司司長擔任主席的土地供應督導委員會,得悉地區人士對橫洲的發展計劃有不同意見,但沒有決定將橫洲發展計劃以分期形式進行。

發言人在回應中稱,土地供應督導委員會主要工作是統籌各部門,協調整體土地供應的計劃和進度,及為香港未來發展預留足夠土地儲備。督導委員會成員包括發展局、運輸及房屋局、環境局和相關部門的代

表,而有部門會向督導委員會提交有關土地供應的進度報告。

發言人續稱,財政司司長多次責成各有關部門,必須盡最大努力,提供足夠的土地供應,以配合特區政府的長遠建屋目標,又指,財政司司長是由特首主持的、有關皇后山及橫洲發展的專責小組的成員之一,但他未出席過專責小組的會議。

政務司司長林鄭月娥深夜透過新聞秘書回應稱,土地供應督導委員會由財政司司長擔任主席,而有關橫洲和皇后山土地發展的工作小組,則由行政長官領導,她並非委員會和工作小組的成員。

元朗區會:重新諮詢有難度

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)候任立法會議員朱凱迪昨日稱,希望特區政府就橫洲公屋發展項目重新諮詢。元朗區議會主席沈豪傑指,區議會早前已經通過涉及橫洲改劃土地用途的修訂,倘現在要推翻相信有難度。

朱凱迪昨日在接受電台訪問後稱,他希望特區政府重新諮詢和規劃橫洲項目,例如在保留原有建屋目標的情況下,優先發展棕地,而並非先拆遷非原

居民居住的綠化地帶,又稱,重新諮詢不會令已決定興建的4,000個單位拖延太久,因為政府已經完成有關項目的可行性研究報告。

沈豪傑在另一電台節目則指,上屆區議會已討論過在橫洲興建4,000個公屋單位的計劃並已經通過,如果現在要推翻有關決定相信有難度,但如果大部分區議員都要求重新諮詢或者特區政府主動提出,區議會必定會處理。

梁志祥憂人口負荷 倡先解決交通就業

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)特區政府曾就橫洲發展向地區領袖「摸底」,「摸底」對象之一的元朗區議會前主席、民建聯立法會議員梁志祥昨日表示,「摸底」做法沒問題,是政府推出政策前先聽取有關人士意見,以作適當修訂,政府過去一直有類似做法。他指,自己和當區區議員曾因元朗人口負荷,以及當區交通和就業問題,反對計劃,但若解決交通、就業問題,會同意興建公屋。

當局3次向區會鄉會「摸底」

梁志祥昨日接受電台訪問時,談到2013年至2014年間,特區政府透過民政署,先後3次就橫洲發展向元朗區議會及屏山鄉事代表「摸底」:第一次「摸底」是2013年中,房

屋署副署長馮宜堂率領官員,約見梁志祥、3名屏山鄉事委員會代表及當區區議員鄧慶業共5人,提出政府有意在橫洲興建17,000個公屋單位。

梁志祥說,當時自己的反應是,早前幾個發展計劃已讓近四十萬人遷入元朗,「元朗逼爆了」,因此反對該計劃。在場人士,尤其是區議員鄧慶業,亦擔心元朗人口負荷過重,以及交通和就業問題,反對該計劃。第二次「摸底」是在兩三個月後,政府再約見5人,建議將北面地盤部分棕地用作工業邨,解決當區就業問題。

到2014年3月,政府將計劃交到區議會討論前再一次「摸底」,將公屋單位數目改為4,000個。梁志祥表示,他與鄉事派都認為

4,000個單位合適,但會上政府沒有提及餘下13,000個單位會如何發展。

政府應更透明 倡擴諮詢範圍

梁志祥強調,自己並不反對「摸底」,有關做法是政府「試水溫」,讓政府先了解持份者看法再作修訂。而就橫洲發展的「摸底」亦沒有問題,約見的人士均是直接受影響區域的代表和或熟悉情況人士。但他認為政府應該更透明,比如向區議會提出第二三期發展。他又認為政府的諮詢範圍可更廣泛,包括發展區域周邊的持份者,有助更好了解情況。

梁志祥又說,若能解決橫洲北面棕地附近的交通配套及設施,他會支持發展該地皮,興建公屋。

朱凱迪難忍市民求助 辣着「泛民」



是有人一朝得志,還是有人太小心眼?候任新界西立法會議員朱凱迪,在一個訪問中提到民主黨候任議員鄺俊宇曾談到自己一年可以接2,000個市民求助個案,「我覺得是很難忍受」、「我覺得做立法會議員任務不是接個案」等。訪問一出街,引起傳統反對派中人不滿。民主黨副主席羅健熙,及區議員柴文瀚均撰文反駁,後者更批評朱此言是「無視公眾基本權利」。工黨的趙恩來更疑似不滿天水圍泥頭山事件被朱「獨霸功勞」,「澄清」事件是由工黨最先揭發的。同屬工黨的何秀蘭更暗示朱跟進個案是為了選舉鋪路。看來新一屆議會未開鑼,花生已經食不停。

朱凱迪近日在接受無線新聞的訪問時,有以下這麼一段:「一路走來,他想轉移的,還有立法會議員的角色:『我經常聽到(候任立法會議員)鄺俊宇說的一句話,我覺得是很難忍受,他指他一年可以接2,000個個案。我覺得做立法會議員任務不是接個案,而是推動香港民主運動,突破政治困局。』」這段話可謂捅了馬蜂窩,不少傳統反對派中人對此反應極大。

沈偉男:踩低別人突顯自己

「民權觀察」成員沈偉男在其facebook轉載了有關訪問,並批評道,「其實『推動香港民主運動,突破政治困局』這些說

何秀蘭 初人議會,老實講我:好想幫到兒童,幫幫去做社會工作。答曰:社工每次做一個個案,改變政策可以減少許多個案,從源頭解決。

立法會議員應該做個案定推動民主? 兩件事並不互相排斥,更可相輔相成。從源頭個案,那到政策缺失,資源分配不公,因而聯同受影響居民推動修訂法例或政策,馬上關及民主。

何秀蘭暗示朱凱迪視跟進個案只是為了選舉鋪路。 網上圖片

沈偉男批新人入議會毋須踩低別人去突顯自己的「新路」。 網上圖片

法,跟「跟Case」無矛盾,……新人入議會確實可喜,但毋須踩低別人去突顯自己的『新路』。「街工」的社區勞工幹事梁靜珊也忍不住留言回應,「甘(咁)我們(街工)變成了什麼?」

馮家強:「氣焰」令人失望

教協總幹事馮家強也在fb發帖稱,「我聞到了精英主義的味道」,「近日看到一些氣焰(焰),確實讓人失望。以為自己一套必定優於別人一套,必終失敗,因為公民社會好像大自然,生物多樣性互惠互利,比單一品種作物更重要更可持續。我們要貪新,但絕不可忘舊。」

工黨即爭功「泥頭山個案」

在帖子留言中,「Rayne Yuen Wai Yin」提到「阿人(李卓人)都接泥頭山

case……唔怪得落選」,來擲揄朱稱「我覺得做立法會議員任務不是接個案」的言論。疑為朱的支持者「Kwok Hing Donald Chan」即反駁稱,「你講咩啊,泥頭山是朱凱迪自己發現的!」前者即時回擊,「乜原來唔係工黨出嚟開吃PC(記者會)先,跟住約理行動但有人早咗行動咩?」

趙恩來就忍不住在自己的fb發帖,「我只想講:天水圍泥頭山當初是由對面湖居居住戶投訴路面沙塵滾滾的個案,而被我們(工黨)揭發的!」

何秀蘭寸朱為選票做個案

在今年立法會選舉中落敗的何秀蘭貼文,暗示朱凱迪視跟進個案只是為了選舉鋪路,「立法會議員應該做個案定推動民

馮家強指,以為自己一套必定優於別人一套,必終失敗。 網上圖片

趙恩來急「澄清」天水圍泥頭山是工黨揭發的。 網上圖片

乳鴿批無視公眾基本權利

由於朱在訪問中點名提到鄺俊宇,鄺的同黨羅健熙及柴文瀚即在網媒撰文,前者在文中先戴頭盔指,「我認朱凱迪不是故意貶低鄺俊宇的」,其後表明「我也認同不少人已表達的,其實何必將兩者對立起來!」

後者在文中則直指,「若在香港以爭取民主、突破困局為由,借機逃避選民求助,只見推卸責任。假若感到無黨派人力物力不足,應否尋求其他團體合作,力求因才分工,而非拘泥於小事分歧,無視公眾基本權利呢?」

記者 羅旦

「鄺神」阻建公屋 突轉軌挨批



朱凱迪為什麼向民主黨候任立法會議員鄺俊宇(鄺神)開炮?或許與身為元朗區議員的鄺,近日被揭在得悉橫洲興建4,000個公屋單位後,竟然也「嫌多」一事有關。

根據元朗區議會2014年6月24日的會議記錄,在討論橫洲興建4,000個公屋的問題時,他對特區政府提交的文件中提及的交通影響評估結果表示保留,並「關注擬建行車路與朗屏路形成的十字路口可能引起交通問題,並認為現時西鐵線的容量難以應付新增人口所帶來的運輸需求」。

當時,鄺對橫洲興建4,000個公屋單位已經有所保留,現在卻因朱凱迪提到橫洲發展而曝光率大增後忽然「變臉」,支持在該地段興建更多的公屋,被批「立場飄忽」。

圖卸膊稱「個波嘍政府度」

他前日出席論壇後解釋稱,自己當時只知道政府要在相關地段興建4,000個公屋單位,「作為區議員自然就會畀意見,例如現時交通能否負荷,以及是否影響到村民。」

鄺俊宇迴避回應為何會「轉軌」,更企圖將責任推給特區政府,稱「個波嘍政府度」,又賴特區政府公開的資料「太少」,只表示要在相關地段興建4,000個公屋單位,自己也不知道有分階段發展計劃。 記者 鄭治祖