

建制派主導立會秩序任重道遠

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

新一屆立法會選舉，建制陣營面對種種不利因素，打破高投票率有利反對派的所謂「定律」，繼續保持了穩定多數優勢，在立法會的主導地位沒有改變。建制派既然在立法會佔據主導地位，理所當然地要擔負起主導立法會秩序的重任，在立法會遏制「港獨」和「拉布」，重整綱紀，維護港人根本福祉。

立法會選舉結束後，反對派自稱「大勝」，建制派「大敗」，並揣測、猜想、造謠「中央不滿意」、「北京要怪責」云云。反對派如此自吹自擂，完全罔顧事實。實際上，新一屆立法會格局沒有變化，建制派獲得41席，仍然是愛國愛港力量主導。儘管建制派比上屆失去了兩席，但是建制派整體民意支持上升，新老成功交接，在嚴峻挑戰中取得佳績。

反對派一葉障目不見泰山

值得指出的是，在2012年立法會選舉中，建制派得票比率上升至43.7%，反對派得票比率下降至56.3%，建制派打破了以往反對派與建制派的「六四黃金定律」。上屆反對派地區直選失利，與建制派的地區直選議席比例由19:11減至18:17。輿論公認2012立法會選舉，是建制派大勝，反對派大敗。因此，今屆選舉，建制派比上屆失去兩席，是在上屆大勝的基礎上出現的正常調整，反對派一葉障目不見泰山自稱「大勝」，阿Q得可以。

建制派陣營繼續穩固，民建聯、新民黨和經民聯派出的參選隊伍皆全部勝出。民建聯以12個議席，繼續成為立法會第一大黨，經民聯取得7個議席，工聯會取得

5席，自由黨也有4席，新民黨新增一席坐擁3席。建制派成功實現新老交替，民建聯的曾鈺成、譚耀宗、葉國謙、陳鑑林等人全都主動讓位。一批新人脫穎而出，民建聯派出的張國鈞、周浩鼎、柯創盛全部勝出，工聯會的郭偉強成功當選，新民黨的容海恩首次參選即成功晉身議會。

建制派當仁不讓力爭立會主席

建制派在選情極其複雜的條件下仍創佳績，繼續佔據立法會主導地位，除了其自身的努力更獲得選民認同和信任，相信建制派能夠真正主導立法會秩序，能夠維護法治、促進發展，改善民生亦是重要原因。

古人說「當仁不讓」，意即面對正義的事，應該主動去做，絕不推諉。古人又說「士不可以不弘毅，任重而道遠」。意謂弘毅之士擔子很重，路很遠。建制派主導立法會秩序任重道遠，首先要「當仁不讓」，力爭出任新一屆立法會主席，以及內務委員會主席、工務小組委員會主席和財務委員會主席等重要職位，承擔起維護立法會和特區政府正常運作的責任。

立法會主席一職不僅是立法會內部的一個職位，這個職位牽涉到維護香港的憲制秩序，以及促進發展和改善

民生的大局。綜觀坊間流傳的多位可能人選，梁君彥議員應是立法會主席比較合適的人選，他連續擔任四屆議員，熟悉立法會的運作和議事規則，並且具有協調處理繁雜事務的能力，可以得到議會內多數議員的支持，主持會議應是輕車熟路，能夠對付各種複雜情況。

除了立法會主席之外，其他委員會主席的重要性亦不可忽視。其中，內務委員會的一項重要職能，是審議已提交立法會的法案，以及在立法會議席上提交省覽或提交立法會批准的附屬法例；財務委員會審查及批准政府提交的公共開支建議，審查財政司司長每年提交立法會的開支預算草案及撥款法案；工務小組委員會負責審核政府用於工務計劃工程的開支建議，並就該等開支建議向財務委員會提出建議。建制派力爭出任這些重要職位，有利於擔負起主導立法會秩序的重任，在立法會遏制「港獨」和「拉布」，重整綱紀，維護港人根本福祉。

由於建制派在立法會佔據主導地位，建制派出任上述重要職位的機會極高，這對建制派主導未來議會的運作，使未來四年議會重上軌道，減少不必要的內耗，意義重大。

新任立會主席須堅定維護憲制秩序

上屆立法會政爭氣氛已經相當濃厚，在反對派政治操作下，發展經濟、改善民生項目都變得政治化，甚至出現激進勢力利用立法會平台鼓吹分裂的危險跡象。例如激進勢力2014年在立法會就已提出鼓吹「全民制憲」的議案，要求特首及問責官員總辭，組織「修憲港是會

議」修改香港基本法，制訂「新憲法」，此「暗獨」議案雖被大比數否決，但是影響很壞，以致激進反對派一直在鼓吹「全民制憲」的「暗獨」主張。新一屆立法會主席必須堅定不移地維護香港的憲制秩序，堅持不批准任何「明獨」或「暗獨」、「軟獨」議案在立法會進行堂而皇之的辯論。

政府在新一屆立法會選舉推出確認書，反「港獨」成為選舉鮮明主題，在此情況下要警惕「港獨」轉向「暗獨」或「軟獨」發展。激進「本土派」的「前途自決」、「永續自治」、「自主自治」等論述，其本質同樣是鼓吹「分裂」、「獨立」，雖無「港獨」之名，卻有「港獨」之實。新一屆立法會主席，必須堅定不移地「反獨遏獨」，堅決不批准任何鼓吹「明獨」或「暗獨」、「軟獨」的議案出籠，切實維護香港的憲制地位，切實維護國家主權、安全和發展利益。

過去四年，反對派議員「拉布」無日無之，議會和政府運作陷於癱瘓，經濟民生受到衝擊。如果立法會繼續由反對派「拉布」、「流會」下去，四年又一個空轉，政府有關民生、經濟、社會發展的議案無法通過，最終受害的將是香港普羅大眾。市民期望新一屆立法會主席能以其豐富的議會經驗、果斷地主持會議風格，承擔起及時「剪布」，維護立法會和特區政府正常運作的責任。同時，建制派議員應團結協作，堅守崗位，挫敗「拉布」老手與激進「本土派」花樣翻新的「拉布」手法。



楊志強

「佔中」領袖應被重判

美恩

香港法官張天雁分別輕判「佔中」領袖黃之鋒、羅冠聰履行80及120小時社會服務令，周永康入獄三星期但緩刑一年。法官指他們是為了政治理念而非為了私利，也無惡意傷害他人，考慮到他們的動機，因而雖然違法的罪名成立，但予以輕判。對此，律政司申請覆核判刑，據黃之鋒於其臉書透露，已收到律政司的陳詞大綱，要求裁判官改判各人即時監禁。

律政司刑事檢控科的資深大律師梁卓然在陳詞大綱中表明：「本案罪行性質嚴重，加上有多項加重刑責的因素，以及各被告沒有真誠悔意，故此判處社會服務令是原則上犯錯及明顯不足，案中各被告亦無特殊情況可以緩刑，即時監禁是唯一合適的判刑。」

律政司的要求合理，原審法官考慮被告的政治理念與動機，而不去考慮他們的行為客觀上對社會、紀律部隊和現場保安人員的損害，是

對法律的政治化詮釋，明顯是原則上犯錯。她向香港社會傳達一項錯誤的信息：只要有「理想」，就可以違反法律，甚至傷害無辜的人或紀律部隊，向社會展現極端先例。香港今年年初一晚發生的旺角嚴重暴亂，更極可能是以「佔中」為藍本。

「理想」先行，不顧後果的所謂「公民抗命」在法律界是不能接納的，任何人皆不應以「理想」為理由犯事，誠如紐約法官Ronald Zweibel針對「佔領華爾街」運動案件的判詞指出：「一個文明的社會，絕對不會讓公民抗命的偽裝，作為攻擊的理由。」

Ronald Zweibel的判詞擲地有聲，對張天雁法官來說更屬當頭棒喝。法律詮釋政治化是不恰當的，已有多名現役或退休的大法官指出，法庭是處理法律的地方，而非處理政治的地方，身為法官應依法辦事，而不是有法不依，

意氣用事。歷史告訴我們，姑息只能養奸，如今黃之鋒等人對自己不合當行為不僅全無悔意，更對判決提出上訴，正正反映張天雁的慈悲為懷是自費心機。

「佔領」事件不可一、不可再，我們不容類似事件再度發生，更不能接納因為法庭的誤判而向社會傳達的錯誤信息，我們有需要撥亂反正，對所有的所謂「公民抗命」剝離，而不是「憐仁慈」地為犯案者繼續提供養分，讓他們堂而皇之踐踏法治。

違法的「佔領」事件對香港的經濟帶來巨大損失，破壞香港作為「安全城市」的美好形象，更破壞了香港人一向引以為傲的法治基石。對此，身為「局內人」的法律界人士更不應本末倒置，「搬石頭砸自己的腳」，將所謂「理想」凌駕於法律之上，向社會傳達一個「只要有『理想』，犯法有問題」的錯誤信息。

當議員不是做皇帝

文滿林 香港華人革新協會副會長

多名主張「本土自決」的參選人在戴耀廷操控之「雷動計劃」配票下「成功」當選新一屆立法會議員。在未宣誓就任立法會議員的有關誓詞之前，就有所動作。在新界東當選的「青年新政」梁頌恆就對將入立法會形容是「戰火才剛剛開始」，並表明會有「有原則、無底線」的方式進行抗爭，不排除拉布或衝上主席台，並揚言進入立法會後將就支持「港獨」人士被取消參選資格是否違憲提出討論。而在港島選區當選的、提倡民主「自決」的「香港眾志」羅冠聰及在新界西當選自稱票王的朱凱迪均表明在立法會議進行拉布，並表示拒與中央官員溝通云云。及後，又是這個自稱票王的朱某說在參選前及當選後遭到恐嚇，大張旗鼓去灣仔警察總部報案，又自稱在報案後就沒有收到恐嚇電話云云。這班「自決」

分子新當選議員，人未正式入座立法會大堂就搞出了這麼多的「騎呢」動作，都可謂令全港市民大開眼界，無奇不有。正如某報用頭版大字標題所寫：未宣誓、已宣戰！形容得非常貼切，入心入肺。

議員是什麼？他（她）只是由選民投票選出來為市民大眾服務，為選民表達訴求而已；審議和通過法例、審批公共財政，以及監察政府運作而已；代表市民或是選民處理上述的工作任務而已。真正作用和責任就是維護香港社會整體利益，而不是搞什麼「自決」、「港獨」的政治把戲，甚至把這些政治議題帶入立法會進行什麼討論和議決。可惜這些靠「雷動計劃」成功上位的議員初哥，沒有好好地熟習特區政府立法會的議事

規則和運作，以為立法會跟「佔中」及街頭政治差不多，跟維園講壇差不多，未宣誓入席就講抗爭。他（她）們以為自己是選民選出來的，自詡是民意化身，可以任意妄為，誰反對誰就是反民主。甚至連其他立法會議員不認同他們的主張，也被認為不是民主不是民意，只有他們才是民主民意代表。其實，他們只是70個民選議員的其中一位，無論從數量及質量都顯得不及其餘民選議員。

對於這些議員，與其勸他們改邪歸正，不如大家出謀獻策提出一些改革立法會議事或議決規則予當局，例如出席會議有效人數改變一下或降低至某一水平，杜絕流會及點人數的現象出現。令議案通過方能破解這些「自決」初哥議員的圖謀。

紀念9·18事變 勿忘國恥

朱家健 全國港澳研究會會員

昨天是9月18日，是9·18事變85周年紀念，筆者藉此向當年以生命、鮮血捍衛國土和民族尊嚴，頑強抵抗日寇侵略而喪命的中華英雄先烈送上最崇高的敬意。英烈為我們中國這片土地作出的犧牲，是我們中國人永遠不會忘記的。

9·18事變又名「瀋陽事變」，是日寇借故挑起戰火，以戰爭手段發起侵略和屠殺，吞併並血洗中國東北全境，是中華民族抗日的其中一段慘痛血淚史。當年，日寇已對我國國土資源虎視眈眈，不斷藉詞挑釁，更潛伏情報人員、培植漢奸等作收集情報，為攻佔當時的中國作準備。日寇於1931年按捺不住那侵略的狼子野心，派遣關東軍炸毀了由日本修築的南滿鐵路路軌，再嫁禍中國軍隊，賊喊捉賊，藉詞製造借口挑釁，攻佔瀋陽、長春等多個東北城市，短短6個月內，東北全境已告落入日寇控制範圍。

日寇在侵華戰爭中暴行滔天，罄竹難書，簡直滅絕人性反人道，是人類文明的公敵。我國在多個省市內均設有抗戰紀念遺跡和博物館等，以文字、紀錄片和文物展品等把一幕幕血腥的場景呈現在公眾眼前，透過教育和紀念活動，以使民衆和下一代認識歷史事實和現實意義，認清當年日本侵略者對我國先烈犯下的滔天戰爭罪行，好好反思戰爭為人類文明帶來的禍害，警惕抵禦外敵侵略、牢記奮勇抗戰的歷史，令民眾意識到和平的可貴，並喚起中華民族的民族情懷。

日寇侵華暴行歷歷在目，作為中華兒女，無不傷感心酸。中國人須感激並歌頌抗日英烈的英雄事跡，弘揚偉大愛國主義精神，增強民族凝聚力，兩岸同抗外敵，體現和平和民族團結的可貴，捍衛家園和民族尊嚴。

戰爭是血和淚譜成的悲歌，造成生靈塗炭，日本作為二戰戰敗國，須以史為鑑，日方領導人須承諾放棄軍國主義和軍事擴張，不要再向周邊國家挑起任何形式的軍事衝突；停止在南海水域和釣魚台島嶼向中國軍民作出挑釁，並承諾不再參拜供奉甲級戰犯的靖國神社，正視歷史事實。若日本軍國主義再次復辟，將對亞洲各鄰國和地區安全響起警號。亞洲各國有責任喝止日本別再妄想重蹈覆轍，日本不要再掩耳盜鈴，否則只會勾起亞洲各國人民傷痛，各國須讓亞太地區安全重上和平而有秩序的正軌。

棄選和「雷動」都是反民主的表現

雲天壯 新界社團聯會副理事長

在剛過去的2016年立法會選舉，破壞派真的很想贏，其爭勝意志之堅決更可謂前所未見，幾近不擇手段。

試想一下，無論是回歸前或回歸後，直至選舉前的最後一刻，可曾發生過如此大規模的「棄選」行動？在選舉結束前的最後幾小時，破壞派幕後的黑手仍然向廣大選民發出投票指示，棄選，保證，說出來肆無忌憚，公然操縱選舉結果，這些事情過去有發生過嗎？「新民主同盟」的關永業說得很清楚，其棄選是不情願的，是受到了巨大的外來壓力，關永業稱這是他從政以來最黑暗的一天。毫無疑問，破壞派所作所為令本屆選舉蒙上了極大污點，今屆選舉絕對是民主的錯誤示範和反面教材！

我們應該知道，選舉的最根本目的是選賢與能，破壞派卻赤裸裸作出多個棄選決定，個別候選人甚至是「被棄選」，市民的選擇被粗暴剝奪，這符合民主精神嗎？在「雷動計劃」下，選民更淪為投票機器，任由破壞派的指揮棒擺佈，這是尊重選民的表現嗎？正如一場馬拉松比賽，破壞派選手在入關後，卻連環集體退賽，在餘下來的選手中，觀眾也要聽憑指揮支持指定運動員，這算是尊重體育精神和體育賽事的表現嗎？更諷刺的是，在破壞派候選人集體棄選前不久，他們才紛紛聲援自稱被威嚇而退選的周永勤，一副道貌岸然之相，過不久卻竟然集體棄選，令人嘩然！其身不正，何以訓人？筆者記得，有破壞派成員說過進入立法會後，會要求用「權力及特權條例」調查周永勤退選事件，破壞派又會否用同樣的法例調查關永業、何啟明、陳琬琛、司馬文、徐子見、胡德珊、張慧晶等人的集體棄選事件？

在破壞派人士集體棄選後，已有多名市民到廉署作出舉報，要求徹查真相，筆者是完全認同的。維護選舉廉潔是香港的核心價值，如集體棄選的背後是由無形黑手主導，甚至出現被迫棄選的事件，港人無論如何是不能接受的，更反映了破壞派根本不能再自稱為民主派，因為他們一點也不尊重民主！

美聯儲加息遭遇結構性難題

張敬偉

美聯儲何時加息成為全球市場的「病」——既想看到明確的加息預期和加息時間點，又擔憂美聯儲加息引發市場混亂。最新數據表明，美國8月份的就業崗位增長幅度弱於預期，9月份加息可能性幾乎沒有了。就在杭州G20峰會前，耶倫對於加息預期給出了年內最明確的說法。8月26日，耶倫強調，近幾個月加息的可能性增強。當時，市場預測年內最早的加息將在9月份。8月份不那麼樂觀的就業數據，加上美國經濟增長速度也低於預期，美聯儲怕是要將「謹慎」加息進行到底了。

美聯儲年內議會議還有3次——9月、11月和12月。9月份加息預期減少，11月份將選出美國新一屆總統，為了避免政治對市場的衝擊，加息可能性也不大。故而，美聯儲加息最大可能是在12月份。美聯儲首次加息，也是選擇在去年年底。

美聯儲加息考慮維穩至上

美聯儲的內部紛爭與加息預期的不確定性，癥結不在美聯儲——鴿派也好，鷹派也罷，他們只是按照數字講話的技術主義官僚。美國貨幣政策的調整，關鍵是美國經濟表現。從二季度的美國經濟成績單看，美國經濟2016年二季度增長

1.2%。這一數字遠低於外界2.6%的預期。這已經是美國連續三個季度的低增長，難怪IMF會調低美國經濟增長預期。美國第二季度，除了就業崗位和個人收入增加帶來的個人消費增長（4.2%），其他如商業投資、企業庫存、政府開支等都乏善可陳。這讓市場擔憂美國經濟是否重陷入衰退。糟糕的是，相比二季度就業崗位的好看數據，8月份非農就業人口的數量僅增加15.1萬人，低於預期18萬人。失業率也未如市場預期降至4.8%，而是維持在4.9%。

美國經濟表現不如預期，美聯儲不會為了加息而加息。何況，除了美國外，全球主要經濟都參加了貨幣寬鬆政策的大合唱。美聯儲加息的外部因素更為複雜，如果說在此之前美聯儲主要考慮中國和英國（脫歐），年內加息則要綜合平衡全球因素。在日本、歐洲、澳洲乃至英國都在實施貨幣寬鬆政策的時候，維穩應是美聯儲的務實之選。

中國開出結構性改革藥方

杭州G20峰會，為全球市場開出了綜合施治的藥方——結構性改革。危機周期由美國始，歐洲、日本繼之，全球市場隨後陷落。美日歐發達市場推出的救經濟藥方，要麼是印鈔票，要麼是

「直升機撒錢」，或者是大幅度財政赤字跟進。但從美國復甦乏力、日本和歐洲難以擺脫通縮的市場尷尬看，單純的貨幣和財政政策解決不了問題。雖然結構性改革是全球共識，但是真正敢動結構性改革的，只有中國在負重前行。

中國的結構性改革：一是承認中國經濟進入了中高速增长新常态，而且是「L型」。這很不容易，兩年時間才讓全球市場從中國「不行了」重新恢復對中國市場的信心。二是對現有的經濟結構和發展模式施以傷筋動骨的外科手術——進行「三去一降一補」的供給側改革。

美國經濟治理體制機制完善，似乎可通過貨幣或財政政策的調整解決問題。現實是，那是建立在美元信用和美國超級大國的國家信用之上。美國量化寬鬆政策的濫用，讓美國經濟先行復甦，嚴重消耗了美元和美國信用。現在，美國在全球經濟治理中的地位和作用，已今非昔比。美聯儲首次加息引發的從中國到新興市場再到全球市場的傳導，警示美聯儲不可任性加息。

美聯儲加息的搖擺不定，突顯美國也要實施結構性改革。除了經濟治理，更多的還有思維上的轉型，即使用新經濟周期的變化，配合全球市場建立更公平、合理的全球經濟新秩序。