

拒出席國慶酒會 反對派對國家民族缺乏基本認同

黎子珍

特區政府邀請立法會候任議員出席「十一」國慶酒會及升旗禮，除了7位民主黨候任議員表示會出席之外，其他反對派候任議員陸續表態拒絕出席，這暴露了他們對國家民族缺乏認同，也暴露了他們圍繞「本土」、「自決」打轉的危險傾向。許多社會人士都認為，出席「十一」國慶酒會同升旗禮，既是邁向溝通的第一步，也是自覺與「港獨」保持距離的第一步，呼籲反對派候任議員應增加對國家民族的認同感，才能真真正具備作為一個擁護基本法、效忠香港特區的立法會議員的基本資格。

特首梁振英早前表明，希望盡快與新任議員展開溝通，候任立會議員日前收到政府邀請出席10月1日的酒會同升旗禮。公民黨候任議員譚文豪表示收到邀請，該黨6名候任議員都不會出席，這暴露了該黨對國家民族缺乏認同。

公民黨與「專業議政」缺乏國家民族認同

公民黨對「港獨」的立場一直搖擺，黨魁梁家傑曾「立此存照」反對「港獨」，但在今屆立法會選舉中，該黨甚至以主張「內部自決」、「港人參與自決前途」作為總體政綱。近日公民黨陳家洛發表題為《香港自由保衛戰2017》的文章，借「自由」煽惑「港獨」，為

「公投自決」煽風點火，暗助「港獨」，煽惑人心，居心叵測。

繼公民黨決定集體不出席後，由6個功能組別反對派議員組成的「專業議政」聯盟也決定不會出席。「專業議政」成員參與功能組別選舉，刻意隱藏其與公民黨的關係，卻難以掩蓋「專業議政」是公民黨的外圍組織。事實上，功能組別議員的職責是保障業界利益，擔當業界與政府的橋樑。「專業議政」隨公民黨起舞，也決定不出席國慶酒會，暴露出他們在對待國家民族問題上與公民黨站在了同一立場。

激進「本土派」竟稱是「鄰國國慶」

激進「本土派」候任議員，如「熱血公民」鄭松泰、「青年新政」梁頌恆、「香港眾志」羅冠聰拒絕出席酒會。曾在參選前表示個人支持「港獨」，但參選後表示不再提這議題的「青年新政」梁頌恆還信口雌黃指這是「鄰國國慶」云云。激進「本土派」候任議員拒絕出席國慶酒會及升旗禮，暴露了他們不可一世，狂妄自大，繼續堅持激進路線。梁頌恆指「十一」國慶是「鄰國國慶」，更是暴露出這些激進「本土派」自外於國家民族的錯誤立場。激進「本土派」的「前途自決」、「永續自治」、「自主自治」等論述，其本質同樣是鼓吹「分裂」、「獨立」，雖無「港獨」之名，卻有「港獨」之實。他們拒絕出席國慶酒會同升旗禮，是他們「暗獨」或「軟獨」立場的體現。

民主黨候任議員林卓廷表示，該黨召開黨團會議後，決定出席酒會。林表示，屆時會用「我們的方式」向在場的官員及其他人士，反映民意。民主黨多番明確表示反對「港獨」，值得肯定。不過，既然決定出席酒會，就應遵循應有的禮儀和對國慶的尊重和認同，不應有不合時宜的行為。

反對派滑向分裂道路是死路一條

他山之石可以攻玉。7月4日是美國獨立日，也可以當作國慶日，這是美國國旗銷售的高峰期。在成千上萬的國慶遊行隊伍當中和無數美國家庭的前屋後院，都可見飄舞的美國國旗。美國人在任何場合都要保持對國慶和國旗的崇敬。美國國會兩院新會期和美國大多數各級政府的會議開始時，全員要宣誓效忠。誓詞中的「不可分裂之國度」(indivisible)，就是防範和懲罰分裂和叛國的法律規定。美國法律規定叛國罪終身不得在美國擔任任何公職，遑論參選議會。在美國憲法第十四條修正案中，規定參眾議院議員和任何州政府官員，若在宣誓效忠憲法後鼓動叛亂或協助美國的敵人者，取消成為議員的資格。美國憲法作出如此嚴格的規定，正反映在主權及國家安全的問題上，並沒有任何含混的空間。

反對派必須清楚，廣大市民絕不會為任何禍港殃民的「明獨」或「暗獨」埋單，反對派滑向分裂道路是死路一條，勢必惹來民意強烈反彈，遭到選民懲罰。



特首辦：橫洲涉多部門 需特首高層次統籌

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就橫洲公屋發展計劃，行政長官辦公室昨日發聲明表示，橫洲仍然是以1.7萬個單位為目標，雖然在發展過程中或會影響個別利益，但本屆政府從不退縮，亦不會放棄每一個增加土地供應、包括棕地建屋的機會。就特首梁振英主持橫洲發展工作小組，特首辦表示，橫洲發展涉及多個政府部門，因此需要高層次的統籌和協調，行政長官在上任以來亦一直主持跨部門的統籌工作。

橫洲公屋發展計劃被不斷炒作，官方回應也不斷被扭曲。運輸及房屋局局長張炳良早前會見朱凱迪及另一位候任議員姚松炎時表示，過去確有就橫洲發展進行非正式諮詢，但「不一定有記錄」，反對派媒體一直把張炳良的原話歪曲成「沒有記錄」。前日《蘋果日報》報道稱根據「政府內部文件」，當中有政府就橫洲發展「摸底」的記錄，朱凱迪昨日出席論壇後就藉機稱自己「被局長誤導」。對於同一報道還稱梁振英出任橫洲發展工作小組主席，政府發言人已作出回應，表示「小組會議由行政長官主持」，朱凱迪就指特首未回答「關鍵問題」，稱「本來房署等部門的事，現上升至佢（梁振英）個層次」。

房屋供應 任內屢創新高

特首辦昨日繼續就橫洲發展回應傳媒查詢時表示，增加土地和房屋的供應一直是本屆政府施政的重中之重，過去4年，在政府同事的努力下，房屋供應屢創新高。

就有關行政長官領導橫洲和皇后山項目工作小組，被質疑指為何特首會擔任個別項目小組主席，特首辦發言人表示，大規模的發展項目經常涉及規劃、基建、交通、環保等多個政府部門，因此需要高層次的跨政策局的統籌和協調，以盡快增加土地和房屋的供應。

幾乎每周主持跨部門會議

「行政長官自上任後，幾乎每星期都主持跨部門會議，推動二、三

十個中、長期大規模土地開發項目的高層次統籌工作；這些開發項目在每年的《施政報告》中都有重點論述，除橫洲外，皇后山也是這類項目。」

對於有報道暗指行政長官梁振英「修訂」橫洲發展的公屋數目以換取鄉事派支持，特首辦發言人強調，「在行政長官主持的橫洲和皇后山工作小組會議上，橫洲仍然是以17,000個單位為目標」。

發言人強調，行政長官和特區政府不會放棄每一個增加土地供應，包括利用棕地建屋的機會。

在增加土地供應的過程中，雖然會影響到某些界別、個別地區或人士的利益，但本屆政府從不退縮，在處理橫洲和其他發展項目也是持同等態度。

劉江華：續與區會鄉局磋商



香港文匯報訊（記者 文森）對於政府有否就橫洲公屋項目向地區人士「摸底」一事，民政事務局局长劉江華昨日回應傳媒提問時說，鄉

議局是香港法定諮詢機構，過往在一些地區及鄉郊事務上，當局均與不同地區人士及區議會、鄉事委員會及鄉議局等進行探討及磋商，相信這種諮詢及溝通渠道會繼續，而當局亦會與不同人士及持份者定期會面，希望創造更多交流機會。

劉江華又說，民政專員會協助不同部門與地區人士進行交流及諮詢，民政專員亦會就店舖阻街、露宿者、鄉郊發展等問題和相關部門與地區人士接觸，聽取他們的意見，務求工作可暢順進行。

對於候任立法會議員朱凱迪計劃提交私人條例草案，以改革鄉議局選舉制度，劉江華表示，不同議員有不同訴求，就民政事務局的範疇亦有不同要求。在新一届立法會成立後，民政事務局會陸續約見議員交流及磋商。他期望及歡迎與不同議員就不同課題交流。

張國鈞：依程序任主席不應質疑



張國鈞表示，梁振英一直關心土地問題，只要按程序，出任小組主席不應受質疑。 劉國權 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）橫洲公屋發展計劃繼續被炒作。雖然2014年的城規會會議記錄顯示，有關發展計劃在無委員提出問題和意見下通過，但反對派依然聲言要就橫洲發展計劃發起聯署公開信，要求政府交代事件云云。對於有人質疑橫洲公屋發展計劃上升至特首層次，民建聯候任議員張國鈞表示，梁振英一直關心土地問題並視力親為，故只要按程序，出任小組主席不應受質疑。

根據2014年10月17日的鄉郊及新市鎮小組委員會會議，當中討論修訂《屏山分區大綱圖》，並指出將橫洲部分用地由「綠化地帶」改劃作住宅用途，以興建4,000個公屋單位的計

劃。當時規劃專員在會上簡介建議修訂，指出一幅包含「綠化地帶」和「露天貯物」地帶的土地適合作發展公屋，房屋署會分階段落實有關公屋發展，其後眾委員並無任何問題或意見，同意並採納建議修訂，並將修訂的大綱圖和文件展示，讓公眾查閱。

指若想合作 朱凱迪應速聯絡

雖然如此，朱凱迪和另一候任議員姚松炎近日就發起聯署公開信，要求政府交代事件云云。朱凱迪聲稱希望爭取最多非建制議員支持，其中「熱血公民」的鄭松泰拒絕簽署。他又稱希望詢問張國鈞，看是否能尋求更多跨黨派共識，以促使政府盡早回覆。張國鈞回應時表示，朱凱迪未有聯絡民建聯，如果希望與民建聯合作，可盡快聯絡他們商討相關事宜。

被問到政府於橫洲事件上的回應出現前後不一致，張國鈞指出，這些不一致究竟是重要問題，抑或只是技術誤差，公眾要自行判斷，但為免市民疑慮，當局應盡快出來澄清。

另外，民主黨過去在區議會上曾稱在橫洲興建4,000個單位太多，但現時卻支持建1.7萬個單位，被指立場飄忽。民主黨候任立法會議員鄭俊宇昨日出席同一節目後避答該黨為何「轉軚」，只稱區議員就是要「界意見」，還企圖把責任推給政府，稱「個波嚟政府度」，指政府公開資料太少，只表示要在相關地段興建4,000個公屋單位，自己不知有分階段發展計劃。

「班長」冀不同崗位續服務香江



葉國謙認為，提高香港年輕人對國家和香港的認同感至關重要。

在政壇馳騁近30載的立法會議員葉國謙即將卸任立法會建制派「班長」一職。葉國謙日前接受《香港傳真》專訪時，回顧其從政之路時形容，能夠參與及見證香港的政制發展，感到很欣慰。雖然當中也有一定的遺憾，也坦然面對，並希望未來日子，能夠在不同的崗位上，繼續服務香港。

受父熏陶 培養為民發聲使命感

來自愛國愛港家庭的葉國謙，在經常為工友爭取權益的父親的熏陶下，培養

出替市民發聲的使命感，希望在有能力的情況下多作貢獻。回歸前，香港社會存在各種不公歧視港人的情況，令葉國謙意識到身為香港人，爭取地位、尊嚴及話事權同樣重要。他於香港過渡時期踏入政壇，從立法局到臨時立法會，再到特區立法會，並參與創建民建聯。

從政路上，葉國謙非一帆風順，2003年區議會選舉意外落選，成為他政治生涯中一次頗大的打擊。另外，政改「甩轡」亦是其從政路上一件憾事，雖然當時政改不會通過幾乎已無任何外因可能改變，但建制陣營離場的「錯誤的判斷」，也令他至今仍覺得十分遺憾。

面對現時香港年輕人的狀況，葉國謙認為，提高香港年輕人對國家和香港的認同感至關重要，他對香港年輕人充滿信心。更令葉國謙欣慰的是，通過投放資源、做培訓，民建聯中有了更多年輕的接班人。雖然自己從立法會退下，但身為行政會議成員和港區全國人大代表，他表示會站在不同舞台上繼續服務香港。

■記者 鄭治祖

激進「本土派」勿忘黃毓民范國威前車之鑑

郭中行 資深評論員



今屆立法會選舉有6名「本土派」分子成功當選。這個結果只是反映了不少選民的求變心態，並非因為其激進「本土」立場而支持他們。原因很簡單，如果這些「本土派」分子的當選是因為其激進「本土」立場、專搞對立的路線，然則何以同樣主打「本土」的「新民主同盟」的范國威卻鐵羽而歸；拉布上癮的黃毓民同樣被市民唾棄；「人民力量」的陳偉業不敢再爭取連任；而陳志全、梁國雄等人如果不是在最後時刻喊破喉嚨的告急，恐怕也難逃落選的命運。

激進「本土派」分子必須認清一個事實，就是他們的當選是由於其形象而非其路線，如果誤判形勢，以為其激進對抗以至「暗獨」路線有市場，這完全是打錯算盤。恰恰相反的是，大多數民調都顯示市民最關注的是經濟、民生議題，而非政治對抗，拉布、「港獨」更是沒有市場。所有從政者都應該摸清民意的脈絡，順民意而行，否則只會被民意唾棄，落得范國威等人的下場。

令人失望的是，這些激進「本土派」分子，在當選之後卻未有回應市民的關注，反而繼續炒作政治議題，例如「香港眾志」的羅冠聰在電台節目中公開發聲稱，未來將在議會中提出「香港前途問題」進行討

論，要求「民族自決」、「反對赤化」；「青年新政」的梁頌恆揚言將在議會中提出「香港獨立」的動議進行辯論；「熱血公民」的鄭松泰則重複其所謂「永續基本法」的假議題。反映這些激進「本土派」政客仍然未能認清民意，以為憑着炒作這些政治議題，就可以保住人氣，之後繼續做其議員，這恐怕只是他們的一廂情願。

其實，只要看看現在的立法會議員，就算是一些傳統反對派議員，雖然在立場上都是反政府，但至少也願意做實事，關注社會民生議題，做了不少地區工作。原因是選民都很現實，議員如果只有破壞、沒有建設，選民怎可能會支持這些政客？就如黃毓民，在立法會上攪擾局破壞，沒有一個反對派政客及得上他，結果他流失萬多張選票，大熱倒灶。另一個例子就是借「本土」之名挑動對立的范國威，他在過去4年人氣不可謂不高，曝光率也不

低，但最終他還是輸給了一班「本土派」新人。這些例子都說明一個事實：就是從政者當然需要做騷，但只做騷、只搞對抗肯定不是一個合格的從政者，更不可能得到市民認同，黃毓民、范國威等人就是前車之鑑。

現在一代新人換舊人，這些激進「本土派」新人假如不但不做實事，反而繼續走激進對抗路線，在「港獨」議題上打「擦邊球」，借挑起政治事端來維持聲勢，屆時市民就會問，如果要找個搞事的議員，為什麼不找黃毓民而要找游蕙禎？不要范國威而要梁頌恆？

林肯說過：「你可以一時欺騙所有人，也可以永遠欺騙某些人，但不可能永遠欺騙所有人。」激進「本土派」既然成功晉身議會，就應該實實在在地做事，如果只懂做騷，缺乏真材實料，恐怕只會是曇花一現。