

「關注組」盜名開專頁 福中：非本校生成立



該校校長回覆本報查詢時表示，成立「關注組」的並非該校學生，已向facebook舉報，懷疑學校名義被人盜用。資料圖片

香港文匯報訊(記者 溫仲綺)涉及違法及「違憲」的「港獨」思潮持續在學界蔓延，目前有數十所中學在網上「被成立」所謂「關注組」，部分「關注組」更懷疑盜用校名意圖播「獨」。近日「福建中學本土關注組」發帖要求校內競選學生會內閣交代政治立場，包括是否支持「港獨」及向「推動社會運動」的學生提供支援等。該校校長吳宏基昨日回覆本報查詢時表示，成立「關注組」的並非該校學生，已向facebook (fb) 舉報，懷疑學校名義被人盜用。

該「關注組」專頁以「當獨裁成為事實 革命就是義務」字句為封面圖片，配以福建中學校舍圖片作背景，其置頂的成立宣言同時採用學校校徽。該專頁日前發出帖文，內容提及成立「關注組」要宣傳本土理念，最終目標使「香港獨立」，同時標註兩個學生會候選內閣專頁，質詢他們要求交代政治立場，包括是否支持「香港獨立」及當選後會否帶領同學參與社會運動等。**學生會候選聲明保持政治中立** 兩個學生會內閣後來發表聯合聲明，

指學生會應保持政治中立，不會就個別議題有政治立場，而學生會亦不會主動帶領同學參與個別社會活動。福中校長吳宏基指，校方了解過有關「關注組」並非該校學生成立，至於成立者的是否校友或校外人士則在調查當中，而校方並已向fb舉報是被人「盜用」校方名義成立的專頁，惟現時該專頁仍未被處理。他指，教師若在通識課上討論到「港獨」等政治議題，會引用香港基本法，向學生表明香港是中國不可分割的一部分。

蟲泰轉性？想做「立會戴妖」

稱「泛民」「自決派」有「共通立場」 網民批龍門搬出太空



「熱普城」在今年立法會選舉中出選五區，結果僅蟲泰(鄭松泰)一人當選。這位候任新界西立法會議員、「熱狗(熱血公民)」新任主席近日在接受傳媒訪問時，稱自己在議會內「孤身一人」，需要多做游說工作，與其他反對派黨派合作，做「議會入面嘅戴耀廷(『佔中三丑』之一)」。訪問一出街，傳統反對派即冷嘲熱諷，恥笑「熱狗」突然「和理非」，更將「雷動」後被他們視為「頭號清算對象」的「戴妖廷」當成「榜樣」，「搬龍門搬到出外太空」，更有欺騙選民之嫌。不過，有「熱狗」就稱這是配合「政治現實」，是「充滿智慧」的表現云云。



鄭松泰(左一)早前在公開論壇上狠批民主黨「無用」、戴耀廷(左二)的「雷動計劃」不切實際。資料圖片

蟲泰在《星島日報》刊出的訪問中，未提「教主」黃毓民「不怕孤立，才可獨立」的「實訓」，反稱自己在議會中「孤身一人」，但不認為自己會被邊緣化，反而認為包袱更重，可以做更多工作，加上自己與議會內的「泛民」、所謂「自決派」有「不少共通立場」，可在不同議題上有更多合作，自己會在游說工作上做到更多，「雖然唔想用呢個term，但樣衰啲都要，就係做『議會入面嘅戴耀廷』」。

公投。」似乎忘記了「熱普城」各項頭頭明明在拉票時批評其他「公投派」是在拖延時間，更以他們一入議會就會辭職做賣點。

不少傳統反對派的支持者在facebook發帖，批評蟲泰又再搬龍門，聲稱自己要做「熱普城」口中的「戴妖廷」更是無恥之尤。部分「熱狗」支持者也對此有微言。「Acr Varok Footman」就在轉發該新聞時發帖「熱狗三恥」。不過，也有不少「熱狗」護主，有人批評是「抹黑」，特別是《明報》在摘錄該新聞時以《鄭松泰盼成「議會入面嘅戴耀廷」》為題，有人則稱蟲泰的做法「方向正確」，有人就形容這是「爛住合作」。未來4年，蟲泰會否真的成為「戴妖廷」，對傳統反對派以至「熱狗」而言，相信都是一個有趣的課題。

網民揶揄「熱狗」搬龍門

- Denny C. H. To**
- 從前：和平示威已經有用！
- 今日：希望做更多游說工作。
- 從前：「左膠」泛民是賣港賊，是敵人！
- 今日：與泛民、「自決派」有不少共通立場，可在不同議題上有更多合作。
- 從前：戴耀廷是「戴妖」！
- 今日：希望做「議會入面嘅戴耀廷」。
- 從前：只有五區公投全民制憲，才是香港的唯一生路！
- 今日：交界香港眾志、青年新政處理。

網民點睇「做戴妖」

- 葉寶琳**：早幾日先話人戴妖，而(啲)家就話學習對象，同左(咗)戴耀廷道歉先講野(嘢)啲。
- Ng Koon Kwan**：咁樣叫勇武？竟然去學佔中三恥之首，和理非之首，熱普城真係當佢地(咗)的支持者是傻狗咁玩。
- Kenny Bok**：佢應該辭職！履行承諾進行變相公投！喂，競選承諾嚟架(㗎)嗎？一句話「一個人辭有幫助」就可以走數，咁咪即係欺騙選民？
- Wing Hung Chung**：一講合作一讚泛民邊個邊個，就起勢咁x。而(啲)家見住鄭松泰咁講，佢地(咗)又即刻贊成返游說合作路線。之前x全世界人x街可恥，雖然咁做係政治現實，但真係唔係幾好睇。
- Wong Wai Lung**：呀？做帶(戴)妖？
- Man De Malteser**：又唔聽教書書啦，好做唔做，去做妖。
- Paul Lo Chi Ching**：熱血，唔係好唔同意戴生嫁(㗎)咩？我有d(啲)亂。
- Paktik Patrick Chow**：有左(咗)大亨(黃洋達)，要靠泰太鞭策了！出左(咗)個咁既(嘅)標題，要鞭多幾鞭先拈。
- Haytham Ma**：驚佢弱化左(咗)熱公一向的角色……
- Takki Ma**：好事，其實幾個新當選的都係細黨，唔合作根本做唔到野(嘢)。
- Michael Yiu**：熱普城得返佢一個，局(焗)住要合作……
- Meeko Goldie Chan**：得體呀！始終離地人太多。
- Adrian Yeung**：戴妖搞親嘢最後都一獲(鑊)泡，「立會戴耀廷」旨在乜野(嘢)自己諗。
- Yat Hei Leung**：……香港人已經用選票證明全民制憲不獲民衆支持，……「議會戴耀廷」只係一個比喻，你班人一見到「戴耀廷」三個字出現嘅泰博口中就群起而攻之，反映你地(咗)只不過係一班連言下之意都無辦法揣測嘅低水平港豬。
- Ivan Yam**：泰博未出發就比(俾)人抹黑，之後四年有排玩(你班左膠都知這個標題係負面)。

資料來源：facebook 製表：羅巨

爆街工剝削勞工 員工：隨時被犧牲

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)街坊工友服務處(街工)過去一直聲稱要為勞工基層爭取權益，包括為勞工階層爭取標準工時，及取消強積金對沖等。不過，在街工擔任勞工幹事14年的阿英在接受網媒訪問時卻大爆，街工並無好好照顧員工需要：工時過長，有同事在離職時被對沖遣散費，「當有僱傭關係嘅時候，原來工人隨時都會被犧牲。把刀係擺咗喺度，始終會有機會用。」

勞工權益的工會，難道不可以「先行先試」？阿英在訪問中透露，「過去有其他勞工組織因資源緊絀，而選擇申請以強積金僱主供款部分對沖員工的遣散費或長期服務金，我認識的一名同事也於離職時被對沖遣散費。……我又唔會好譴責(街工對沖遣散費)嘅，因為資源真係有限。」

稱「冇錢」炒人 飛快請新人

不過，阿英坦言在街工的經歷令他「屢次沮喪」：2013年間，曾承諾「盡量唔炒人」的街工，以「裁員，冇錢請人」為由陸續解僱了幾個培訓中心的同事，包括表現不差的同事，但就在短時間內新聘了「兩個半同事」。

在替同事與街工交涉的過程中，他感覺到職員與街工「原來亦只是一般僱傭關係」：「大家(職員與領導)都係一齊爭奪嘢嘅伙(夥)伴，只係位置唔同啫……但原來呢個說法似乎唔係事實。」

其後，阿英組織了街工職員工會，惟其後鮮有同類事件發生，工會就歸於沉寂，但他記得曾在與街工領導談及員工與領導的關係時，指大家並非一般的僱傭關係，但該領導忙不迭糾正他：「唔係啊，我哋真係僱傭關係啲。」「當有僱傭關係嘅時候，原來工人隨時都會被犧牲。把刀係擺咗喺度，始終會有機會用。」阿英慨嘆道：「有啲同事仍然好有憧憬，覺得可以嚟街工實踐某啲嘢，有陣時我都有少少潑冷水咁話：『唉，我打工嘅啫！』」

【讓辦助理訪問系列二】
勞工團體打滾十四載 反思工作性質
「當有僱傭關係，工人隨時被犧牲」

- 會自覺動盪不單是工作與工酬勞動有別
- 認為參與人的話權重要，就應該投入，不應理解為強化勞動，要求加班補水
- 資源和理念，魚與熊掌如何兼得？
- 選舉專家討論，令人關注基層，但是否應考慮以選舉為先，討論難以發生
- 選票期每週選70個議半職半職助工友填表
- 網請同事無理由炒 罵罵咧咧與領導關係
- 領導層炒人理由係：以為你係好是僱傭關係，唔好活化工會你嘅
- 為保選舉不撐外備「中真唔算空實？」
- 網請支持外備者高聲，網請外支持外備者高聲，外備有權申請留權

■曾任職街工的勞工幹事大爆，「當有僱傭關係嘅時候，原來工人隨時都會被犧牲。」

暗示助選不申工作時數

網媒《推工新聞》近日推出議員助理的訪問系列報道。在街工任立法會議員助理的阿英在訪問中表示，街工職員的合約上標明工時為每周40小時，今年是選舉年，阿英的工作量自然倍增，「一星期做70個鐘都唔出奇。」

他更透露，辦事處職員在競選工作期間不能補領薪水或假期，「梁耀忠於2008年立法會選舉前曾明言，參與競選工作純屬員工自願，以此暗示職員不應申報處理助選事宜的工作時數。」

儘管阿英在訪問中對此「坦然受之」，更為街工辯論，稱是資源、人手不足之故，又對堅持補假的同事感到不滿，但他承認多年來的長工時也令他的情緒經常處於繃緊狀態，令他「長期猛憎」，更奪去了他與家人相處的時間。

離職同事被對沖遣散費

儘管強積金對沖未取消，作為關聯

為贏選舉失初心 老會員失望退會

街工成立至今逾30年，由最初的相對激進的「左翼團體」，演變成現今的「溫和反對派」。阿英在訪問中對街工現況感到痛心失望，更批評街工現時在很多勞工議題上只為選舉考慮。

阿英在《推工新聞》的訪問中透露，街工內部早前曾就兩個涉及外備權益的議題激起熱烈的討論，一是外備最低工資，二是外備居港權申請權的爭議。當時，街工部分「領導」和保守會員擔心外備同領最低工資，將打擊本地人爭取的決心，言下之意就是「香港人都唔想外備有最低工資，所以我哋唔應該支持」。

反對派「老馬」怨「雷動」害「墮馬」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會選舉結束，多名傳統反對派議員因被「雷動」所牽紛紛落馬，落敗的民協馮檢基昨日在電台訪問中分析敗選原因時稱，反對派分票差、被「雷動」所牽以及選民自行配票都有關係。工黨李卓人和何秀蘭就稱缺少和街坊接觸，又稱市民需要新面孔，拒提「雷動」。起初不想提的何秀蘭最後亦忍不住，稱「『雷動』有影響」。

「佔中」三丑之一的戴耀廷提出「雷動計劃」，在選舉投票日公然教選民投票，多名傳統反對派候選人包括李卓人、何秀蘭和馮檢基均在被棄之列，結果連任失敗。李卓人和何秀蘭昨日出席電台節目時，均聲稱自己過去較集中於其他工作，如政治議題和政策研究，缺少和市民接觸，又稱自己「鐵票不足」。

李卓人還稱，自己落敗是因為市民想求變，想有新面孔，同時與反對派參選名單碎片化有關，但就完全不提「雷動」，稱「外因就唔講啦」。何秀蘭一開始亦不想提，只稱自己「個底未夠硬」，但講到後來實在忍不住，稱「『雷動』有影響……(自己)唔啱推薦名單」。

馮檢基則稱，候任議員朱凱迪在新界西得8萬多票，「吸票過多」，而餘下的選票，傳統反對派「分票分得差」，並直指自己的選情受「雷動」影響，又抱怨在選舉前一個星期，大部分支持反對派的選民都一味想着如何配票讓更多反對派入閣，無視候選人政綱。李卓人亦同意稱，今屆選舉選民着重配票，「蓋過了候選人過往往績及立場考慮。」

■記者 鄭治祖