

《蘋果》屈減建公屋換挺梁

特首辦：梁振英從沒與政府外任何人商橫洲發展



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）橫洲公屋發展項目一再被炒作，《蘋果日報》昨日刊出報道稱，他們根據「政府內部文件」稱，由行政長官梁振英領導的橫洲發展工作小組，兩度向地區領袖進行「軟性游說」，其後因地區領袖反對第二期、第三期的發展而將計劃「大幅修訂」，更暗示梁振英以此換取有關鄉事派中人的支持。特首辦昨發表聲明，強調梁振英從沒與政府以外的任何人商討過橫洲發展，有關的指控純屬捏造，毫無事實根據，特首對此表示極度遺憾。政府發言人補充，當局並沒有因為反對意見而放棄橫洲的發展計劃。



■特首辦昨發表聲明，強調梁振英從沒與政府以外的任何人商討過橫洲發展，有關的指控純屬捏造，毫無事實根據，特首對此表示極度遺憾。 資料圖片

昨日《蘋果日報》聲稱獲得特區政府內部就規劃、土地及房屋事宜的進度報告，指特區政府因應橫洲發展而成立的工作小組，其主席為梁振英。工作小組首次在2013年7月向地區領袖「摸底」。翌月，小組「摸底對象」之一、在橫洲經營車場的屏山鄉事委員會主席曾樹和，就「率眾」在地方諮詢會舉行時「高調撐梁」。

報道續稱，同年9月，工作小組在第二次「摸底」後，就指地區領袖普遍支持興建4,000個單位的第一期發展，但就反對第二期及第三期，即在棕地興建13,000個單位的發展計劃。

基於游說的結果，房屋署認為除非政府檢討露天貨倉用地的安置政策，否則第二期及第三期的發展在短期至中期都難以推展。其後「就有了暫時擱置第二期、第三期的決定，於2014年初通知鄉事派，並將修訂的計劃在同年4月提交元朗區議會討論。」

指控純屬捏造 毫無事實根據

有關報道暗示橫洲第二期及第三期發展計劃「擱置」，是因為梁振英為爭取鄉事中人支持所作出的「讓步」。特首辦發言人昨強調行政長官從沒與政府以外的任何人就橫洲發展進行商討，「對於《蘋果日報》指文件透露政府在2013年7月首度向鄉事派「摸底」，同年8月在橫洲經營車場的屏山鄉事委員會主席曾樹和就率眾在地方論壇高調支持行政長官；有關指控純屬捏造，毫無事實根據。行政長官對此表示極度遺憾。」

特區政府發言人其後作出回應，證實特區政府曾成立一跨部門小組，討論利用皇后山及橫洲土地發

展公共房屋的事宜。小組會議由行政長官主持，在2013年6月27日進行了一次會議。

其後，皇后山及橫洲發展的實際工作，即交由各部門按一貫程序進行。「就橫洲而言，我們早前已確認，非正式諮詢由房屋署等同事按一貫方法進行。運輸及房屋局局長在本月15日表示，這些非正式諮詢不一定有記錄。」

無因為反對意見而放棄計劃

發言人續說，在進行非正式諮詢時，特區政府得到的意見是，地區人士對在橫洲興建17,000個公共房屋的建議，有各種的關注，包括各類配套、環境及棕土問題。「這類關注，我們須仔細考慮有沒有可以讓公眾信納的方法去克服，但並不表示我們會因此些反對意見而放棄計劃。」

發言人引述運房局局長在本月14日及15日時表示，橫洲第二期及第三期的發展，需要安排包括交通、供水、渠務等配套，還有一些可能對環境各方面的影響，要有足夠的緩解措施，以及能否較妥善處理棕土的問題等，這些考慮都是在規劃和發展大型項目時經常要回應和處理的問題，往往亦需要相當長的時間。

為免拖延 先推首期發展

至於橫洲棕土的問題，特區政府的內部討論和以往公開的文件已提到，希望尋求更好的應對方法，而有關工作需要時間。因此，為免全部公屋發展計劃受到拖延，政府當時決定先進行橫洲發展的第一期計劃，亦因此當局將橫洲發展第一期計劃在2014年提交區議會，以及在翌年中完成改劃程序。

引文件玩「跳接」



《蘋果日報》昨日刊出報道，其中引述「政府內部文件」的內容，暗示橫洲的公屋項目之所以要分三期發展，是因為特首梁振英要「攬絡」鄉事中人而「大幅修訂」計劃。不過，通篇報道僅以時間軸把無實質證據證明有關連的事件串連在一起，而所引述的「政府文件」更無任何白紙黑字來支持報道中的說法，只是以「跳接」的手法將零碎的資料拼湊成報道希望達至的「結論」，實有誤導之嫌。

文件有提特首參與「摸底」

《蘋果》的標題《密件揭梁親督與高佬和（曾樹和）摸底 金毛挺梁即減建屋量》，已經涉嫌誤導。該報中所指的「工作小組」，雖然確由特首任主席，但正如特區政府發言人回應指，該工作小組的工作範圍，包括了利用皇后山及橫洲土地發展公共房屋的事宜，僅進行了一次會議後，有關項目即交由相關政策局負責。

事實上，在報道中引述的「政府文件」，也完全沒有提過特首在「摸底」過程中有參與，何來「梁親督與高佬和摸底」呢？

既然所引用的「政府文件」找不到任何可以指向特首參與「摸底過程」的證據，《蘋果》就將工作小組首次「摸底」後1個月，梁振英到天水圍落區出席地區論壇時，屏山鄉事委員會主席曾樹和率領鄉事派中人在場外「挺梁」一事扯上關係。由於缺乏兩者有關連的證據，報道中「聰明」地用上「在橫洲經營車場的」、「屬摸底對象之一」來形容曾樹和，試圖將「摸底」和「地區諮詢會」劃上等號。

沒可信消息證實 以偏概全

不過，報道中引述的「文件」，完全沒有相關的內容，更沒有其他可信的消息來源證實此一說法成立，給人的感覺只是強將兩件並無實

質證據證明有關連的事強拉到一起。

那麼，《蘋果》引述的「政府內部文件」，又披露了什麼「驚天黑幕」？報道指，「文件指地區領袖普遍支持興建4,000個單位的第一期發展，但就反對第二期及第三期，即在棕地興建13,000個單位的發展計劃。文件續指，基於游說的結果，房屋署認為除非政府檢討露天貨倉用地的安置政策，否則第二期及第三期的發展在短期至中期都難以推展。」

文件中的說法，和運輸及房屋局局長張炳良在本月14日及15日時的說法並無矛盾：張炳良當時指，「橫洲第二期及第三期的發展需要安排包括交通、供水、渠務等配套，還有一些可能對環境各方面的影響，要有足夠的緩解措施，以及能否較妥善處理棕土的問題等。」

不過，報道就以上文件中不存在的字眼以至內容，突然跳至結論，就是「在政府內部考慮中，真正的阻力源自計劃會影響棕地上的露天貨倉及車場業務的利益」，實屬以偏概全。

表明沒放棄 何來「擱置」？

綜觀整篇報道，在提到橫洲建屋計劃時，多次用上「擱置」來形容橫洲的第二期、第三期計劃。不過，梁振英近日已經表明，絕對沒放棄橫洲的建屋計劃，只是以「先易後難」的方式，先落實第一期共4,000個單位。事實上，特區政府在2014年7月提交元朗區議會討論的文件中，已清楚顯示橫洲研究預計住宅單位4,000個只是第一期工程，其餘部分有待檢討。

發展局局長陳茂波在2015年2月25日書面答覆立法會質詢時所提交的《已展開法定圖則修訂工作的45幅具潛力作房屋發展用地》文件附件中，也清楚列明先建4,000個公屋單位只是第一期工程。在今年3月由發展局和運房局提交立法會的文件中，再次清楚寫明「元朗橫洲用地其餘範圍，按可行性研究結果作公屋發展和工業擴展」、「按優先逐步推展元朗橫洲用地餘下發展」。

■記者 羅旦

甯漢豪：閒置地短租有好處

香港文匯報訊（記者 文森）屏山鄉事委員會主席曾樹和，早前被揭發霸佔元朗橫洲計劃的棕地經營停車場，地政總署日前承認在3月採取圍封行動後，重新批出1.2公頃的短期租約申請，被質疑是變相鼓勵有關的行為。地政總署署長甯漢豪昨日回應指，批出短期租約有好處，署方正研究可以追收多少租金，社會需要討論這類土地是否圍封或讓佔用人租用，又表示對「官商鄉黑」勾結的指控感到心痛。

避免重估 地署會追租租金

地政總署日前發出新聞稿，承認在今年2月接獲投訴，指「橫洲公屋發展計劃」第一期以北的政府土地被非法佔用，涉及面積約3.8公頃，但在通告限期前接獲短期租約申請，為避免土地閒置決定以



■甯漢豪昨表示，對於「官商鄉黑」勾結的指控感到心痛。梁祖彝攝

市值租金批出20個按季續租的短租申請。甯漢豪昨在電台節目中被問到地政總署的做法是否變相鼓勵相關行為時強調，特區政府能收回租金是善用土地，如果不批核申請，有關人等有太大可能重犯，並相信署方最終都會圍封相關地段，但批核申請，對方則要正式繳交租金，署方會做工夫追租租金。

她續說，部分官地夾雜在私人地段中間，政府短期內不會發展，社會需要討論這類暫時沒有用途的土地是否都要被圍封，不讓佔用人租用。

人手緊絀 樂見改善建議

甯漢豪又說，對「官商鄉黑」勾結的指控感到心痛，她指地政總署人員一直依法辦事，例如每年7,000多宗用官地個案一直公正處理，強調不存在「官商鄉黑」的情況，只是由於人手緊絀，僅600多名員工每年卻要處理近2,000宗違契的個案。

她指出，申訴專員公署雖然批評署方處理佔地情況不理想，但沒有要求署方停止規範化政策，署方也非常接受加設懲罰性收費的建議。

她認為，媒體及社會的要求較申訴署嚴厲，她歡迎社會討論改善制度，但希望對事不對人，署方日後亦會研究行動的優先次序，先處理大規模霸佔官地的個案。

短租收地快 薛建平「完美KO」姚松炎

香港文匯報訊（記者 文森）候任立法會議員姚松炎批評，地政總署日前決定租出橫洲公屋計劃部分被霸佔的官地，做法是鼓勵先霸佔後續租，做法不合理。不過，律師薛建平昨接受《港人講地》專訪時反駁，有關做法其實是政府的苦心良策，令霸佔者變成租客身份，令對方完成租約後立即交還地段，盡快用作發展。

苦心良策 興訟或需5年

《港人講地》昨上載薛建平訪問影片，薛建平指，短期租約是政府的苦心良策，令關係正常化，將雙方變成業主與租客的關係，係租客在租約完成後，要立即交還有關地段。他認為，不少人以為政府土地容易收回，這種看法其實有落差，政府若採取法律程序，則有舉證的責任，要通過證人和證據證實政府有業權，以及霸佔方沒有霸佔權，

為時可達3年至5年。

最快數月收回 網民讚好

薛建平續說，政府透過短期租約處理事件，則屬非法律程序，他認為做法非常有利，可以在數個月至1年時間內收回，反而是上策，租約結束後可以立即動工，但法律訴訟則無法預測何時完結。

《港人講地》亦在facebook專頁上不點名批評姚松炎看不到政府政策的合理性，不計實際情況，只是為反而反，更形容薛建平「完美KO姚松炎」。

影片張貼後引來不少網民叫好，網民Thomas So表示：「唔好以為你哋先有律司（師）幫，好在正義的朋友薛先生出嚟講番幾句。好！」Alfred Lin就說：「如果肯搜集資料，肯讀書，就不會像『泛民』般不務正業，就會像善羅善良市民般勤力工作。」