

建制派律師議員應肩負端正議政風氣重任

黃國恩 執業律師 中國人民大學法學博士

過去一屆立法會，反對派議員拉布已成常態，立法會流會的情況更是歷屆之冠。加上辯論質素參差，反對派議員開會根本不是正經討論，而是謾罵、拉布，無聊至極，浪費寶貴議會時間，浪費大量納稅人的血汗錢。立法會在個別激進反對派議員的騎劫下，已漸失去議政功能，更令特區政府施政舉步維艱。建制派有不少律師身份的人晉身新一屆立法會，他們本身受過法律專業訓練，期待他們可以專業知識，齊心協力，提高立法會的議政水平。

律師是法律的守護者，立法會則是法律的產地。因此，律師成為立法會議員有很多優勢。在英美等國家，律師當議員是平常不過的事情，議會是立法的地方，律師受過法律專業訓練，在處理立法事宜、立法辯論等方面都會較得心應手。

建制派律師議員陣容鼎盛

香港以往律師較少參選，出任立法會議員，特別是建

制陣營中，可謂鳳毛麟角。今年立法會選舉的情況有所轉變，很多律師出身的建制派候選人當選，建制派的律師議員由原本3人激增至8人之多，陣容鼎盛。律師的特質是處事理性、邏輯思維強、分析能力及辯才較為出眾，熟悉法律，對立法工作極有幫助，對提高立法會運作的效率、進行高素質的辯論，均有莫大裨益，在提升立法會整體的質素及形象都有幫助，符合市民的期望。總而言之，多了律師進入立法會，對普通市民也好，對業

界也好，對立法會本身也好，都是一件好事。大家都知道，立法會法律界功能組別長期被公民黨佔據，今屆也不例外，繼續由公民黨郭榮鏗當選為該界別的立法會議員。但長期以來，這個界別的代表只會跟隨公民黨的路線行走，代表公民黨多於代表業界。

同心合力提高論政水平

郭榮鏗亦對政治相當熱衷，但就不太關心業界的利益，對業界的貢獻極少，特別是關乎事務律師(solicitor)方面，可能郭榮鏗出身大律師(barrister)，不太熟悉事務律師的事情，加上其只關心政治，忽略業界訴求，有違立法會功能組別議員為業界發聲的原意，業界對其表現十分失望。再者，郭的表現明顯沒有法律界應有的持平公正，郭只是為反對而反對，只知緊跟公民黨，盲目反政府。作為律師，他支持違法「佔中」，反對版權條例修訂，從來不對年輕人、學生的違法行為加以譴責，甚至為他們的非法行為開脫，實有縱容違法之嫌，明顯沒有好好守護香港法治的核心價值。



黃國恩

今屆立法會選舉塵埃落定，即將有多名建制派法律界人士進入議會。筆者希望他們能夠同心合力，提高議會論政水平，反對拉布，捍衛香港法治。更重要的是，敢於向反對派法律界議員說不，尤其當反對派法律界議員為達政目的曲解法律、誤導市民的時候，建制派的法律界議員更應馬上反駁，以正視聽，確保法律的莊嚴與正確解讀。由於立法會法律界功能組別的代表長期只專注政治，不關心業界利益，沒有認真為業界發聲、爭取權益，致使業界生存狀況長期得不到改善。希望建制派的律師議員多關注業界面對的困難和挑戰，在維護香港法治的同時，改善業界狀況，相信日後定可贏得更多業界人士特別是年輕律師及大律師的支持和信任。

警惕香港社會選舉後的「台灣化」趨勢

石中虔

香港9月4日舉行的第六屆立法會選舉，正值「佔中」收場、政改被否決與即將迎來第五任特首選舉、回歸20周年這一承上啟下之關鍵期，可謂是對特區過往表現的「政治評判」及對特區未來前途的「方向選擇」，是觀察和評價香港的絕佳切入點。

得票分佈呈現「三變三未變」

不變在變中扎根，變在不變中發芽。此次得票分佈呈現三變三未變。正是在這三降三升的拉扯中，定型了香港新的政治格局。一未變，建制、泛民兩大陣營的基本盤未變。得票率維持「四六比」，議席數建制多於泛民。二未變，泛民繼續兩大否決權，即重大議題1/3關鍵少數和分組點票直選議席過半。三未變，仍存四成多選民未投票。雖投票人數和投票率雙創新高，但從第一屆至今，始終有四成多選民未走進票站。一變，政團力量此消彼長。建制陣營內部變動不大，泛民中傳統大黨依舊強勁，小黨地盤被新興勢力大幅壓縮。二變，傘後勢力異軍突起。「佔中」收場後才成立、首次進立法會者，多主打「香港民族、前途自決」、「全民制憲、香港維新」等旗號。三變，世代交替。新當選26人，平均年齡比上屆降8歲至47歲，成為最年輕的一屆立法會；羅冠聰以23歲刷新最年輕當選紀錄。

選民心態決定政治格局

把脈香港，政治格局只是表徵，隱藏在選票之下的選民心態才是香港脈象之所在。新政治格局呈現出選民心態分為五種。一是理解支持派。多認為中央已力挺香港，香港發展離不開內地，「港獨」是死路一條；內地是存在種種問題，但進步極大、前景樂觀；特區施政需不斷改進，但做了很多惠民實事，不滿大搞拉布。二是溫和反對派。擔心被內地化、不滿特區施政，但也認為中央有話事權，不排斥溝通，若港府政策惠及民生，不應一味反對。要監督、制衡，不要對立、衝突。三是激進反對派。訴求上，追求「港人優先、香港自主」，「削一國、抬兩制」。手段上，不滿溫和派的「和理非非」，抗爭更勇武激進。四是中間派。較為理性，政團歸屬性和政治色彩性較淡，投票隨議題而變換。五是游離派。政治參與度低，多抱持好壞不會差太多，好是燒了高香、壞就忍耐一點的心態。分別來看，理解支持派少許增長，溫和反對派、中間派、游離派的空間紛紛被小幅擠壓，激進反對派則大幅上漲。合起來看，政治光譜的亮度加重、廣度拉長，平衡點向右翼激進位移；兩大陣營的基礎選民數量基本固化，誰也不服誰，但又挖不動對方的牆腳；基礎選民之間不願聽、難溝通，且聲調越發尖銳，中間選民和游離選民不願發聲、不敢發聲；選民日益對立、撕裂，社會的調和能力驟降。

強化「一國」才有前途

從選民心態的分析看，近年來，香港越發台灣化。台灣搞「太陽花運動」，香港搞「雨傘運動」。台灣藍綠對決，香港藍綠黃綠。台灣白色力量有三分天下之勢；香港傘後力量有三分鼎立之勢。台灣民進黨不承認「九二共識」，「去中國化」，搞台灣意識、「台獨」；香港激進派欲繞過「一國兩制」，去內地化，搞「本土」意識、自決。台灣搞新南向，香港反自由。從台灣1997年至今的發展看，搞鬥爭對抗雖可獲一時的政治選票，卻無助提升執政能力，更加劇選民撕裂對立，削弱社會的調和糾偏能力。重對抗、少建設是沒有未來的。越對抗、問題越多，問題越多，越對抗。台灣陷入了不好反比差的惡性循環。香港台灣化令人擔憂，但尚未陷入惡性循環，且與台灣相比，存在諸多正面轉圓的因素。如，「一國兩制」的偉大制度設計、基本法的防獨條款、比藍營有力得多的建制力量、歷史中形成的橋樑角色、保守務實的意識底色，等等。圍繞對立撕裂及調和能力的博弈趨勢，未來觀察點有三：傘後勢力能否整合、溫和泛民能否守住既有立場、中間派和游離派是否被壓縮。香港台灣化非正途，卻是現實，須正視。抗爭中尋求妥協、優先中保持開放、自主中更重「一國」，香港才有前途。

戴耀廷操控選情摧毀民主

梁新

立法會選舉出現一些異常結果，一些本來未具勝算的人士爆冷進入議會，相反一些資深的反對派元老卻被逐出議會。當選者並非實至名歸，敗選者則「死」得不明不白。出現這種情況，應「多得」港大法律系副教授戴耀廷，他親手摧毀了香港辛苦建立起來的民主選舉制度，他將選舉變成一個「順我者昌，逆我者亡」的「界面派對」。平日「開口閉口」都說不贊成「港獨」的戴耀廷，實質是鼓吹「港獨」的中堅分子。他既不滿部分反對派議員未夠激進，又不滿他們對其鼓吹的「雷動計劃」反應冷淡，未肯就計劃在出選之前進行初選，於是懷恨在心，決心將一些「不聽話」的反對派逐一清洗。於是在選舉前兩天，透過威逼利誘方式，勸退6名反對派參選人，然後「過票」給「本土」派參選人。其中最顯眼的莫過於「退選3子」之一的司馬文，他本身是公民黨成員，其政治理念應該是相對溫和的，他退選之後幫其他人「站台」，最「正路」的對象應是剩餘的其他公民黨成員，或理念相近的民主黨，但他兩黨都不揀，偏去為鼓吹「本土」、「自決」的「香港眾志」參選人羅冠聰陣營助選。羅耀廷是非法「佔領」中堅學生分子之一，他並因為非法「佔領」政府總部而被判罪成，其政治理念滿帶激進，堅決與溫和民主派劃清界線。如今司馬文卻貿然相助，背後動機耐人尋味，司馬文「臨陣退縮」又突然「變節」幫助羅冠聰，既損失大量競選開支，又成為「溫和民主派」的叛徒，可謂犧牲不少，他的退選肯定與「雷動計劃」有關，他們背後又是誰牽涉利益輸送？沒有利益輸送又怎會令司馬文「身敗名裂」，既損失當選的機會，還要背負背棄黨友的罪名？「雷動計劃」的主旋律是「先協調，後配票」，遲來的「協調」不僅打亂了建制派部署，亦擾亂了選民的取向，最受影響的莫過於「超級區議會」的議席選舉。戴耀廷等人在選舉前夕成功勸退三名反對派參選人，議席由原先的9選5，變成6選5，在出現變化後，照民調顯示，能穩坐一席的依然是涂謹申，而最有可能出局的則是資歷較淺而鮮為人知的民主黨鄺俊宇，但結果鄺俊宇不僅爆冷當選，還成為「票王」，而民調高企的涂謹申只能排第5，僅僅入局，至於資深的工聯會成員王國興則不幸敗選。在戴耀廷「魔笛」吹奏之下，「水鬼」都可以變「城隍」，但平日盡心盡力服務市民並在民調排名不低的參選人卻成為「圍標」的犧牲者。在戴耀廷嚴重操控選情底下，民主選舉已經不再「民主」，而成為一小撮人的獨裁。為了懲罰「不聽話」或未夠激進的反對派參選人，戴耀廷在最後關頭也未肯出手相助，所謂的「雷霆救兵」，救的並不是資深議員如何秀蘭、馮檢基、黃毓民之輩，而是鮮為人熟悉的所謂「本土」派人士或不知名人士，最終令選舉出現不尋常結果，原民主黨排尾的竟然成為「票王」，原本「坐定粒六」入圍的卻意外敗選。「雷動計劃」是戴耀廷精心埋下的陰毒地雷，他要親手將「港獨」分子送進議會，又要將未夠激進和「不聽話」的議員送走。惟他這樣嚴重操控選情（主要是反對派），不僅令選舉變得不可光榮，更將民主選舉嚴重扭曲，變成「順我者昌，逆我者亡」的「界面派對」。戴耀廷不折不扣成為了摧毀民主選舉的獨裁者，是民主的罪人。

減少航班配合新空管系統投入服務

張守德 署理民航處助理處長(航班事務及安全管理)

新航空交通管理系統今年6月開始分階段啟用，至今運作暢順，預計會於今年10月/11月全面投入服務，取代現有系統。在安全至上的大原則下，民航處參照外國經驗，計劃在系統過渡的最後階段(即10月底開始的四個星期)適量調整繁忙時間的航班升降數量，以期在最佳客觀條件下順利過渡到新系統。運輸及房屋局就新系統委聘來自英國的獨立顧問亦支持有關建議。為讓業界有更充裕的時間籌劃和準備，民航處早於去年10月已向航班協調諮詢委員會(成員包括航空公司、國際航空運輸協會及機場管理局的代表)提出有關建議，並於今年4月正式諮詢航班協調諮詢委員會和業界代表。在超過100家提供往返香港定期航班服務的航空公司之中，25家每天有較多升降時刻的航空公司(包括本地和非本地的航空公司)將會在10月底開

始的四星期減少航班。考慮到11月是空運貨物最繁忙的季節，而屬客運航班的淡季，民航處建議只減少客運航班的升降量；而客運航班調整措施亦會於11月底前完結，不會影響聖誕及新年的旅遊旺季。在航空公司的通力合作和支持下，民航處已與業界敲定短暫停減少航班數目的細節。各航空公司在考慮到其運作因素，包括旅遊淡季的客運量後，調節了實際的航班數量，最終每日減少航班的數量實際為90多班，佔全日總升降時刻約8%。香港人鍾愛的旅遊熱點，例如東京、首爾、台北和曼谷等，每個航點在該四星期內仍維持每天不少於40班航班。較多人前往的長線目的地例如三藩市、倫敦和溫哥華等，取消的班次分別佔同期飛同一目的地的航班總數少於7%。航空公司亦承諾會在有需要時作出相應的安排照顧市場需求，盡量減低對旅客的影響。

我希望各界理解，在處理複雜而大型的機場工程時短暫削減航班數量是國際慣常的做法，亦符合民航處一直恪守安全至上的原則。外地(例如英國和杜拜)在處理複雜而大型的機場工程時，都曾短暫削減航班數量。前者在相若的時間內減少10%-20%的航班；後者更減少多達26%的航班，歷時兩個多月。由此可見，這種做法符合國際慣例。我們明白調整航班數量，即使只是短時間，亦會對業界和公眾構成影響。民航處感謝航空公司和業界全力配合和支持有關的短期過渡安排，亦希望得到廣大市民的諒解。新航空交通管理系統採用多項自動化及先進的技術，將大大提升空中交通管理的能力和效率。長遠而言，配合香港國際機場三跑道系統，將對香港航空和旅遊業等的各行各業，帶來莫大裨益。

加息利空或難阻資金南下的新行情

李勇 中興匯金高級研究員

最近一路連創新高的港股12日跟隨美股大跌，收盤跌3.36%。儘管如此，比起A股在3,000點左右持續徘徊，近期港股可謂漲勢喜人，同時也成為資金搶籌的對象。近日，中國保監會發佈《關於保險資金參與滬港通試點的監管口徑》，標註着保險資金可參與滬港通試點業務。受此新規的影響，境內資金再現加速流入港股的勢頭，恒生指數持續走高，曾創下24,099點的1年新高，亦是今年內首度升穿24,000點關口。然而，由於投資者對美聯儲加息預期升溫，導致本週亞太區及歐洲股市跟隨美股在上星期五出現的跌勢，前期在深港通、內地險資南下等利好支撐下表現強勢的港股於12日急跌超過了3%，大跌809點，錄得近7個月來最大單日跌幅。港股因前期走勢生猛累積了大量漲幅，近期美聯儲加息預期升溫，加上中秋假期臨近，有投資者擔心剛剛啟動南下的險資會因滬港通機

制下的港股通暫停令「北水」關停，進而影響港股投資氣氛，並導致周一出現大跌，港股由此進入中期調整模式。近段時間，從整體上來看，滬港通資金南下熱情持續高漲。投資者擔心的是，美聯儲加息利空會給對沖滬港通資金南下利好。筆者認為，美聯儲加息利空或難阻滬港通資金南下的強烈意願。進入負利率時代，「民間資金多，投資渠道少」成為當下資本市場真實的寫照。對於急於尋找投資渠道的資金而言，面對「資產配置荒」的現狀，需要尋求資產的保值增值需求，同時，又面臨人民幣貶值預期的壓力。8月16日深港通獲批，成為刺激激發市場的一劑「興奮劑」，而且，近日中國保監會發佈的關於險資可以參與滬港通渠道的新規，進一步激活了大量資金南下的熱情。因而，借道滬港通來進入外部市場從而達到資產避險目的，在滿

足其資產保值增值需求的時候，也為其資金找到更好的投資出路。港股通順理成章地成為大量南下資金借道的渠道。時下，雖然說AH股溢價指數僅120點左右，而A股較港股的溢價率空間也在持續收窄，然而，從整體上來看，A股市場的估值優勢仍不佔據顯著的優勢；此外，在深港通獲得批准之際，兩地市場之間依然存在着套利空間，在更快地尋求更多的套利空間的驅使下，加速了套利資金的流動，也提高了兩地市場資金的流動效率。這些，無疑都會催生資金加速南下向港股市場靠攏的意願。



隨着內地開放保險資金南下和深港通開通，港股成交量可望逐步增加。

政棍煽動救生員罷工騎劫市民利益

朱家健 全國港澳研究會會員

近日，申訴專員發表報告，批評康樂及文化事務署對轄下泳池和泳灘的救生員管理不善，包括部分救生員未有通過徒手潛水拯救訓練課程、院前搶救課程等「非必修課程」而獲得署方聘任和通過試用期，令入職試和在職培訓課程淪為可有可無的「興趣班」；亦有報章曾揭發部分救生員曾在當值時間集體「蛇王」；另外，申訴專員亦指出救生員因「病假」或其他原因臨時缺勤，署方未能及時安排調配人手值勤，部分泳池及泳灘因不夠救生員值班而臨時停止使用，對公眾使用服務帶來不便，更浪費公共資源。遺憾地，部分政客借工會騎劫了市民一家大細在炎夏享用泳池泳灘的權利，前立法會議員李卓人擔任秘書長的職工盟轄下港九拯溺員工會更似乎以政治掛帥，多次刻意鼓吹救生員在旺季罷工，罔顧公眾水上活動安全；部分救生員涉曠工或濫用病假，把政治抗爭凌駕公眾利益，其中，港九拯溺員工會郭紹傑更涉嫌在工傷假期間，充當「佔鐘」的「糾察」和黎智英的打手，被黎奴役，又擔又抬，骨折受傷竟能搬動水馬欄杆等，令人嘖嘖稱奇，有詐病騙病假之嫌。港九拯溺員工會過去跋扈囂張，全因李卓人及職工盟這靠山。如今，李卓人低票落敗，失去了議員光環，掛工會招牌的政治亂黨將難逃樹倒猢猻散的厄運，李卓人自己亦同時陷入政治黑金醜聞，或被追究刑責，已自身難保，郭紹傑等一干餘孽只能怪自己誤入歧途。救生員若是以公務員合約服務，則應該政治中立，並以公眾利益作依歸，若任何以欺詐手段獲得病假或工傷病假，除了是曠工可被革職，更是犯了欺詐罪及以不誠實手段獲得酬勞，是可判囚的刑事罪行。奉勸救生員不要被政棍利用作棋子，否則只會砸爛飯碗。