

■每年的外來垃圾佔香港堆填區棄置固體廢物總量約5.4%。 資料圖片



電子垃圾慎處理 膠袋徵費續見效

— 今日香港 —

環保回收業界人士推算，每年有約27.5萬噸外來垃圾運到香港被棄置，佔堆填區棄置固體廢物總量約5.4%，即每天有逾七百噸、約38個貨櫃量的垃圾傾倒在堆填區。這些外來垃圾嚴重污染本港的環境，影響深遠。另一方面，香港膠袋徵費已實施多年，2015年4月開始第二階段膠袋徵費計劃，想達至最大的環保效果，但也面臨一些障礙，例如：零售業界不配合、顧客環保意識低。故此，政府在宣傳保護環境方面的工作仍須努力，更需要有針對性。 ■特約資深通識科作者 林曦彤

今日香港 + 現代中國 + 全球化 + 能源科技與環境

1. 細閱以下資料

資料A：香港禁止入境「電子垃圾」主要種類

- 電腦顯示器
- 筆記簿型電腦
- 平板電腦及電視（例如陰極射線管、液晶體顯示器、發光二極管和等離子顯示器）
- 蓄電池、電池
- 含水銀的開關掣
- 含礦物油或多氯聯苯的變壓器和電容器
- 受任何物質污染以致成為化學廢物的廢電子或電器組件

■資料來源：環境保護署

資料B：香港「廢物」入口因由

內地政策	內地海關開展「綠線行動」，嚴查外國污染廢品，查獲者必須退運。
香港規例	香港屬於自由港，可免稅進、出口各種廢物，但有毒污染物，例如電腦、平板電腦及電視、電池等舊電器及電子用品等「電子垃圾」除外，一些商人於是將被拒留在內地的廢物買入，入口香港，轉售給回收商。
監察漏洞	香港是以許可證管制進出口「電子垃圾」，以確保它們獲得正確處理，以免污染環境。可是，不法商人卻透過虛報，把電子垃圾報作廢塑膠料入口，同時入口廢塑膠掩飾。
不法商人	回收商在工場把外來垃圾篩選，將有用部分售回內地圖利，無用無價值部分就棄置，主要棄置目的地當然是本港的堆填區。
執法乏力	從上述推算數字，每天38個貨櫃量的外來垃圾被運往堆填區，這種非法進口「電子垃圾」及棄置的活動非常普遍。可是，環保署每年只查獲幾宗進口廢物非法棄置堆填區的個案。

■資料來源：綜合各大大地報刊

資料C：2015年香港都市固體廢物組成

種類	百分比
易腐爛廢物	44%
金屬	2%
紙料	22%
紡織品	2%
塑料	19%
家居有害廢物	1%
木材/藤料	4%
其他	3%
玻璃	3%



■環境局局長黃錦星到訪小學，了解如何統計廚餘。 資料圖片

資料D：台北市和韓國廢物管理政策和措施時間表

台北市		韓國	
年份	政策和措施	年份	政策和措施
1990	興建焚化爐	1990	興建焚化爐及堆填區
1997	垃圾不落地政策、資源回收四合一（生產者責任制）	1995	廢物按量收費計劃
2000	廢物按量收費計劃	1998	廚餘回收系統
2002	限塑政策（免洗餐具、膠袋）	2003	生產者責任計劃、飲品容器回收計劃
2004	廚餘回收系統	2005	堆填區廚餘禁令
2005	垃圾強制分類	2010	101個減少廚餘運動
2006	強制廚餘回收	2013	廚餘按量收費計劃

■資料來源：香港資源循環藍圖

想一想

- (a) 有不少環保團體批評香港政府漠視「廢物」入口的情況。參考資料，你認為其理據是什麼？試加以解釋。
- (b) 台北市和韓國在廢物管理政策方面，有哪些地方值得香港政府參照？參考資料，試加以解釋。

今日香港 + 能源科技與環境

2. 細閱以下資料

資料A：第二階段膠袋徵費計劃細節

實施日期	2015年4月1日
計劃內容	在任何商戶購物，只要購買的物品不符合豁免膠袋費用的範圍，就要支付膠袋費用。
徵費膠袋	膠袋、以塑膠造的不織布袋、平口膠袋、有膠面的紙袋。
收費	每個至少5毫，費用由商戶收取及自行保留，不用上繳政府。
受影響商戶	從零售店例如超市、便利店、化妝品店等，推廣至所有商戶，包括服務業的商店，例如理髮店、補習社等。計劃覆蓋的商戶由現時3,000多家增至約10萬家。
豁免項目	基於衛生理由，所有冰凍或冷凍和沒有密封包裝的食品，例如急凍肉類、以保鮮紙包裝的食品、無包裝的蔬果和麵包，以及藥品，均獲豁免。
罰則	如環境保護署有理由相信某人在出售貨品時正犯或已犯以下罪行： (i) 未有就直接或間接向顧客提供的每個塑膠購物袋或經預先包裝的每份為數10個或以上的塑膠購物袋，向顧客收取不少於5角的款額；或 (ii) 向顧客提供回贈或折扣，以直接抵消直接或間接向顧客提供的每個塑膠購物袋或經預先包裝的每份為數10個或以上的塑膠購物袋，向顧客收取的款額或其任何部分； 環境保護署可向該人（賣方/零售商）發出定額罰款通知書，要求該人繳付定額罰款2,000元。環境保護署亦可透過刑事訴訟程序提出檢控，以處理嚴重（例如重複或有系統性）的違規行為。違規者首次被定罪，最高可處罰款10萬元，其後每次被定罪，最高可處罰款20萬元。

■資料來源：環境保護署

資料B：有關商戶違反膠袋收費新規定被罰款新聞公報（節錄）

環境保護署發言人表示，自全面推行塑膠購物袋收費以來，運作大致暢順，絕大部分的零售商戶均遵從新規定，而市民亦普遍養成自備購物袋的環保習慣。發言人指出，自新規定於4月1日全面推行以來，環保署人員共巡查了逾13,000個零售點。由2015年5月1日至31日期間，環保署向違規商戶共發出15張定額罰款通知書，違規事項主要為商戶售



■塑膠購物袋收費推行大致順暢。 資料圖片

賣非食品時向顧客提供免費膠袋，涉及不同類型的店舖，包括售賣五金及水喉器具、園藝用品或服裝的零售店、士多、藥房、報紙攤檔、小販攤檔，以及診所售賣牙刷等。此外，也有小部分違規個案涉及向顧客提供免費膠袋盛載氣密包裝的食品，包括盒裝的喉糖等。

全面推行塑膠購物袋收費實施首月為適應期，環境保護署人員就巡查時發現違規的情況發出口頭警告。自五月一日起，環境保護署人員不會再向違規商戶作警告，而是直接發出2,000元的定額罰款通知書或提出檢控。

發言人說：「我們巡查時發現，絕大部分的零售商戶都遵從膠袋收費的新規定，違規個案只屬少數，亦有更多市民選擇常備可重用的購物袋。環境保護署會繼續透過不同的渠道和公眾教育活動，向商戶和市民宣傳膠袋收費已全面推行，以及自備購物袋的信息，以減少耗用膠袋。」

■資料來源：政府新聞網

想一想

- (a) 參考資料及就你所知，你認為環境保護署實施第二階段膠袋徵費計劃會對哪些持份者造成重大影響？試加以解釋。
- (b) 有人認為「擴大膠袋徵費範圍未能有效達至源頭減廢的目的」。你在什麼程度上同意這說法？試加以解釋。

今日香港 + 能源科技與環境

3. 細閱以下資料：

資料A：中電收費模式

中華電力有限公司（中電）對不同用戶採取的收費模式各異，部分使用累進制收費，部分則使用累退制收費。有環保組織認為，非住宅用戶佔全港約七成的耗電量，中電的收費模式不一，即變相要市民補貼商戶，造成社會不公，更會令環境問題惡化。中電則回應，向工商業客戶供電的成本較一般住宅用戶低，因此兩者採取不同的收費模式。

至於會否更改非住宅用戶的收費制度，中電指由於改制將增加企業的成本，最終可能會轉嫁至市民身上，故此，必須先諮詢不同持份者的意見才可作決定。

■資料來源：中華電力有限公司、綜合各大大地報刊

資料B：中電基本用電收費（2016年）

表一：住宅用戶	
每兩個月用電總量級別(度數)	收費率(每度分計)
首400	82.2
次600	95.6
次800	111.4
次800	142.2
次800	165.1
次800	175.5
逾4,200	176.7

■資料來源：中華電力有限公司

表二：非住宅用戶			
	每月用電總量級別(度數)	收費率(每度分計)	
普通用戶	首5,000	逾5,000	98.7 97.9
大量用戶#	首200,000	逾200,000	70.5 68.9

#註：大量用戶：即用戶每月用電量不少於20000度。

■資料來源：中華電力有限公司

資料C：中電發電燃料組合

	2011年	2020年政府目標
燃油	0.3%	0%
煤	49.1%	<10%
天然氣	20.5%	約40%
核能	30.1%	約50%
可再生能源	3%—4%	3%—4%

■資料來源：中華電力有限公司

想一想

- (a) 根據資料A和B，試描述及解釋中電收費模式的特徵。
- (b) 參考資料，試討論香港政府對電力公司引入利潤管制計劃的利弊。

小結

在香港，電力公司時常加價，有政黨認為政府應研究開放電網，吸引更多競爭者加入供電行列，打破壟斷，讓市民可以享有收費更合理的電力。

此外，中電在住宅用戶和非住宅用戶的電費收費模式不一，變相令住宅用戶補貼非住宅用戶的電力，迫使住宅用戶承擔更大的節能責任，造成不公。

目前，發電是香港空氣污染的最大來源，中電的此種收費模式不但未能鼓勵非住宅用戶配合節約能源的趨勢，更間接助長商場、財團等用電大戶浪費電力，最終令環境問題加劇。

延伸閱讀

- 《煤氣大樓獲認證 節能年省122萬》，香港《文匯報》，2016年8月11日，<http://paper.wenweipo.com/2016/08/11/HK1608110049.htm>
- 《「源區」焚泥發電 化淡保育三贏》，香港《文匯報》，2016年8月1日，<http://paper.wenweipo.com/2016/08/01/HK1608010056.htm>
- 《廚餘變「三寶」 商營路漫漫》，香港《文匯報》，2016年7月18日，<http://paper.wenweipo.com/2016/07/18/YO1607180007.htm>