激進「本土」不可得意忘形 主流民意不容搞亂香港

高敬德 全國政協教科文衛體委員會副主任 香港中華文化總會會長

多位激進「本土」分子當選，是「雷動棄保」操縱的結果，並不能反映這些人的眞實支持度。對此，反對派內部也有強烈的質疑。激進「本土」的當選者不可得意忘形。然而，這些激進「本土」分子當選後不可一世，未宣誓先宣戰，不僅拒絕溝通，而且揚言拉布，甚至聲言上任後會推動「公投自決」。必須警告這些狂妄分子，「港獨」違反憲法、基本法和香港特區有關法律，任何人利用立法會平台「播獨」，必將受到懲處；如果激進「本土」議員肆意搞亂立法會，窒礙香港發展，勢必惹來民意的強烈反彈。更要看到的是，建制派在立法會選舉中逆境取勝，是議會的主導力量。建制力量與廣大市民一起，有責任也有能力維持香港的繁榮穩定。

立法會選舉結束後，反對派內部連日有意見批評「佔中」搞手戴耀廷策動「雷動棄保名單」，是小圈子決定，公開發放資訊擾亂選舉部署，最終累死多個派內資深議員，「保送」多名激進「本土」分子入局，結果並不公道。這種責難並非沒有道理。

激進「本土」當選並不能反映眞實支持度

事實上，在「雷動棄保」的策略投票下，激進「本土」分子當選並不能反映這些人的真實支持度。

第一，「雷動計劃」早被揭發是反對派操控選舉的產物，不僅涉嫌違反選舉法例，而且所謂的民調「數據」更有造數之嫌。一些候選人的支持度，每日都無故升降數個百分點，選舉日前夕更被調查員踢爆有關民調刻意調低個別反對派候選人支持度，大打「悲情牌」搶票。

第二，「棄保名單」一早定好，所謂「雷霆救兵」只是用來挽救處於當選邊緣的「自己友」，促成個別激進「本土」分子原本支持度不高卻能高票當選的怪現象。

第三，選舉當晚，《蘋果日報》網絡版同步散播「棄保名單」，教導選民如何棄保，公然操控選舉。

第四，反對派資深大佬被排擠，原有支持票大量流失而「被敗選」。

第五，多名反對派候選人臨近選舉日突然集體棄保，這些票亦被誘導到「棄保名單」，破壞選舉公平公正。

可見，多名激進「本土」分子當選，與幕後操弄選舉直接有關。對此，社會應有清醒認識。

不容利用立法會鼓動「港獨」

這些激進「本土」的當選人成為棄保當選的「寵兒」，未宣誓先宣戰。立法會選舉塵埃落定，特首梁振英即時伸出友誼之手，主動聯絡所有當選議員聚會，期望加強溝通協作，又承諾願意安排全體立法會議員訪問內地，與中央官員會面。不過，激進「本土」勢力斷然拒絕這些善意安排，還聲言上任後會推動「公投自決」，與「港獨」組織在立法會裡應外合「播獨」。

必須指出的是，所有當選人在報名參選和宣誓就任時，均須聲明擁護香港基本法和效忠香港特區，激進「本土」分子如果利用立法會的舞台推動「港獨」，就是發假誓，違反基本法。國務院港澳辦在立法會選舉後就嚴正指出：堅決反對在立法會內外任何形式的「港獨」活動，堅決支持香港特區政府依法懲處。「港獨」違反憲法、基本法和香港特區有關法律，危害國家主權和安全，損害香港特別行政區的繁榮穩定，也不符合廣大香港市民的根本利益。如果激進「本土」人士進入立法會後借立法會平台「播獨」，必將受到法律懲處。

早有民調顯示，支持「一國兩制」、反對「港獨」是香港主流民意。任何人在立法會鼓吹「港獨」，都會受到社會的強烈抵制和譴責。

愛國愛港力量有能力維護繁榮穩定

高敬德

盤點過去4年的立法會，反對派議員拉布瘋點人數超過1,400次，流會次數高達18次，浪費逾210個議事小時，虛耗了數以億元計公帑。拉布令不少大型工程停滯不前，造成巨大經濟損失，創科局、版權修訂條例亦因拉布而廢時失事，甚至胎死腹中，嚴重削弱香港的競爭優勢，對香港造成的損失難以估算。拉布議員早被市民批評沒有履行議員職責，白領議員薪津，一些激進的明星議員便被選民以選票懲罰出局，反映市民對拉布的厭惡。激進「本土」的當選者未上任就揚言要拉布。立法會每個議員每月逾9萬元酬金維持不變，綜合所有薪津安排，4年任期更可花費近1,700萬元。激進「本土」分子如果肆意搞亂立法會，窒礙香港發展，勢必惹來民意的強烈反彈。

傳統反對派得票及議席雙雙大減，激進「本土」勢力「得寵」。市民擔心香港進入多事之秋，未來4年立法會政治生態更激進、更惡劣。不過，更要看到的是，建制派在立法會選舉中逆境取勝，支持人數上升，仍然保住議會大多數席位。建制派及溫和中間派的直選得票，亦較上屆增長各十餘萬票，意味着社會的主流民意對建制派過去在議會內外的工作的肯定。建制力量與廣大市民一起，全力抵制反對派和激進「本土」派的亂港行動，就能夠維持香港繁榮穩定。

依法徹查「雷動」黑幕 維護香港核心價值

陳 勇 港區全國人大代表 民建聯副主席 新界社團聯會理事長

香港選舉的廉潔、公平、公正，一直備受國際推崇，港人珍而重之。今屆立法會選舉初期，選管會因部分參選人高調宣揚「港獨」違法主張，要求他們簽署確認書，做法合情合理合法。惟反對派借題發揮，將選管會阻止「港獨」分子參選的措施炒作成「政治打壓」。選舉當日，反對派又利用選舉流程的問題，把票站出現人龍、有人以身份證副本投票、有票站疑似多出選票等現象小題大做，無限發揮，企圖進一步挑撥矛盾，抹黑選舉。

香港選舉過程向來透明度高，各方持份者扮演監察角色，選管會亦會根據法例，依法辦事，維護選舉廉潔公正。筆者期望當局能盡快全面交代及檢討選舉安排，釋除公眾疑慮。反對派針對選管會的攻擊此起彼落，卻對「佔中黑手」戴耀廷策劃的「雷動計劃」充耳不聞，對「雷動計劃」干擾選舉當作無事發生。

「雷動計劃」呼籲選民支持或放棄個別候選人，作「策略配票」，與「棄保」策略一唱一和，緊密配合，這本身就違背了民主精神的真諦。至於計劃運作的資金從何來、涉及的選舉開支有否申報、是否有人涉嫌觸犯《選舉（舞弊及非法行為）條例》以脅迫手段影響他人參選意向等，一連串謎團有待執法部門調查取證。

陳 勇

社會各界務必認清事實，共同堅守維護選舉公平公正公開的信念，不應任由反對派損害香港的核心價值。

評論立法會議員的表現關鍵看政績

陳財喜博士 中西區區議員

今屆立法會選舉已結束，這是違法「佔領」行動和政改方案被否決後的首次換屆選舉。選舉過程和選舉結果反映香港政治版圖發生變化，當中激進「本土」勢力的冒起令人關注。雖然激進「本土派」不少當選者取得高票數，搶佔了傳統反對派的席位，風頭一時無兩。但是，香港要發展，要邁步向前走，始終是眾望所歸，亦最符合市民的利益。立法會選舉塵埃落定，應該讓社會從政爭回歸冷靜，由政治掛帥回歸發展經濟民生，這才是更重要的，是廣大市民的期待。評論立法會議員的表現，關鍵還是看政績。

立法會的力量對比，以往一直有建制派和反對派之分。此次立法會選舉，傳統反對派得票率及議席都明顯減少，而且多位傳統反對派的「大佬」名落孫山；另一方面，激進「本土派」異軍突起，搶走了傳統反對派的議席，傳統反對派遭激進「本土派」狠狠鏘票，反對派的碎片化經已成形。

然而，選舉歸選舉，現實是現實。未來在立法會中，激進「本土派」是繼續按激進路線橫衝直撞，還是改弦易轍，理性務實地為市民關心的經濟民生做實事，直接影響香港市民未來福祉。所有負責任的政治人物，都不能只講政治理念，不理實際，不以市民的福祉為念，激進「本土派」也不例外。

不錯，為贏得選舉，喊喊抗爭口號，或許更能博取掌聲，有利爭取選票。當選議員之後，就要看政績，而政績就要靠功課，要真正交出功課，就要務實地與特區和中央政府合作，切切實實地在經濟民生方面做出成績。坦白說，沒有政績，空談「本土」、「自決」，只能令香港政爭惡化，最終能夠為選民爭取什麼？對香港是福是禍？所有香港人都必須冷靜思考。

作為立法會議員，萬事應以推動香港的經濟民生發展為先，其他政見都是旁枝附葉。立法會激進「本土」新貴們，若為博取支持者的掌聲光環，胡作非為，破壞議會倫理，破壞香港安穩，勢將誤己誤港。

對於建制派來說，在惡劣的政治氣氛下逆境取勝，保住議會大多數的優勢，已經不簡單。今後的挑戰和責任更大更重，建制派作為維護香港繁榮穩定的中流砥柱，更要迎難而上，有打硬仗的心理準備，為保香港繁榮穩定、安居樂業發揮更積極的作用。

市民的眼睛是雪亮的，未來立法會中不同政治力量、不同議員，不論建制派、反對派、還是激進「本土派」，誰對香港發展有益，哪個議員對立法會作出貢獻，相信很快就能知道。

美國主導的反華大合唱「失聲」

張敬偉

東盟系列峰會在老撾舉行，美國主導的反華大合唱「失聲」。

菲律賓總統杜特爾特未如其前任那樣，把南海爭議激烈化、公開化，並將其作為峰會議題進行炒作，也未力爭將南海爭議寫入會議公報。杜特爾特總統和李克強總理的會談理性務實，中方認為島爭不應影響中菲雙邊關係。這也是南海爭議以來，中菲關係相對緩和的時候。

中菲關係向好發展，凸顯美國利用南海議題損害地區和平的能力正在減弱。但是，美國依然向菲律賓提供兩架舊軍機，日本也向菲律賓提供新的大型巡邏艦，以提升菲律賓在南海區域的空海巡邏能力。

美國總統奧巴馬還指指點點說什麼「地區大國不應迫使小國就範」。可見，美日在南海地區針對中國的博弈還會繼續。但是從本次峰會的結果看，美國在南海問題上製造麻煩的能力已經大幅降低。這從峰會發表的諸多涉及中國的聯合聲明中即可看出：《中國—東盟建立對話關係25周年紀念峰會聯合聲明》、《中國—東盟產能合作聯合聲明》、《中國與東盟國家應對海上緊急事態外交高官熱線平台指導方針》和中國與東盟國家關於在南海適用《海上意外相遇規則》的聯合聲明。這些聯合聲明，既凸顯中國和東盟國家關係好轉，也意味雙方開始用機制化的手段來解決南海爭端。前一段熱炒的南海仲裁，根本沒有提及。

這些成果也反映，奧巴馬在白宮的時間已然不多，他任內的地緣政治戰略能否維繫還是未知數。雖然奧巴馬強調「亞太再平衡」戰略會繼續下去，但是美國大選的不確定性，決定了這一戰略的前景並不樂觀。

美國大選呈現出反全球化的跡象，特朗普和希拉里都反對TPP。沒有亞太地緣經濟戰略的支撐，「亞太再平衡」戰略的物質基礎就不存在。美國在東盟、東北亞和西太平洋地區的領導力嚴重受損。台灣《中時電子報》援引BBC（英國廣播公司）的報道指出，即將離任的奧巴馬宣示美國「亞太再平衡」會繼續下去。對比之下，中國選擇通過經濟實力在東南亞穩固自己的影響力，在博弈中明顯佔了上風。

的確，在美國「亞太再平衡」戰略主導下的對華博弈戰中，對中國步步緊逼，犯了嚴重的錯誤，那就是讓太平洋變得不太平，讓經濟活躍的東亞（從東北亞到東南亞）地區變成了危險的淵藪。後危機時代，亞洲乃至全球的經濟發展，都離不開中國這個全球第一大的貿易體。和中國發生博弈，亞洲鄰國只能成為受害者。因此，亞洲鄰國不會真心實意完全隨美國的指揮棒轉，不會心甘情願地充當美國「圍堵中國」的馬前卒。

美國兩黨體制決定了美國戰略的斷層性，基於美國核心利益，不同政黨和政府會有適當調整。就此而言，「亞太再平衡」戰略有「奧巴馬印」。隨着奧巴馬離開白宮，「亞太再平衡」戰略也許會變成了歷史。

■總理李克強在老撾萬象國家會議中心出席第十九次中國—東盟（10+1）領導人會議。 資料圖片

關永業「被棄選」 反對派何以不置一辭？

郭中行 資深評論員

反對派繼續炒作周永勤所謂「被迫棄選」事件，但事件卻是疑點重重，最主要一點是「威脅棄選」風險極高後果嚴重，隨時會引發巨大反彈，怎可能為了一個支持度接近零，最終得票千五的候選人而冒這樣大的風險？按常理推斷，顯然難以令人相信。更諷刺的是，反對派對於周永勤的所謂「被迫棄選」事件異常上心，上綱上線，但對於自己的「盟友」、「新民主同盟」關永業「被棄選」事件，卻漠不關心、不置一辭。何以反對派「厚周而薄關」？是因為幕後黑手是反對派不敢碰的人？還是反對派自己心中有鬼？

今屆立法會選舉，反對派出現嚴重洗牌，其中多個小黨更全軍覆沒，包括在去年區議會選舉時出盡風頭的「新民主同盟」，不但范國威在新界東被「雷動計劃」所棄，結果成為梁國雄和陳志全的犧牲品，而且原本打算憑着所謂「本土」立場出選「超級區議會」的關永業，也在最後一刻「被迫棄選」。對此，關永業至今仍是憤憤不平，日前接受電台訪問時，直指自己「心情未能平復」，因自己棄選是為保住競選新東議席的黨友范國威，但范最終未能當選；他並指自己不認同棄保，形容此次跨黨派的棄保做法是「史無前例」，認為棄選有損選舉精神及選民信心。

關永業依然充滿怨恨，原因很簡單，他的棄選根本是被迫，是不情不願的。然而，幕後黑手最終不但沒有遵照承諾保住范國威，更將他放棄，令「新民主同盟」一鋪清袋，關永業更因為棄選而得票大跌，失去大批政府選票津貼，這一筆賬，自然令他難以釋懷。

如果關永業真的是自願棄選，外界也難奈他何。但市民都看到，這次投票日前反對派候選人不尋常的大規模棄選行動，幕後明顯是有黑手操縱，不過公民黨、工黨、民協等很聽話，沒有反抗，更擺出一副顧全大局的樣子。但關永業在當時卻踢爆是受到威脅，直指在社交網絡接獲「蜂擁」的訊息要求他棄選，直言數量之多並不尋常，「部分更語帶威脅，指他若不退選，就會懲罰范及「新同盟」，這種壓力、這種要挾，甚至要挾埋之後的選舉，我覺得極之失望。」

關永業說得婉轉，但內情卻是很清楚，就是他本來不想棄選，但有人卻威脅如果他不就範，就會懲罰范國威及「新民主同盟」。如果是一般反對派支持者，無權無勢，試問怎樣可以懲罰到范國威？即是說，威脅的人必定具有龐大的實力，有打擊「新民主同盟」的能力，關永業才會最終受壓而退選。這樣，有關行為已是公然威嚇迫使他人退選，觸犯了選舉舞弊條例。

反對派將周永勤事件炒作為所謂選舉公平公正，但關永業「被棄選」事件的嚴重性絕對有過之而無不及，為什麼反對派至今噤若寒蟬？而關永業也似有難言之隱，只能抱怨不敢追究？看來這個幕後黑手絕不簡單，這個人才是香港選舉公平公正的最大威脅，理應徹查追究。如果反對派不斷糾纏周永勤事件，卻對關永業事件輕輕放過，然則只有一個原因，就是這個幕後黑手他們不夠膽碰，這說明他們對選舉公平完全是雙重標準。

范鄭相爭 「長毛」得利

梁 新

反對派一向「狗咬狗骨」。「新民主同盟」范國威未能連任立法會議員。選舉後，范國威曾指其師傅、上屆為其助選的鄭家富參選，是眾多敗選原因之一。鄭家富日前就落選回應，他指對范國威指他鏘票感到「痛心」，認為敗選不應諉過於人。

在今次立法會選舉前夕，新界東選區「新民主同盟」參選人范國威突然召開記者招待會，指本已「退隱江湖」的「師傅」鄭家富，在自己宣佈參選新界東議席之後，竟然背信棄義，「唔嫁又嫁」，出山競選同自己「爭飯吃」；更甚的是，鄭家富在選舉臨近時撬走范國威的「樁腳」為自己助選，范國威直斥鄭家富毫無政治倫理。

范國威的指控或有一定說服力。鄭家富的確是范國威的師傅，上屆立法會就是因為鄭家富不選，轉而力捧范國威，范國威才有幸晉身立法會。鄭家富、范國威的支持者是同一班人，今屆鄭家富出戰新界東，當然會分薄了徒弟范國威的選票。但鄭家富出選新界東的最大受益人，並非容海恩，而是過往在立法會屢屢「拉布」、浪費大量公帑的「長毛」梁國雄。若非鄭家富「阻頭阻勢」，「長毛」應該被選民踢出議會，范國威則可順利連任。

根據立法會選舉結果顯示，「同歸於盡」的范國威和鄭家富所得的選票分別是31,595和17,892，若鄭家富依照徒弟范國威的請求退選，而鄭家富的支持者又願意「過票」給范國威的話，范國威的總票所得便是49,487，不僅遠遠拋離「長毛」，更有機會蟬聯新界東「票王」。如今范國威蟬聯「票王」不成，還被鄭家富搶去選票落敗，怎不會「熒過火屎」？

至於鄭家富明知自己勝算不高，還要撬走「新民主同盟」的3名區議員為自己助選，寧願師徒反目，也不想做個順水人情，其背後動機令人懷疑。但我們仔細分析選舉結果，謎底迅即解開。

根據選舉結果，「長毛」所得的票數是35,595，只比僅敗的獨立參選人方國珊之34,544多出1,051票，若鄭家富依照范國威請求棄選「過票」，范國威便肯定當選，而「長毛」肯定敗選。建制派的支持者與反對派的支持者，立場南轅北轍，就算鄭家富退選，對建制派幫助不大，相反，若鄭家富參選搶去范國威的選票，「長毛」則有一線生機。

范鄭相爭，「長毛」得利。鄭家富將政治倫理拋諸腦後，情願「出賣」「徒弟」范國威，效果就是保住「長毛」的立法會議席。而「長毛」絕處逢生，完全要多謝鄭家富的「堅持」和「支持」。