

# 「雷動」操控選舉 涉違選例

## 戴耀廷密室搞棄保拒道歉 反對派選民責卸膊

香港文匯報訊(記者 甘瑜)意圖操控選舉結果的「雷動計劃」,「雷死」傳統反對派老將,又打散激進派票源,可謂人人喊打。發起人戴耀廷昨日接受電台訪問,承認低估了計劃對其他市民的影響,對落選的老將表示「相當難受」,但不肯致歉,更稱他們是按程序指標「做了要做的事」。他更卸膊稱,最終「雷動聲吶」的棄保名單,「是公民自己做」,自己只是擔筆做研究的學者。有反對派支持者怒斥:「乜都唔關你事,所有責任不在於你!你支筆殺咗幾多個資深議員?圍內決定又公開發放,資訊又混亂,你係咪要問責?」香港社會各界則要求執法部門跟進戴耀廷是否已觸犯選舉條例,同時要徹查其資金來源(見另稿)。



■藍田投票站外截龍後還在打蛇餅等投票的選民,除安排不善、習慣夜投票等因素外,有多少是「雷動計劃」下的「雷霆救兵」? 資料圖片



■戴耀廷昨日接受電台訪問,評點「雷動計劃」成效。

戴耀廷推出的「雷動聲吶」,在日前立法會選舉投票日早上推出「棄保名單」,更由親反對派的《蘋果日報》等配合發放,最終卻出現反對派陣營「攪炒」,被保者如鄺俊宇竟成為「票王」、工黨老將李卓人和何秀蘭等被叮出局,民協及「新民主同盟」更即時「滅黨」。

### 邀功:最後階段遠超想像

潛水兩天的戴耀廷昨日在接受電台訪問時,聲稱自己低估了計劃對其他市民的影響,又稱參考的人數遠超其想像,才令選票出現大變動。當主持人問如何評估計劃成效時,戴耀廷就「邀功」稱,是次選舉前已將議席期望減至30席,現在數目相若,至於目標參與人數20萬人,最終只有4萬多人登記參與,但他對後來似乎有不少選民受影響時又說:「到最後階段,大家的反應又會遠超你想像。」

不過,當主持人開始「問責」時,戴耀廷就開始卸膊。主持人問「雷動」的棄保名單會否對候選人不公、有否棄保準則時,戴耀廷第一時間就說所有人都可以去搞類似的計劃,然後又說其實目前驗證不到有多少人跟

棄保名單,並轉移視線說:「為何可以散開去,這才是我們要研究的問題。」

### 死撐:多救一人兩個皆輸

主持人再追問到底棄保準則是什麼,為何會救支持度排第八的候選人,而不救第七?一度稱民調是5,000人「大樣本」的戴耀廷才回應說,民調「計理誤差,其實有咩分別」,更稱「雷動聲吶」是「公民自己做」。他以新界西直選為例,稱當時有4張名單要救,但票數只能救2張名單,大家在群組討論投票,最終決定要救郭家麒和黃浩銘。

他聲言,資訊「開放」,市民如何看待,跟不跟是他們的決定。至於在投票日晚上8時才說要救李卓人,是因為黃昏時投票率急速上升,所以按推算認為有機會「救」第3人,故發訊息叫大家救李。

不過,選舉結果卻是李卓人和黃浩銘雙雙落選。戴耀廷稱,他在點票過程中心情沉重,對於多年的朋友落選感到相當難受,「但我們按原先程序,做了我們要做的事……我想不是要講道歉,而是我難過,但

有些決定要做。」他又稱自己只是想突破困局,但「冇兵、冇錢,只得支筆」,只是個做學術研究的人,又說自己「更樂意在大學做研究,這不是我喜歡做的事。」

有聽眾就打上電台批評戴耀廷及其計劃。盧先生就說,「雷動」晚上叫人轉救李卓人,指出「策略選民」中有人可能是黃浩銘粉絲,以為穩妥才救李卓人,結果卻發現黃浩銘落選,令人難以接受。

### 揚言:繼續再做但要優化

黃先生則劈頭怒斥戴耀廷的語言偽術道:「乜都唔關你事,所有責任不在於你……你支筆殺咗幾多個資深議員?……圍內決定又公開發放,資訊又混亂,你係咪要問責?係咪要辭職啊?你有教席,大家信你教授咩嘍,仲話個個都可以自己做,講埋啲風涼話!」

戴耀廷將之當耳邊風,回應稱「冇乜職位可以辭」,更聲言日後會繼續做「雷動計劃」。雖然承認計劃要「優化」,但他最後更向反對派補上一刀說:「其實最根本解決方法:減少張名單就解決咗個問題囉。」

# 各界：涉嫌違法資金可疑 廉署徹查

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「佔中三丑」之一的戴耀廷,在今年立法會選舉策動所謂「雷動計劃」,試圖操控選舉結果。雖然「奸有奸輪」,但多名政界人士均認為,戴耀廷公然試圖操控選舉結果,令一直以來立法會選舉的公平、公正蕩然無存,選舉管理委員會以至廉政公署都應該立即採取行動,徹查事件,特別是「雷動計劃」的資金來源成謎,其中或涉「政治黑金」甚至外部勢力,絕不能像違法「佔領」般不了了之。

港區全國人大代表陳勇在接受本報訪問時指出,戴耀廷身為法律學者,涉嫌無視選舉法例,公然通過所謂「雷動計劃」大規模操控選舉結果,上演了一場「順我者生、逆我者死」的鬧劇,將不合其心意以至「幕後金主」的候選人拖下馬,把另外一些候選人捧上枱,選管會及廉政公署應該立即展開調查及採取適當行動,否則未來的選舉將會被戴以至其「幕後黑手」操控,選舉就再無公平公正可言。

### 指操控選舉結果 涉違選例

港區全國人大代表盧瑞安批評,「雷動」是試圖操控立法會選舉的行為。香港選舉的公平公正及廉潔一直備受國際推崇,選民可以在不受影響下投選自己心儀的候選人。戴耀廷是次策動「雷動」,在選舉中試圖公然操控選舉結果,已涉嫌違反了選舉條例,更令廉潔選舉蒙上污點,執法部門必須立即展開調查,在調查後將違法者繩之以法。

他又提到,類似的大型的「動員」,必定涉及大量的資源,戴耀廷必須公開交代眼目的細節,不能重施隱瞞違法「佔領」資金來源的故技,拖交代甚至不了了之,有關當局亦應該調查類似行動的資金來源,倘涉及違法來源,就必須將有關人等繩之以法。

港區全國人大代表顏寶鈴表示,身為法律學者,戴耀廷理應十分了解法律及法治精神的重要,但他策動違法「佔領」,已破壞了香港引以為傲的法治制度,現在更公然通過「雷動」,試圖干預立法會選舉結果,操控選民為反對派配票,已嚴重擾亂選舉秩序,更在一定程度上影響了選舉結果,已涉嫌觸犯選舉法例,完全是「知法犯法」。

她續說,是次「雷動」如此龐大的動員,涉及逾百萬元的資金,戴耀廷必須向全港選民交代「雷動」的具體操作及資金來源,倘涉及「政治黑金」,就必須接受法律的制裁。

### 涉選舉開支 對他人不公平

民建聯立法會議員何俊賢指出,「雷動」是意圖為非建制派於2016年立法會選舉取得半數議席。大量證據顯示,該計劃明確要求參加者投票及放棄某候選人,而在開發所謂「雷動聲吶」、協調投票及發動所謂「雷霆救兵」時,涉及大量的人力物力,明顯涉及選舉開支。

他促請特區政府審慎研究「雷動」是否對其他候選人造成不公,否則將令《選舉(舞弊及非法行為)條例》形同虛設,更令部分選民成為投票機器,違反了民主選舉的精神及原則。

### 本報多次踢爆親疏有別



「雷動計劃」作為反對派操控選舉的產物,本報一早就踢爆當中問題多多,除了涉嫌違反選舉法例,當中的所謂「數據」更有造數之嫌,參選人的支持度無故升降數個百分點亦是平常事,而所謂的「雷霆救兵」亦只是用來救處於當選邊緣的「自己友」,「保送名單」亦一早定好,包括今次高票當選的劉麗、羅冠聰、鄺俊宇,而一票不留予「熱普城」等。

「雷動計劃」設計所謂「雷動聲吶」民調,透過手機程式收集選民意向及發佈資訊,但由於參與者多是傳統反對派「自己友」,例如「人民力量」及社運連6張名單的支持度足以奪取議席,包括在九龍西大落後的吳文遠,令人「嘖嘖稱奇」。另一方面,「雷動」有用來調整「數據」的「港大民研」也屢被質疑造數,以便傳統反對派大打「悲情牌」搶票等。

本報日前更報道「雷動」一早定好「保送名單」,最終在名單之上,也確實被保送者包括劉麗、羅冠聰、鄺俊宇,最終他們更高票當選,累其他反對派「細黨」攪炒失去議席。 ■記者 甘瑜

## 倘出席者拒攤分 涉非法招致選舉開支



「雷動計劃」除了令反對派陣腳大亂、背後資金成疑之外,在計劃不同階段也涉嫌違反法例。不論是「雷動計劃」中曾舉辦的多場「對談會」,篩選各區的「非建制派」候選人出席,又或者最後「雷動聲吶」的「棄保名單」,構成在選舉中促使或阻礙候選人當選,並涉嫌非法招致選舉開支,違反《選舉(舞弊及非法行為)條例》。

### 「篩走」王維基鄭錦滿

「雷動計劃」早前曾舉辦多場「對談會」,篩選各區的「非建制派」候選人出席。參選港島的王維基拒絕回答自己是否「非建制派」,最終不獲邀請,「熱血公民」鄭錦滿也被拒諸門外。「對談會」因篩選出席名單,違反公平原則,難以和論壇相比,若出席的參選人拒絕攤分「對談會」的開支,「雷動計劃」就涉嫌非法招致選舉開支。

此外,早就有人質疑,「雷動計劃」或會因為促使或阻礙他人當選,而違反相關選舉條例時,當時戴耀廷宣稱,他們不會「直接」叫選民投某個候選人,只會發放「所有候選人按他們推算的支持度」的資訊,並聲言:「按我自己的理解,只要全面公佈資料,也沒叫任何選民去支持某候選人,應該沒有構成相關違規。」

選舉事務處早前就相關事件回覆本報查詢時也指出,根據《選舉(舞弊及非法行為)條例》,「選舉廣告」是指為促使或阻礙一

名或多於一名候選人在選舉中當選的任何形式的發佈,「選舉開支」則是指候選人或代表候選人的人士,於選舉期間之前、之後或選舉期間內,為促使有關候選人當選或阻礙其他候選人當選而招致的開支。

該處續說,假如發佈選舉廣告涉及開支,而發佈者既非候選人,也非候選人的選舉開支代理人,該發佈者便可能觸犯《選舉(舞弊及非法行為)條例》下的非法行為。若候選人指使該人士或組織發佈有關選舉廣告,而沒有將有關費用計入其選舉開支內,該候選人亦同樣會觸犯該條例的規定。

### 「聲吶」棄保資訊明確

事實上,「雷動聲吶」最後發佈的資訊,就明確叫選民將選票分給指定的候選人。根據《選舉(舞弊及非法行為)條例》,任何人在選舉中作出非法行為,即屬犯罪,如循簡易程序審訊,一經定罪,可處罰款5萬元及監禁1年;如循公訴程序審訊,一經定罪,可處罰款20萬元及監禁3年。 ■記者 甘瑜



■「雷動計劃」在投票日前夕發佈的信息。 fb圖片

## 宜將騙徒送官辦 豈容再三「狼來了」



「雷動計劃」出事後,不少人怪罪戴耀廷,認為其所謂「策略」害慘一眾傳統反對派老將,同時過度配票令激進「本土派」能躋身議會的機會大減,令反對派支持者怨聲載道。戴耀廷有好處就認為自己推行「雷動計劃」有功,有問題就卸膊「聰明選民」自己決定,反對派太多名單所致,毫無承擔的態度也令這個「雷動計劃」的受害者更加不忿。

事實上,戴耀廷向來都是如此處事態度。即使當年他的「佔領中環」未能順利推行,自己也不敢身先士卒,最終反而示威者自己去「佔(金)鐘」而非「佔中(環)」,他仍可大搖大擺走上街頭,宣佈「佔中」正式開始;違法「佔領」之前,部分學生先搞罷課,戴耀廷到場支持,但回應記者提問時卻斬釘截鐵說不會罷課;以「公民抗命」為名,誤導市民、學生上街違法「佔領」,也被他視為參與

者「自己的決定」。由此可見,是次「雷動」變「雷曼」的計劃中,一眾市民被誤導配票之後,戴耀廷所展現的,不過是其慣常的一套面孔而已。假如「狼來了」也無法做到三次,已因這些「大型詐騙」而受害兩次的香港市民,今次是否應該鼓勵將涉嫌違法者送官究辦,將不清楚的事算個清清楚楚,背後的陰謀、資金、操控都攤於陽光底下,防止第三次的謊言呢? ■記者 甘瑜