

# 「新同盟」內訌 叛將批亂搬龍門

## 咖喱飯斥橡筋褲撬樁腳 反遭質疑「超區」立場流動



在立法會選舉投票日，反對派繼續為爭選票鬼打鬼，更引發內訌。「新民主同盟」新界東候選人咖喱飯（范國威），昨日指「新同盟」的3名區議員，包括丘文俊、陳兆陽及趙柱幫，在未經該黨同意下替另一候選人橡筋褲（鄭家富）站台宣傳。他批評橡筋褲在投票日關鍵時刻「背後插刀」，並對此「感到憤怒」。為鄭站台的其中兩名區議員，原來此前已在fb發帖，批評「新同盟」最初反對「超區」但又參選「超區」，其後棄選「超區」，是「龍門任你擺，流動立場」；又質疑咖喱飯一談到橡筋褲就將「別票」及「民調落後」掛在嘴邊，「選民睇民調去改變自己投票。應該值得開心定感到可悲？香港人真係配有民主？」

咖喱飯昨日分別發出聲明及會見傳媒批評橡筋褲，稱對方違背了參選承諾，出爾反爾，撬走「新同盟」的區議員、利用「新同盟」的政治資產為自己助選，「毫無政治倫理」，加上民調顯示鄭的支持度落後，此舉是在投票日關鍵時刻「背後插刀」，令他落選。

他同時譴責為鄭站台的丘文俊、陳兆陽及趙柱幫，在無通知及得到「新同盟」執委會同意下為鄭站台。他已向執委會作出投訴，執委會將作出紀律處分。原來，為鄭站台的趙柱幫曾發帖稱，「香港人——候選人睇民調去棄選，而選民睇民調去改變自己投票。應該值得開心定感到可悲？香港人真係配有民主？都係個（嘍）句，要忠於自己。」

在關永業前日棄選「超區」，咖喱飯根據反對派所做的民調指橡筋褲民調落後，着對方棄選讓路後，他再發帖稱，「最近，選舉加上奧運，學懂兩個詞語。『別票』與『失金』。『別票』，即意味選票是屬於A候選人，而當B候選人出現，以致部份（分）選票流向B候選人，而B候選人有可能因為選票流失（被削走）而落敗。」

### 黨友：孫楊失金難道被削

趙柱幫質疑道：「選票是選民的，不是屬某一個人，

怎可能說誰界（別）走誰的票？若然選民是堅定的支持你，怎可能被界（別）走。若選票流失，候選人也應好好反省，為何過去的工作不被肯定，票數不增反跌（跌）。……難道你會說澳洲Mack Horton界（別）走了孫楊的金牌？」

### 批反對派借民調操控選舉

在另一帖子中，趙柱幫說：「生日後，最差最失望的消息。（『新同盟』）先反對民主黨反『超區』，再參選『超區』，再棄選『超區』，重要係保住民主黨一席。無言無語，龍門任你擺，流動立場。」

他其後再發帖稱，「民調是『泛民』掌控選舉結果的機器，看民調而改變自己的投票決定，……民主選舉，最重要係獨立意志，選擇真係代表你的代議士，選擇你想實踐的理念。明（昨）天約定你，記得出黎（嚟）投票，一齊推高投票率。」

為鄭站台的丘文俊昨日清晨也在自己的fb貼文稱，「竟然甘（咁）相信民調結果，又以民調作指標。其實，香港以後唔使選舉了，由民調結果直接刊憲，宣布（佈）贏民調的人當選。」

其後，他又在回應留言時寫道：「選民自由投票。相信選民智慧。任何人想做台大，收皮！」他在文中並無點名具體事件及人物，而大部分留言者則猜測是關永業

### 橡筋褲被質疑係鬼

Jason Kei：我之前十分支持你，也欣賞你上次薪火相傳，交棒俾（畀）范國威。但今次民主（反對派）選情嚴峻，各（閣）下在不同調查已遠遠落後，何必堅持呢？如果你現在退選，一定留名千古。相反你繼續選舉工程，可能會變成千古罪人。

KF Ng：聰明如鄭家富應該非常清楚，即使不退選，選票肯定少過之前的民調而肯定落選，明知故犯，所為何事？

Alex Chow：本來好尊重你，但係仲唔棄選棧（蓋）同范國威攬炒。

Anabel Lee：請即棄選，如仍有良心或自主權的話。如不棄選，令人高度懷疑你幕後有人操控。

Fed Leung：如果你最後選唔到但又又有heart，你會以何種方式繼續為市民發聲？抑或選唔到又走番（返）去做證婚？你有何承擔？

樂悠言：他不曾（棄選）了！擺明係鬼！

資料來源：facebook 整理：羅旦

### 咖喱飯反被叫讓路

Thomas Lau：你地（咗）有咩資格取消富哥參選權？咖喱飯人馬本身就係富哥慨（嘅），4年前完全靠富哥上位，要讓應該是范國威，甘（咁）點解你唔去叫咖喱（范國威）退選？咩叫民主自由！唔尊重富哥自由？

Dick Leung：話晒4年前你能當選，得力橡筋褲（褲）幫手站台……

吳靈：你派人選得「超區」就預左（咗）啦，講無口齒你咪仲厲害！

Roman So：冇咗橡筋褲幫手站台同理「新同盟」走去參選「超區」就應該預咗輸架（嘍）啦。

Mathew Parker：我本身好想投「新民主同盟」，但關永業臨尾棄選真心慫，扣好多分。

Ching Ho Liu：咁你地（咗）「新民主同盟」靜（淨）系（係）識系（嘍）「泛民」個大餅到分餅仔，票唔夠就話其他人分多左（咗）食左（咗）你個餅，而唔系（係）去開拓票源，唔怪得D（啲）人唔支持你。

不過，有人則在「新同盟」的fb留言反擊，指「新同盟」當年得到橡筋褲支持才能「上位」，應該是咖喱飯棄選來成全橡筋褲。

有人則質疑「新同盟」不思進取，自己開拓不到新票源，反過來批評他人搶票。有人更批評「新同盟」反對「超區」，現在又派關永業參選，但其後又棄選，難怪選民不滿。

# 「雷動」配票「雷人」 被棄被保皆怨



「佔中三丑」之一的戴耀廷發起用來配票的「雷動計劃」，雖然由一開始的「初選」至「雷動聲吶」民調，都是一路走來，始終如一地失敗，但選舉前夕還是推出了配票名單，棄老將捧新丁、一區保5人等搞笑「策略」都有，搞到七國吶亂。多名反對派中人不論被棄或被保，隨時失去議席，都恨批「雷動計劃」不符常識，可信程度成疑，做法不公。各反對派候選人「多得『雷動』唔少」，不知身為倡議人的戴耀廷，在選舉過後會不會有「手尾」呢？

### 一區保5人被指無常識

「雷動聲吶」昨日凌晨向受眾發放「策略選民決定」，包括呼籲大家「超區」分票予梁耀忠及鄭俊宇；九東棄上屆幾近當選的黃洋達，保譯得志；九西則棄黃毓民，保毛孟靜、劉小麗、游蕙禎；港島棄何秀蘭，保許智峯、羅冠聰；新東則棄選民同時保5人；新西則棄馮檢基、李卓人，保郭家麒、黃浩銘。不難發現，被棄者包括工黨、民協和其他「不理埠」者，被保者則以公民黨、民主黨、「人社聯盟」為主。

### 質疑戴耀廷圖操控選情

傳統反對派老將忽然被棄，大家都紛紛怨斥狠批。李卓人說稱，民調顯示多個候選人「機會均等」，不理解其篩選準則，直斥「『雷動』有咗個空間畀人去揀」，並相信選民會理性選擇。何秀蘭則在「告急」活動演說當場，稱自己的支持率明顯比「香港眾志」的羅冠聰高，但有人用這些「流言」令她的選票流向「勝算較低的候選



■選情穩定的涂謹申昨日不得不「突然告急」，稱自己已經「過度分票」。



fb截圖

人」。

黃洋達怒批「雷動計劃」「竊線」及「侮辱常識」，「任何民調都見到我同謝偉俊爭取緊末席。」馮檢基就直言，新西第七位至第十四位的候選人支持度相若，若計算誤差可謂「沒有分別」，若選民因「雷動計劃」而作出棄保，對他「唔公道同錯誤」，質疑戴耀廷想影響政治及投票意向，認為自己的支持者不會因此受影響。

被棄者批評多多，被保者也不見得完全同意。梁國雄就指，「雷動」民調的樣本不足，不能反映投票意向，認為棄保不可靠。羅冠聰也稱「不宜盡信」「雷動計劃」。郭家麒也着大家「信自己」。陳志全也直言，「雷動」籲新東保5人，「大家平均分，無咩救到。」游蕙禎則說，棄保

並不公平，影響結果，並直言不想提起戴耀廷這個人。

### 涂謹申暗批鄭俊宇拉過界

此外，也有選情穩定者擔心被「雷動」配票影響而「告急」。「雷動」建議出選「超區」的涂謹申的支持者可考慮轉投鄭俊宇，加上《蘋果日報》在頭版刊登廣告為鄭「告急」，壹傳媒集團創辦人黎智英更「親自上馬」，一連多天直播「訪問」鄭俊宇，令涂謹申昨日不得不「突然告急」，稱自己已經「過度分票」，更在facebook 5次提到「有人在本來有分區投涂謹申的新界東為803（鄭俊宇）拉票」，要求這些選民不要再分票以免他落敗云云。

■記者 甘瑜

## 未獲授權助選或涉舞弊 3年



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔中三丑」之一的戴耀廷發動的所謂「雷動計劃」，在昨日投票日仍發放所謂「民調結果」，為「邊緣」的「非建制派」候選人拉票。選舉管理委員會主席馮驊昨日表示，如果類似的行為是促使或阻礙候選人當選，並涉及使費，必須獲候選人授權，及計入其選舉開支；如第三者未獲授權，則不能使用開支，促使或阻礙候選人當選。

根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》，「選舉廣告」是指為促使或阻礙一名或多於一名候選人在選舉中當選的任何形式的發佈，「選舉開支」則是指候選人或代表候選人的人士，於選舉之前、之後或選舉期間內，為促使有關候選人當選或阻礙其他候選人當選而招致的開支。

假如發佈選舉廣告涉及開支，而發佈者非候選人也非候選人的選舉開支代理人，該發佈者便可能觸犯《選舉（舞弊及非法行為）條例》下的非法行為。若候選人指使該人士或組織發佈有關選舉廣告，而沒有將有關費用計入其選舉開支內，該候選人亦同樣會觸犯該條例的規定。一旦罪成，有關人等可被判處罰款20萬元及監禁3年，並會喪失在日後的選舉中獲提名為候選人的資格。

### 棄選氣唔順 何啓明拒益「逗號字」



反對派陣營為保鄭俊宇，本來出選「超區」的民協何啓明日前無奈棄選。何啓明昨日接受電視媒體訪問時，雖然被「肯定」他「以大局為重」，但被問到認為自己的支持票會過予誰人時，何啓明首先重申有街坊堅持要投票予自己。

當記者再問到會否支持其他人時，何啓明手捂着鄭俊宇頭像，口中卻說：「個個都倒飛昇佢呢，但隨時就好高票，掉返轉頭另外兩位（涂謹申和梁耀忠）就需要多啲協調。」最後，他呼籲大家支持涂謹申。該記者質疑說：「上屆票王嗰個。」他仍然堅持：「上屆還上屆。」

■記者 甘瑜

## 馮驊：文件證身份可投票

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）有投訴指，有選民昨日僅出示身份證影印本就取得選票及投票。由於影印本容易「做手腳」，或造成選舉不公。選舉管理委員會發表聲明指，除非票站主任在查閱某人的身份證明文件或顯示該人的姓名及照片的任何其他文件後，信納該人是其所聲稱的已登記於正式登記冊上的人，否則票站主任不得給予該人選票。

### 票站主任有權酌情處理

「人民力量」新界西候選人陳偉業在其facebook聲稱，其團隊的一名監察投票代理人昨晨在東涌逸東邨南香港教育工作者聯會黃楚標學校的票站中，發現有票站主任接受一名選民以身份證影印本登記及投票。

他向選舉主任投訴，質疑此舉有違選舉規定。他引述有關的票站主任回應，根據選舉指引，他有權酌情處理。

「人力」港島區候選人袁彌明其後到跑馬地黃泥涌體育館票站「測試」，並稱自己成功以身份證影印本投票。

她在fb稱，選舉主任指會以肉眼、憑樣貌、名字及身份證號碼判斷其身份。

其丈夫林雨陽詢問票站主任何以准許選民以身份證影印本領取選票，並引述對方稱法例並無列明不准持身份證影印本者領取選票及投票，而法例亦已賦權他去做判斷。

他們質疑，影印本容易「做手腳」，有選舉舞弊的風險。選舉會主席馮驊昨晨證實接獲有關投訴。他指

出，根據法例，選民在領取選票時一定要出示身份證明文件，但法例沒有規定必須是身份證，而原則是只要選舉主任信納是「妥當辨認身份的身份證明文件」即可。不過，選管會會詳細調查有關投訴。

選管會其後再發表聲明，指根據現行規定，選民須出示身份證明文件以領取選票，有關文件不一定是香港身份證。如果票站職員根據選民出示的任何其他文件而信納其身份，亦可以依法例向該人發出選票。

根據目前的投票安排，選民單憑出示身份證副本不能領取選票。

他續說，根據《選舉管理委員會（選舉程序）（立法會）規例》第50（1）條，除非投票站主任在查閱某人的身份證明文件或顯示該人的姓名及照片的任何其他文件後，信納該人是其所聲稱的已登記於正式登記冊上的人，否則投票站主任不得給予該人選票。