法律界：威逼利誘棄選 雙方犯罪

疑「金主」操縱 須徹查執法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）今年立法會選舉，多名反對派候選人突然在立法會選舉投票日前夕宣佈棄選，情況罕見，震驚全港，更令人質疑或有人在幕後操縱選舉。多名法律界人士昨日在接受本報記者訪問時指出，多名候選人突然宣佈棄選，事不尋常，有理由懷疑幕後「金主」操縱選舉。倘有關候選人在脅迫或利益引誘下棄選，已涉嫌觸犯刑事罪行，各執法部門應該立刻展開調查，了解事件背後是否涉及有人通過不可告人的利益交易。

香港中小型律師行協會創會會長陳曼琪在接受本報記者訪問時表示，是次事件並非個別候選人棄選，而是有多名候選人幾乎在同一時間「集體棄選」，選舉事務處及有關部門應該正視是次事件，立即調查是否有人收受利益，絕不能不了了之。

香港執業律師、全國港澳研究會會員黃國恩指出，臨近選舉日突然出現多名反對派候選人棄選潮，情況極不尋常。他們更要求選民投票給其他與其「理念相同」的候選人，意圖指揮選民投票，反映他們背後極可能有人在操控選情，特區政府應調查反對派「集體棄選」背後是否有不可告人的利益交易，杜絕選舉舞弊行為，維護香港的公平選舉。

前廉記高層敦促主動調查

前副廉政專員郭文緯在接受網媒訪問時指出，有理由懷疑這批反對派候選人是受到「幕後金主操縱」，若事件屬實，已涉嫌觸犯選舉舞弊條例第七或第八條，是非常嚴重的罪行。廉署應主動跟進調查，如情況屬實，應將有關人等繩之以法。

郭文緯指出，根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》，任何人不得以武力、脅迫或欺騙手段影響他人參選意向，包括參選或不參選，而候選人也切勿因受賄，而影響其參選意向，包括參選、不參選和不盡最大努力促使其當選；因此郭文緯指，擔心多名「泛民」候選人棄選，背後是受其他人操縱或影響，有關行為觸犯選舉舞弊條例。

湯家驊指受益者經費難計

「民主思路」召集人、資深大律師湯家驊認為，是次「集體棄選」相信由「雷動計劃」引起。目前的選舉法例雖沒有禁止候選人「停止拉票」，但倘候選人受到脅迫或利益引誘下棄選，就屬於刑事罪行。不過，他坦言，需要有人提出證據及報警，執法機構才能展開調查，倘兩者「私相授受」就難以追究。

他又提到，倘是次「棄選」候選人呼籲選民「倒票」給其他候選人，則他們早前所花的選舉經費是否要全數計入被「倒票」的候選人身上是一個疑問。

根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》第七及第八條，任何人賄賂，或施用武力或脅迫手段，或威脅施用武力或脅迫手段，誘使候選人退出競選，以及任何候選人因索取或收受賄賂而退出競選，均屬舞弊行為。一經定罪，最高可判處罰款50萬元及監禁7年。

馮驊：提名後無退選機制

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）針對多名反對派候選人突然在投票前夕棄選，選舉管理委員會主席馮驊昨日指出，在現行制度下，候選人只能在提名期內退選，但提名期結束後並沒有退選機制，有效候選人的名字仍然會在選票上出現，供市民選擇。不過，各候選人可自行決定選舉工程策略。他又說，一旦成為候選人就要繼續需要在選舉廣告、開支及申報等，以符合法律要求。

街坊：離棄擁躉無承擔

■王太

■施先生

■鄭先生

■家庭主婦李太

■商戶李太

梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者 文森）立法會換屆選舉今日投票，但多名反對派候選人過去兩天陸續宣佈棄選，希望支持者轉為投票給其他政治理念相若的候選人，激起市民不滿。不少市民直斥反對派背棄選民的承諾及寄託，把選舉當作一場遊戲，非常兒戲，更質疑背後有人策劃事件，促政府徹查事件。

家庭主婦李太直斥有關棄選行為浪費公帑，浪費資源，認為棄選的候選人無心戀戰，「都係無心做嘢嘅。」她指出，立法會反對派議員在過去4年任期內，經常在會內亂拋東西，又「掟蕉」，旨在搞亂會內正常運作，坦言對他們的行為感到失望及厭煩，批評這些行為不但不尊重他人，亦突顯反對派缺乏修養。

李太批評，過去已有多條民生草案因拉布而被拖垮，不明白為何反對派議員不可以平心靜氣地慢慢商量，總採取如「阻住地球轉」的拉布行為，浪費大量議會時間，擔憂日後會再有這類議員成功進入議會。

北角居民王太則質疑，棄選的反對派候選人意有所圖，行為不正確且缺乏恰當理由，枉費一眾選民支持他們的心意。她又批評反對派意在搞亂香港，過去亦未有盡其身為立法會議員的職責，希望可選出做實事的議員進入議會，恢復議會的正常運作。

市民施先生認為，反對派候選人當初向選民作出多項承諾，包括會在選舉中做到最好，最後卻為了政治利益而棄選，絕對是背棄了選民，毫無政治承擔，把一場民主選舉變得兒戲。

他又說，即使他們棄選，選民仍然有權選擇心儀候選人，不一定能做到「過票」效果，直言若他們有心參選，一早便應該協調，而非到最後關頭才棄選，令選民無所適從。

疑有人指揮 促徹查

北角商戶李太批評，若候選人早知自己沒有勝算，便不應參選，現時棄選只是浪費資源、金錢，亦背棄了當初對選民的承諾，是極度不負責任的行為。她續說，棄選的人呼籲選民投票給其他候選人，是迫使選民作出其他選擇，也是玩弄選民，失去選舉的意義。她又質疑，同一天內多名候選人相繼棄選，是有人在背後指揮他們，希望政府徹查到底。

市民鄭先生批評，候選人參選便應尊重規則，「要做就做到最好，不應中途放棄，這是辜負了選民對候選人的期望，令到選舉變成一場遊戲」。他又說，選民「鍾意選邊個就選邊個」，不可能因為有候選人棄選而達到「過票」效果。

激進派抨擊破壞選舉制度

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）傳統反對派多張名單棄選，「教主」黃毓民一聲令下，全部「熱普城」名單都噤聲不提此事，而「青年新政」也只顧與報章開火，對此隻字不提。不過，一眾激進「本土派」口痕友繼續抽水，抨擊傳統反對派侮辱選民、破壞選舉制度，更揶揄他們的支持者猶如傀儡，在幕後黑手操控下仍然歡呼吶喊。

「熱血公民」頭目黃洋達妻子陳秀慧在facebook質疑傳統反對派做法：「如果你一心幫一個候選人助選，經歷痴（黏）地址（在選舉函件上貼上選民資料）、街站、洗樓、掛banner(橫額)、痴(黏)海報，然後佢突然話棄選，你係咪真係會話佢大局為重？」

「無敵神駒」仇思達就連續兩晚做直播炮轟傳統反對派。他批評「泛民」幕後黑手出招，催谷「香港眾志」羅冠聰及民主黨鄺俊宇，是侮辱選民的可恥決定，更破壞選舉制度，「『泛民』走狗順利入閘，竟然臨陣退縮，棄甲曳兵。各位市民，請看清楚『泛民』政棍的卑鄙嘴臉。醒吓啦！」

劉頴匡質疑「新同盟」背信

「新民主同盟」關永業棄選，則惹來退出「新同盟」另組「沙田社區網絡」的劉頴匡不滿。他質疑「新同盟」「由一開始話唔選『超區』又變參選，再到而家話唔棄選又變棄選，『新民主同盟』仲有幾多承諾可以違背？」他更呼籲「本土派」支持者實行「焦土政策」，「全投809（民建聯周浩鼎）。」

■市民將投訴信交予廉政公署職員。 文森 攝

市民到廉署投訴操控選舉

香港文匯報訊（記者 文森）反對派多名立法會選舉候選人，日前在毫無預警下集體棄選，令全城憤怒。數十名市民不滿有候選人突然棄選，昨日自發到廉政公署總部遞交投訴信，批評有關人等行為荒唐，形同玩弄選民，又形容是次事件是「香港民主史上最黑暗的一頁」，要求當局廢除有關人等所屬政黨的參選資格。工聯會立法會「超區」候選人王國興更質疑，有人為利益「自我篩選」，直接影響選民投票意向，或已觸犯了選舉條例，要求廉署立案調查事件。

約30多名市民昨晨在北角渣華道與民康街交界集合。他們手持印有「西方阿爺吹雞 『泛民』通通跪低」、「民主啊 多少罪惡假汝之名以行」等幅額，及「臨選先退 鬼都唔信」、「幕後交易 必須嚴查」等標語的紙牌，遊行到北角廉政公署總部正門。

他們在現場派發署名「一班市民」的書面聲明，質疑何啟明、陳琬琛、胡穗珊、徐子見和司馬文5名候選人棄選，又要求支持者配票給其他候選人，是在玩弄選民，「香港尋（前）日上演咗最荒唐嘅一幕，呢嘅係香港之恥！」

他們在聲明中批評，棄選做法是試圖操控選舉，更質疑他們是「為『黑金』棄選」，尤以壹傳媒集團創辦人黎智英最有嫌疑。他們批評反對派為了進入立法會中拉布，可以拋低政黨、政綱之別，是「香港民主史上最黑暗的一頁」，要求特區政府直接廢除有關人等所屬政黨所有候選人的參選資格作為懲戒，遏止歪風。

抗議的市民將投訴信交予廉政公署職員後，再到灣仔選舉事務處辦公室抗議，並在遞信後和平散去。

王國興疑棄選違例促徹查

王國興團隊昨日亦派代表到廉政公署投訴。他們在聲明中指出，候選人在取得選民提名進入競選，應全力以赴爭取支持，不能毫無誠信，草率輕易宣佈棄選，此舉是在欺騙選民，破壞選舉制度。

他們認為，有政黨背景及「獨立」候選人在距離投票不足36小時前宣佈棄選，情況極不尋常，並質疑有人別有用心，為利益「自我篩選、自我協調、自我放棄」，剝奪選民的選擇權利，是一個「大騙局」，而有關的宣傳及報道更將直接影響其他候選人的選情，以至選民的投票意向，已涉嫌觸犯選舉條例，要求廉署立案調查。

建制候選人責負選民之託

香港文匯報訊（記者 文森）多名反對派候選人於投票日前夕集體棄選，引起社會譁然，建制派候選人批評棄選者浪費公帑，愧對選民。新界西候選人何君堯指出，棄選是沒有紀律及承擔的表現，不值得選民支持，應該將選票給予真正對香港有貢獻的人。新界西另一候選人、民建聯陳恒鑌亦指出，反對派集體棄選，說明他們背後有人操控選情，更意圖迫使選民接受指揮，相信廣大市民絕不接受。

何君堯批評，棄選是沒有紀律及承擔的表現，選民要看清楚此等烏合之眾，對該黨亦要打折扣，「邊個棄選要記住邊個黨，唔好投佢，應投票予對香港有貢獻的人。」

批無誠信無承擔

陳恒鑌亦批評反對派候選人集體棄選是背棄選民，「這種不負責任的行為，充分反映他們無政治誠信，對香港無承擔的本質。」

民建聯九龍西候選人蔣麗芸亦批評，反對派「選選吓覺得自己不夠選就話要棄選」，浪費為候選人投放的公帑。她質問反對派：「對得住你的選民嗎？」

斥侮辱神聖選舉

工聯會港島區候選人郭偉强亦批評，反對派集體退選是侮辱神聖的選舉，他聲明自己絕不退選，提醒選民切勿相信任何策略投票。

新民黨港島區候選人葉劉淑儀表示，棄選的人是純粹策略為本，企圖「過票」給其他反對派候選人，「但我相信選民是心裡有數的，投票應該從候選人的表現及政綱作出評估，而不應該只想配票給各個陣營，我希望選民別被這些策略蒙蔽。」

「民主霸權」玩弄選舉

微觀點

自由黨周永勤語焉不詳的受壓棄選立法會新界西直選一說，莫名其妙將矛頭指向同區參選者何君堯，再拿出根本證實不了什麼的錄音，一眾反對派就對何君堯和建制陣營群起而攻之，又要報案又要何君堯交代。

不過，當接連三個反對派的弱勢候選人棄選「超區」，明益「乳鴿」鄺俊宇，當中更有人明言是受到壓力而棄選時，一眾反對派就看不見、聽不到，反稱要「以大局爲重」，「民主霸權」和「雙重標準」至此，實在令人失笑。

事實上，參選立法會是浩大的工程，「中箭」黨就因爲籌款不足只能出選一區。如此情況下，當市民看着滿大街的大型宣傳告示牌，一眾在疑似造數民調中比率偏低的候選人，在所有電子論壇完結後一致棄選，如何說服大家這不是一個有組織、有預謀，涉及「操盤」的決定？

這種「人潮戰術」，以「超區」爲例，「潮漲」時可霸佔各選舉平台的時間，削減建制對手的宣傳空間，甚至逼走如沙田區議員陳國強等有意參選、但並不「埋堆」者；「潮退」時則可爲傳統反對派集中票源，以求力保「一個超區兩隻鴿」，其他選舉亦可因此作出利益交換。

反對派說選舉是讓選民「一人一票」去投出心儀候選人的「民主制度」，看到近日香港民主及選舉歷史上的最大鬧劇，大家還相信嗎？

■記者 甘瑜