

剔走政治品格低下的反對派候選人

——2016立法會選舉系列社評之四

立法會議員身居特區管治要津，應該具有光明磊落、言行一致、是非分明、遵紀守法的高尚政治品格，方能真正為社會貢獻、為市民服務、作青年楷模。但目前活躍在競選舞台的反對派候選人，許多都未能符合這些最基本要求，他們在社會上煽動違法暴力，在會議上搞激進攪局，在選舉中又大肆造謠生事、攻擊抹黑，充分暴露出政治品格低下、從政作風惡劣的本質。很多香港市民，對他們的行徑已經非常厭惡。如果這樣的人進入立法會，香港的立法機構將更加烏煙瘴氣、惡質低效。因此，廣大市民應運用手上神聖的選票，懲罰這些政治品格低下的反對派候選人，讓新一屆立法會能夠塑造良好形象，營造氣正風清的良好議事平台。

所謂品格，是指人性的特質，而政治品格則是指從政者所具有的政治特質。在香港，市民有權期望，擁有高尚政治品格的從政者，首先要真正支持「一國兩制」，真心擁護基本法和效忠香港特別行政區，真誠服務廣大市民；也要擁有公義、正直、仁善的精神世界，在從政過程中，處處表現出踏實勤政、光明磊落、言行一致、是非分明等優良作風。但是，一些反對派的候選人，所作所為完全與市民的美好期望背道而馳。他們有的雖然是上一屆的議員，但從來不認真問政，不研究香港問題，不關心市民疾苦，只會譁眾取寵、叫囂謾罵、胡亂擲物，嚴重干擾及破壞議會秩序，把莊嚴的議會殿堂變成其搞激進做騷的舞台。如今到了選舉時期，他們為了掩蓋其平時疏於問政，沒有什麼政績可言的致命弱點，就精心策動了一系列選舉攻擊抹黑行動。

例如，反對派某候選人在日前召開記者會，聲稱有

廉署人員爆料，懷疑其上級在調查涉及民建聯的區選種票案時，有偏袒民建聯的行為，以此來抹黑民建聯；還有某些反對派藉某候選人聲稱受暴力威脅而退選的事件大做文章，嫁禍建制派人士；受反對派幕後指使，專門為反對派助選的某傳媒，更是連續數天頭版以沒有確鑿消息來源、子虛烏有的消息，指稱什麼「統戰辦上門為建制派拉票」、「投票日早午晚報數配票」及「博客揭同鄉會涉賄選拉票」等，極力抹黑建制派。反對派候選人使用這些攻訐、謾罵、抹黑、造謠等手段，用捕風捉影及沒有事實根據的傳聞來攻擊建制派；有的更用冒充的名義來散佈「棄保」謠言，衝擊選情。這些卑劣行為一方面模糊了選舉焦點，嚴重敗壞選風，破壞了公平選舉環境；另一方面也充分暴露出他們無恥低下的政治品格。

人若無品，則行之不遠。從政者的政治品格如果低下，損害的就是社會的整體利益和廣大市民的福祉。因此，選擇立法會議員，除了要看他們的能力之外，更要看他們的政治品格如何，看其是否具有高尚的政治品格，是否真正擁護「一國兩制」，是否真心效忠香港特別行政區和是否真心服務廣大市民。事實很清楚，許多反對派候選人的政治品格卑鄙低劣，他們本質上是一些口是心非、言行不一、手段卑劣、禍港害民的政客。無論他們口頭講得多麼好聽，但實際上都是服務於一己私利，或者是為了其所屬的反對派團體的偏激狹隘的立場，如果讓他們混入立法會，將來香港的發展和進步將會遇到更大的困難和更多的障礙。因此，廣大市民在選擇手中一票該投給誰時，一定不能揀這些政治品格低下的反對派候選人。

協助校園反「港獨」 教局不應置身事外

昨日是開學日，有中學生在校外派發「港獨」傳單，並約見校長，要求容許在通識課討論。教育局長吳克儉回應有關事件時稱，相信學校有足夠經驗可以處理。校園能否討論「港獨」、如果要討論該如何討論，是一個全新的問題，並無經驗可循，即使多數學校、教師意識到「港獨」的討論涉及違憲違法的問題，希望在明確的底線下引導學生討論，但底線如何設定、表達，確實要承受巨大壓力；而少數有明顯政治立場的教師，卻有空間以「尊重專業」、「言論自由」為名，將違法的「港獨」觀念灌輸給學生。引導、協助校園反「港獨」，教育局不能置身事外，須盡快劃出校園討論「港獨」的紅線，讓校方和教師「抗獨」名正言順、有章可循，避免莘莘學子受害。

雖然特首、教育局長一再重申「港獨」違憲違法，校園沒有討論空間，但如何防範「港獨」入侵，當局一直沒有提供指引。現實的問題是，如果沒有明確約束，支持「港獨」的學生更加不把當局的警告放在眼裡，大模大樣挑選開學日派「港獨」傳單，明顯帶有挑戰意味；也因為沒有明確指引，學校對處理宣揚「港獨」的行為各自為政，寬嚴不一，給外界反「港獨」理不直、氣不壯的感觀。中學生派發「港獨」傳單，宣揚「港獨」觀念，家長、學校憂心忡忡。更令人憂慮的是，因為沒有校園「抗

獨」指引，個別認同、支持「港獨」的教師，搬出《香港教育專業守則》中鼓勵學生獨立思考和培養民主精神的條款，為校園無底線討論「港獨」張目。例如有教師引用《香港教育專業守則》第2.2條「對學生的義務」中的第12至14項指出，專業的教育工作者「應幫助學生認識自己的價值，建立自尊；與學生討論問題時，應盡量保持客觀；應鼓勵學生獨立思考，作出理性的判斷」；有教師更認為，「討論『港獨』是言論自由保障的範圍，沒有法律禁止。」事實上，《香港教育專業守則》也要求教師「應尊重法律及社會接受的行為準則」及「應以身作則履行公民的義務」，教師鼓勵學生獨立思考、培養民主精神的前提，首先要培養學生遵紀守法。個別教師以尊重專業、言論自由為名，對《香港教育專業守則》進行選擇性闡釋，將校園「搞獨」合法化。學校管理層、教師若敢阻止，就要背負放棄業界自主、打壓言論自由的罪名。

完全由學校自行處理「港獨」入侵問題，惡果可以預見。教育是百年大業，關乎香港的前途，教育局應該聯同學校、教師、家長團體共同研究，並徵詢律政司的意見，盡快就校園討論「港獨」劃出法律和專業「紅線」，規定學校在符合基本法的原則上討論「港獨」議題，令教師和校方可堂堂正正引導學生認清「港獨」危害，防止有人借討論名義「搞獨」。

「毛記」誤導選民 浩鼎廉署報案

製短片屈人「選情唔急」 涉違選舉例破壞公平性

香港文匯報訊（記者 文森）立法會選舉投票日將至，多名候選人都打出「告急牌」。不過，網絡媒體「毛記電視」卻製作「選情唔急」短片，矛頭直指民建聯區議會（第二）候選人周浩鼎，宣稱他「足夠票當選區議員」，更呼籲市民在投票日「晏啲起身飲個茶先慢慢諗」。周浩鼎晚上強烈譴責「毛記電視」刻意散播錯誤信息，誤導選民，嚴重破壞選舉公平，涉嫌違反《選舉條例》，更到廉政公署報案，要求調查事件是否違法，並不排除到選舉事務處投訴。

「毛記電視」昨日傍晚6時許在facebook上發佈「【請分享】皇天不負有心人，周浩鼎選情唔急，肯定夠票當選區議員！」的短片。片中，主持「東方昇」與助手身穿寫有「我愛周浩鼎」字眼的布帶，手持寫有「民建聯周浩鼎，參選區議會選情唔急」的傳單和宣傳紙牌，使用的色彩更酷似周浩鼎團隊常用的藍、紅和黑色。

「毛記」在帖子中寫道「孝子孝女可以將呢條片同父母分享，等佢哋可以安心！支持周浩鼎嘅街坊，區選當日，放心飲茶，打牌，食飯直落！」後來又追加「當選區議員後，周浩鼎一定會為東涌居民貢獻～～～」、「毛重申：此只跟區議會選舉和食飯有關」等字眼，並使用「#2015區議會選舉廣告」作為主題標籤。

短片針對性誤導選民

短片一出，即被批評誤導選民。周浩鼎與團隊成員在晚上8時半到北角廉政公署總部，投訴「毛記電視」利用其宣傳品剪輯片段誤導選民。他指出，有人製作完全虛假、不正確的片段和訊息，誤導選民，對此感到失望。

他指出，根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》，任何人都不能發放欺騙訊息，令人當選或不當選，而「毛記電視」沒有徵得其同意，就使用他在今次選舉的宣傳品，以及在選舉論壇上的片段製作短片，明顯是在針對性誤導選民，達致選民不投給他的目的，極具誤導性、不公平和打擊其選情，是很嚴重的行為，亦涉嫌違反相

關條文，觸及法律底線，影響選舉公平性，他予以強烈譴責。

目前選情「急上加急」

周浩鼎認為，立法會選舉非常嚴肅，希望大家正視問題，「唔係開玩笑咁簡單。」他指出，自己目前嚴重告急，正與反對派爭奪超區末席，前日亦再做一次告急大會，呼籲選民集中力量支持他，昨晚事件無形間對他造成打擊，令選情雪上加霜，他要「急上加急」，把握餘下時間爭取選民支持。

對於「毛記電視」宣稱片段關於「區議會選舉」，是否屬灰色地帶，周浩鼎指出，片段完全使用今天的立法會選舉的宣傳品，因此不是辯護的理由和藉口。他已向廉政公署作出舉報，要求徹查，及要求「毛記電視」立即刪除有關短片，稍後亦不排除到選舉事務處投訴，而事件已交由其律師團隊跟進。

籲「沉默」市民支持

周浩鼎在晚上9時半如常舉行節目「問鼎」，繼續解釋有關事件。他指出，有支持者看到片段感到震驚，致電詢問是否其官方宣傳，可見事件已對其團隊造成傷害，「你玩還玩啦，有時開吓玩笑我無問題，但玩到違反條例就好嚴重。」

他又說，現時議會經常出現拉布、流會和議會衝擊，爭取末席十分重要，可讓議會重回正軌，多一分建設，少一分破壞，需要選民支持建制力量進入議會抗衡反對派，呼籲「沉默的大多數」集中票源支持他。



周浩鼎團隊譴責「毛記電視」相關短片誤導選民，破壞選舉公平，並於昨晚到廉署報案。



鄭耀棠譴責有人造謠「夠票」。 劉國權 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會投票在即，反對派為了選舉陰招盡出，近日更爆出「插賊嫁禍」事件：工聯會發現，在港島區大坑區出現多張寫有「工聯會夠票，投票給民建聯」的字句，該會懷疑一些「邊緣」候選人，試圖通過這種下三流的手法推高某候選團隊的得票，浪費選票，令工聯會候選人落選。他們已就此報警求助。

「插賊」夠票 工聯譴責報警

林淑儀：做法下三流

工聯會會長林淑儀指出，他們昨日下午在大坑街頭發現五至六張貼紙，上面寫有「工聯會夠票，投票給民建聯」的字句。她譴責有關做法下三流，並強調香港的選舉一直公平、公正、透明，光明正大地進行。工聯會榮譽會長鄭耀棠則指，由選舉至今，工聯會的選情都非常緊張，不斷爭取選民的支持，並沒有發出任何「夠票轉投其他候選團隊」的消息。

鄭耀棠：圖影響選情

鄭耀棠相信，事件絕非民建聯所為，並不點名批評有「邊緣」候選人為求勝算不擇手段，試圖影響選情，在令民建聯候選人的名單不能取得兩席的同時，也令工聯會候選人不夠票當選，有關的「邊緣」候選人就可以藉機入立法會。

該會已經就是次事件報警和向選舉管理委員會投訴。

根據香港大學民意研究計劃最新民調顯示，港島區候選人排名在第七位的是「香港眾志」的羅冠聰，第八位為工黨何秀蘭，第九位為「熱血公民」的鄭錦滿，第十位的是「人民力量」劉嘉鴻。

律師：非法行為罪成監3年



網媒「毛記電視」涉嫌散播誤導信息。



有網媒涉嫌發出不實言論，破壞選舉公平，香港中小型律師行協會創會會長陳曼琪律師指出，如有關網上言論屬選舉廣告，其內容有誤導，可能已觸犯選舉非法行為。同時，如選舉廣告開支不是被授權去做，發帖人亦可能違反選舉條例。

需分清是否為純粹言論

陳曼琪昨晚在接受本報記者訪問時指出，網上的言論必須界定其純粹屬於評論，或是其有心撕走其他候選人選票的

舉動，這是一條界線。如這些網上帖子的目的，是令人當選或是使人落選，均屬選舉廣告。這些選舉廣告如果內容不真實、有誤導成分，已可能觸犯選舉的非法行為。

她續說，倘屬選舉廣告，即涉及選舉開支，需要計算入有關候選人的選舉經費內，但如候選人沒有作出申報，就違反規例。若候選人本身根本不知情，只是有人為了撕走候選人的票，並欲促成其他人當選，這人亦有可能已違規。

根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》，任何人均不得發佈任何關於候選人且屬虛假達關鍵程度或具誤導性達關鍵程度的事實陳述，藉以促使或阻礙該候選人當選。

同時，任何候選人均不得發佈任何關於其本人或其他候選人且屬虛假達關鍵程度或具誤導性達關鍵程度的事實陳述，藉以促使其本人當選或阻礙其他候選人當選。發佈該等陳述均屬非法行為。如觸犯選舉非法行為，可被判處罰款20萬元及監禁3年，並會喪失在日後的選舉中獲提名為候選人的資格。

■記者 高俊威

調控不一，其中建制派的音量明顯降低，是嚴重的選舉不公。

團隊表示，他們確信港台職員違反了部門約章有關準確及公平等條文，港台及梁家榮必須嚴肅處理事件，又要求對方日內回應事件，否則團隊不排除向選舉事務處、廉政公署及通訊事務管理局辦公處提出嚴正交涉及投訴。

香港電台機構傳訊組總監伍曼儀昨日接受本報查詢時表示已收到投訴並

回覆。她稱，有關的指控「絕無其事」，在節目開始前，工作人員在各候選人見證下試咪，而在節目期間也不會調靜音聲。王國興指控的時段，屬於自由辯論環節，當時他與另一候選人出現疊聲，惟另一候選人較貼近咪，因此聲量較大。

她重申，有關人員有提醒候選人避免疊聲，而節目播出時有提供王國興發言字幕，因此不阻礙觀眾接收其訊息云云。

香港島候選名單：

張國鈞、郭偉強、葉劉淑儀、黃梓謙、劉嘉鴻、何秀蘭、詹培忠、羅冠聰、沈志超、王維基、徐子見、司馬文、許智峯、陳淑莊、鄭錦滿

區議會（第二）候選名單：

李慧琼、周浩鼎、王國興、涂謹申、鄭俊宇、關永業、梁耀忠、何啟明、陳琬琛

遭電台「滅聲」 國興斥不公

香港文匯報訊（記者 文森）工聯會立法會「超級區議會」候選人王國興的團隊，昨日傍晚發新聞稿，指日前陸續收到市民查詢，指出在上月28日晚上播放的選舉論壇中，王國興的聲音在某幾段被降低聲量，認為此舉有違選舉公正，要求廣播處長梁家榮嚴肅處理。

王國興團隊在新聞稿中指，他們重看論壇不同時段時，發現不同候選人的收音確實明顯不一樣，其中王國興的聲音明顯被降低，更有被關掉收音的情況，他們有理由懷疑港台相關人等涉嫌有計劃及有預謀地處理音量，又指港台在該論壇的製作上，對九隊候選團隊的音量