正視「港獨」問題　豈可掩耳盜鈴

——再駁「港獨偽命題論」

鄧 飛　教聯會主席　全國港澳研究會理事

當前來說，「港獨」問題本身未必是最難治的，最難治的反而是對待「港獨」問題的輕慢態度。對於既違反法律，又不合情理的「港獨」言行，固然應該抱持輕蔑的態度。但是，輕蔑對待，不等於輕慢對治！輕慢的態度，不但會低估了「港獨」思潮有惡化蔓延的趨勢和嚴重性，而且徒然增加思想混亂，甚至變相迎合了「港獨只是言論自由」的政治語言偽裝論調（也就是本地粵語所說的「語言偽術」）。而這種輕慢態度，則集中反映在所謂的「港獨偽命題論」之上。

「港獨偽命題論」的一個很炫目的觀點是：本來「港獨」沒有人提的，即使提也就是那麼幾個閉門造車的大學生而已，但現任特首卻高調在2015年的施政報告上脫稿宣示反「港獨」，結果反而激起回響，更多人因此而投入到「港獨」的討論甚至宣示支持之中。套用禪宗偈語，簡單說就是「本來『港獨』無一物，特首自己惹塵埃。」筆者雖然並無統計，但估計持這種論點的人也為數不少，所以值得深究一番。

對「港獨」息事寧人是自欺欺人

第一，特首在宣讀施政報告時就這麼一說，就足以把本來幾乎沒有市場的「港獨」，一下子煽成大範圍討論、越來越支持「港獨」表態和組織「港獨」團體等現象？請細心想想，就算真是如此發生的，這種「一言興（城）邦」式的「港獨」言行井噴現象，能說是一種正常現象嗎？就這麼一句話，就能激發起大面積的「港獨」言行？各位讀者不覺得很詭異、很難讓人置信嗎？「港獨」思潮和言行的出現和發展，必然有其內在邏輯和因素，絕不可能僅僅因為一個官員的片言隻語，就一下子從無到有、從小到大的無端生發出來。

第二，也有觀點認為，就算「港獨」論點在特首表態反對之前已經存在，例如2014年香港大學《學苑》雜誌提出「香港民族自決論」，特首以及建制派人士也沒有必要大張撻伐，因為這反而激起反對派和激進分子更多的回應，從而有更多的機會加倍宣傳「港獨」，現在之所以「港獨」成風頭，就是因為特首和一些建制派人士過度反應所造成的。

這種論調聽上去似乎比上述的「一言興邦」論更合理，其實也是經不起深入討論的。不妨反過來思考一下，如果特首和建制派人士對「港獨」言論不作任何反應，視若無睹，「港獨」言行就會自動熄火，從此偃旗息鼓嗎？如果這種「靜默戰術」真的能達到不戰屈人、讓對方消聲的效果，那何不來個擴大化——用「靜默戰術」來對待一切反對派的言行，看看反對派會不會因為這樣而從此銷聲匿跡？敢不敢試一試？

「佔中」演變殷鑒不遠

從操作層面上看，以「靜默戰術」或者說冷處理之所以行不通，是因為它完全沒有考慮到一個傳播學上的重要因素：包括「港獨」支持者在內的整個反對派陣營，不僅在傳統媒體上佔盡話語權優勢，而且在網絡新媒體上也比建制陣營早着先機，發展得更加迅速和具有更大的傳播規模效應。換句話說，反對派要傳播包括「港獨」在內的任何一個新理念、新觀點和新論述，完全可以在不理會建制陣營有沒有回應的情況下自編自說，反覆傳播。「港獨偽命題論者」所謂的建制陣營越是高調反「港獨」，越是給了「港獨」宣示的機會，完全站不住腳。因為對方根本就無需建制派給予發言機會，對方本身就掌握了新舊媒體的絕對優勢話語權！

回想2013年初，尚未為市民熟悉的戴耀廷炒作「公民抗命」、「和平佔中」概念，當時反駁他的人也不多，更多的是像現在的「港獨偽命題論者」，表示嗤之以鼻。結果這個概念慢火細燉了一年半，最後在2014年下半年釀出一場數以萬計人捲入、持續79天的違法「佔領」行動！殷鑒不遠。

鄧 飛

放縱「港獨」思潮　民意恐轉變

「港獨偽命題論」的最後一個觀點是，有強大的中央和駐軍在，同時廣大香港市民也不會支持，「港獨」不可能成事；既然不可能成事，那就不必對「港獨」反應過激。目前來說，廣大香港市民的確不支持「港獨」，但假以時日呢？尤其是如果「港獨」組織和推動者沒有受到應有的法律制裁，「港獨」言論又肆無忌憚地四處傳播的話。別忘了今年6月24日香港中文大學傳播及民意調查中心公佈的民調結果：有4成年輕人支持「港獨」！所以筆者才說「假以時日」，如果對「港獨」仍然無所作為的話，社會民情，世態人心，潛移默化，不可輕斷。看看李登輝上台之後，放縱「台獨」言行發展，今天支持「台獨」的民意比例，不容低估。

可能還有論者不服，說香港還有駐軍在，「港獨」怎可能鬧得了！筆者只想說一句：如果「港獨」勢頭蔓延到非要出動軍隊才能解決的話，那麼香港特區乃至整個中國，又將要付出什麼樣的政治、經濟和社會等方面的巨大代價呢？

「獨」入校園冇得傾　張志剛批有如「叛國」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「港獨」魔爪近日入侵中小學，特區政府清晰表明「港獨」在校園沒有討論空間，但有人仍然聲稱這是「言論自由」或「學術討論」云云。行政會議成員、「一國兩制」研究中心總裁張志剛昨日強調，「港獨」從來不是學術討論，學校是一個教育的場所，也不能只用言論自由作為標準，而是要清晰向學生指出違法行為。他指，「港獨」本質是政治主張，最終會引發武力政治行動，明顯是違法行為，從國家層面來講，更是屬於「叛國」行為，因此強調「港獨」在校園是沒有討論空間。

「屬政治主張引發武力行動」

張志剛昨日在電台節目強調，「港獨」在校園並沒有討論空間，因這是單方面的分離主義，從來不是學術討論，本質更是政治主張，後果將會引發武力政治行動，明顯是違法行為，「全世界搞獨立都係運動、行動，實踐呢一樣嘢，到最後係摧毀一個憲政基礎，重新建立一個憲政基礎，搞『香港獨立』嘅結果咪就係『香港獨立』囉！」

他又指，從國家層面來講，更屬於「叛國」，在一個國家內的教育體制，並不容許宣揚叛國行為。

教育場所不適用「言論自由」

張志剛指出，一般人私下討論「港獨」可說是基於「言論自由」，但學校有其特定目的，是一個教育的場所，因此在學校內不能只用言論自由的標準，例如在學校公開討論打劫銀行，最終得出結論是要付諸行動，就變成違法的行為。同樣道理，在學校公開討論「港獨」，最終得出結論是發動政治行動達至「港獨」，也是違法行為。因此，他強調如老師向學生指出「『港獨』係死路一條，違反『一國兩制』」，而建基於這個基礎作出批判式討論就應該沒有問題。

張志剛指出，部分立法會候選人以「遮遮掩掩」的方式欺騙市民，用學術討論或言論自由來包裝「港獨」，強調在全世界的歷史發展中，講「獨立」的人都是「拍心口」帶領着群眾行動，因此從政治層面來看，搞「港獨」的人根本不可能只是討論，「如果一班人講完『港獨』，大家都覺得好，就要去做囉，否則討論嚟做乜？」

候選人公然播「獨」　各界促嚴正執法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府前日發表聲明，強調會對公開播「獨」者保留依法採取跟進行動的權利。多名政界人士在接受本報訪問時批評，這些人簽署了法定聲明，在「入閘」後就公然宣「獨」，為人反口覆舌、毫無誠信可言，而這些候選人宣「獨」的言行已有證有據，特區政府應該立即採取相關行動。

陳勇：須即清理「小『獨』販」

港區全國人大代表、民建聯副主席、新界社團聯會理事長陳勇在接受本報訪問時表示，有部分候選人在「入閘」後大肆播「獨」，就像「大『獨』梟」被捕，但仍有不少「小『獨』販」在四處播「獨」。

這些「小『獨』販」必須立即清理，以免危害更深。法律面前人人平等，當局應該採取行動，不能姑息任何違法者。

盧瑞安：有證有據應嚴正執法

港區全國人大代表盧瑞安指出，部分候選人出爾反爾，當局既然有證有據，就應該嚴正執法，立即依法採取行動，不要讓「港獨」中人污染了神聖的選舉。

顏寶鈴：背信棄義者難委重任

港區全國人大代表顏寶鈴指出，有關候選人所言所行是背信棄義、失信於民，不值得選民信賴，更不能委以治理香港之重任，而有關人等的「港獨」言行，已嚴重違反了香港基本法、《香港回歸條例》、《刑事罪行條例》等法例，特區政府應果斷採取行動，確保立法會選舉依法、有序進行。

王庭聰：播「獨」違法欺騙選民

香港工商總會主席王庭聰強調，這些候選人不僅違規，更是言而無信的表現，「試問一旦他們進入立法會，又有多少人會實踐自己的承諾呢？完全是欺騙選民！」他認為，當局要適時採取必要行動，提醒、制止有關違規行為，維護選舉的公平。

馬斐森重申港大應避政治化

香港文匯報訊（記者 姬文風）香港大學校委會前日舉行例會，校長馬斐森於會上主動提及「港獨」議題，強調港大校方應努力避免政治化，提醒職員和學生需尊重法律，及為自己的行為後果負責，又強調自己在任內會繼續堅守有關原則。

消息指，馬斐森在會上形容，本港專上教育界最近數星期持續政治化。由於立法會選舉及特首選舉等重大議題將接踵而來，他相信教育界政治化情況將持續一段時間。

他向校委會匯報時更提及處理校園討論「港獨」的措施，強調校方珍惜校園言論自由，但同時重申港大應該避免政治化。

東華：「甲寅關注組」非校方組織

香港文匯報訊（記者 姬文風）再有一所中學「被成立」所謂「關注組」，在校鼓吹「港獨」主張。激進「本土」組織「學生動源」前晚公佈了「甲寅年香港前途關注組」的成立，聲稱要為「同學提供討論香港前途問題的空間，以及提升同學對香港前途的認識」。「中招」學校所屬的辦學團體東華三院昨日發表聲明，澄清該組織與東華三院及校方無任何關係，也不涉及校方任何組織。

東華三院甲寅年總理中學日前懷疑中「獨」。東華三院昨日發表聲明主動澄清，表示校方已經向校友會查詢，校友會對有關「甲寅年香港前途關注組」面書專頁的設立，及其所上載的內容毫不知情。至截稿前，與「學生動源」有關的所謂「本土關注組」已增加至24個，個別組織更表明會在開學後加緊鼓吹「港獨」主張，情況堪憂。

「獨」違港憲制　不應入校園

官員有Say

「港獨」思潮侵校引起社會廣泛關注，教育局局長吳克儉昨日趁開學前夕，向全港學校發信及發佈新一篇網誌，當中提到對於有組織在網上招攬中學生，計劃在校園宣揚「港獨」主張及推動活動感到憂慮。他重申「港獨」違反香港基本法和不符合本港憲制，提醒師生討論香港地位時，一定要以香港基本法為基礎，以免學生受誤導而不自覺地參與鼓勵違法行為，並強調「『港獨』絕不正確，沒有什麼需要討論」。

吳克儉昨日向全港中小學及幼稚園發信，表達對新學年的期望。其中在致中學校長和教師信件及教育局網誌《局中人語》均提到，學校和家長都期望學生可以於寧靜的校園內，在安全、有秩序及專業教學的環境下學習，免受政治及紛亂干擾。就近日有組織在網上招攬中學生，計劃在校園宣揚「港獨」主張及推動相關活動，他相信校長和教師都理解香港基本法是特區的憲制性文件，亦是特區實施「一國兩制」的基礎，強調「港獨」並不符合本港的憲制及香港基本法賦予香港的法律地位，「港獨」主張及活動不應在校園出現。

他呼籲教師秉持專業操守，發揮專業精神，緊守工作崗位，以免學生受誤導而不自覺地參與鼓吹違反香港基本法或其他法律的活動。

他又指，香港基本法已清楚列明「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」，「這一點是毫無疑問，『港獨』絕不正確，沒有什麼需要討論」。

另外，適逢明年是香港回歸祖國20周年，他期望教師能夠弘揚中華文化，透過常識科、中國歷史、相關科目和德育、公民及國民教育，讓學生能看到及明白今日的中國，並加強和深化香港基本法教育，讓學生明白什麼是「一國兩制」、「港人治港」和高度自治，持續發揮香港的獨特優勢。

吳克儉又期望，學校可以維持關愛校園文化，以豐富學生成長經歷、關注銜接出路、加強生命教育和重視精神健康。

■記者 溫仲綺

「港大民研」配合反對派棄保公信破產

郭中行
資深評論員

香港大學民意研究計劃早前表示會將8月21日至9月1日的民調數據，整合在反對派「衛星組織」「民主動力」的「五千人民調」內，用作政黨調整選舉策略之用。有線電視及now隨即宣佈，身為傳媒機構不宜參與「政治操作」，故決定停止公佈有關民調結果。確實，港大民研公然與反對派衛星組織合作進行民調，並作為反對派棄保依據，等於是參與反對派的配票行動，違反學術操守之餘，更暴露港大民研作為反對派配票工具的真面目，誠信及公信力完全破產。

更離譜的是，隨着「民主動力」成為港大民研的「贊助機構」，其調查方法也靜悄悄地出現改變，而這個改變正正就是為了反對派配票之用。一直以來，港大民研的民調都只會提及每條參選名單的首名候選人名字。然而，這次不少反對派第二梯隊候選人，都是由其黨內老將排第二位抬轎，如果只提及首名候選人，將難以反映這種抬轎效應，令有關候選人的支持度被低估。

當然，不論港大民研有心或無意，既然採取有關做法，就應該貫徹始終，一以貫之。但原來，「民主動力」竟與港大民研偷偷改變了問題方法，由只提及首名候選人，改為讀出頭兩位候選人。表面看來，問題似乎不大，但魔鬼就在細節中，此舉等於是強調了反對派老將的角色，將抬轎效應彰顯出來，變相有拉抬反對派選情的作用。事後證明，在港大民研改變了問題方法之後，不少反對派第二梯隊掛帥的名單支持度立即上升，而各反對派政黨又巧合地隨即大打棄保牌，要求反對派支持者集中票源，力保這些有勝望的名單。

至此，司馬昭之心已是路人皆見。反對派由於眼見一眾第二梯隊支持度一直欠佳，如果到了選舉最後時期，其支持度仍然未有起色，很大可能成為反對派支持者放棄的對象，導致選情崩盤。因此，「民主動力」隨即出手與港大民研合作，突然改變了問題方法，藉此催谷抬轎效應，再加上動員陳方安生、李柱銘之流出來拉票，無所不用其極地推高各第二梯隊支持度。接着，「民主動力」以至戴耀廷的「雷動計劃」，就可利用港大民研的結果，呼籲反對派支持者放棄激進本土派候選人，改投反對派候選人，原因是激進本土派已經沒有勝望，相反反對派第二梯隊卻處於「當選的邊緣位置」，應該集中票源力保，期望大打棄保牌扭轉敗局。

這恰恰說明，港大民研已經連假面具也懶得再戴上，乾脆以反對派選舉機器自居，公然干預選舉，為反對派配票棄保。既然港大民研已成政黨工具，試問還有何公信力可言？鍾庭耀親手毀了港大民研的招牌，也自暴其反對派打手的真面目。不過，激進本土派及其支持者相信也不會理會港大民研，加上其民調已是聲名狼藉，成為眾矢之的，對外界的影響力有限。反對派棄保牌未必能夠打響，反對派與激進本土派的爭逐，恐怕未到最後一刻也難以分出勝負。