

反對派涉操控選舉

聚合「雷霆救兵」作策略投票 涉嫌非法招致開支

調查報道

議會內的無理拉布、議會外的違法「佔領」，反對派過去4年的表現有目共睹。本報經過多方調查，發現反對派仍然企圖以多種方式操控即將舉行的立法會選舉。「佔中三丑」之一、香港大學法律系副教授戴耀廷圖令「非建制派」取得過半議席，提出「雷動計劃」，在主流反對派內部居中協調不果後，全力推動計劃的「聰明選民」部分，提供片面甚至涉嫌經過操控的數字，叫支持者作「策略投票」。「雷動計劃」甚至預留若干「雷霆救兵」，在投票日晚上聽指示「拯救」處於當選邊緣的「自己友」，據悉更一票不寄予「本土派」及「熱普城」，企圖操縱選舉結果，視反對派經常掛在嘴邊的「自由意志」為無物，更舉辦多場「對話會」，篩選候選人出席，涉嫌非法招致選舉開支。 ■記者 陳庭佳

「雷動計劃」設計所謂「雷動聲吶」民調，透過手機通訊程式Telegram收集選民投票意向及發佈資訊，但由於參與者多是主流反對派的「自己友」，故所得結果往往脫離現實。「雷動聲吶」上月的一次民調就顯示，「人民力量」及社民連6張名單的支持度足以奪取議席，包括分別在新界東及九龍西落後的陳志全及吳文遠，圍爐取暖令人嘖嘖稱奇。

赤裸裸騙選民跟不實數據投票

有激進「本土派」支持者因此不滿，「無敵神駒」仇思達就曾經號召網民玩殘「雷動聲吶」，參加民調並在九龍西支持「香港本土力量」何志光，一夜間令何的支持度由墊底躍升至榜首，再次顯示「雷動聲吶」可信程度成疑。雖然「雷動聲吶」在網頁提供結合港大民意研究計劃滾動民調最新數字的民調數據，上周更開始在新界東、新界西和「超級區議會」的數據包含街頭民調樣本，但滾動民調就曾被質疑對某些名單的支持度舞高弄低，有傳媒更不再公佈數字（見另稿）。戴耀廷上周在《蘋果日報》撰文，更赤裸裸地呼籲選民根據不實數據作「策略投票」。他在文中將支持度劃分為「穩定區」及「告急區」，聲言若準備投票給穩勝（支持度高於「穩定區」）或毫無勝算（支持度低於「告急區」）的名單的選民，若轉而投給「告急區」的名單，就可「力挽狂瀾」，又預告會在投票日前夕為選民提供各選區的名單支持度，更製

作了「十六字口訣」：「選情穩定，繼續支持；選情告急，大力支持；超過穩定，坐定粒六；告急以外，不如放棄。」

不分一票予「本土派」「熱普城」

「雷動計劃」更試圖在每區招募一萬個「雷霆救兵」，在投票日晚上出動，「拯救」處於當選邊緣的「非建制派」名單，但原來他們口中的「非建制派」，原來只有主流反對派。據了解，負責為「雷動計劃」收集數據的「公民數據」，其發言人趙智勳曾私下向義工提到，每區的「雷霆救兵」只「救」一張邊緣「泛民」名單，不會分票給「本土派」及「熱普城」名單。

此前，「雷動計劃」舉辦多場「對話會」，篩選各區的「非建制派」候選人出席。以港島區為例，王維基因拒絕回答自己是否「非建制派」而不獲邀請，「熱血公民」鄭錦滿同樣被拒諸門外。「對話會」因篩選出席名單，違反公平原則，難以與「論壇」相比，而如果在場所有名單拒絕攤分「對話會」開支，「雷動計劃」就涉嫌非法招致選舉開支。

根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》，任何人如非候選人、亦非候選人的選舉開支代理人，在選舉中或在與選舉有關連的情況下招致選舉開支，即屬在選舉中作出非法行為，如循簡易程序審訊，一經定罪，可處罰款50,000元及監禁1年；如循公訴程序審訊，一經定罪，可處罰款20萬元及監禁3年。



戴耀廷主持的「雷動計劃」意圖操控選舉，涉嫌非法招致選舉開支。

港大法律系副教授戴耀廷。

「華人民主書院」金援涉「外力」

香港文匯報訊（記者 甘瑜）「雷動計劃」想操控立法會選舉的選票分配，又想隨時調動數以萬計的選民，更是一個長期計劃，所費必然不菲，也令人質疑錢從何來。本報偵查發現，有金主答應捐60萬元以資助計劃，該筆款項由「華人民主書院」董事會主席王丹以開展和支持香港及台灣兩地「公民運動」為名，在美國和台灣「籌款」，其中40萬元將用於「雷動計劃」和「聰明



「華人民主書院」曾在港舉辦「佔中」街頭論壇。

選民」，另外20萬元則用於組建選民監察隊。雖然「佔中」眼目不清的問題，社會已迫問了無數次之多，但「佔中三丑」之一的戴耀廷，一直未有回答之餘，更一波未平一波又起地發起「雷動計劃」，計劃內容更是充滿野心，背後當然亦需要不少資源。

40萬用於「計劃」20萬組監察隊

本報偵查發現，戴耀廷是搞作背後亦有金主。一名金主答應捐款60萬元以資助「雷動計劃」，不過，該筆款項並非直接捐出，而是藉「華人民主書院」去捐款。據了解，王丹以開展和支持港兩地「公民運動」為名，在美國和台灣「籌款」。60萬元中，40萬元將用於「雷動計劃」和「聰明選民」，另外20萬元則用於組建選民監察隊。另外，戴亦有意見地建立指揮部以統籌計劃。本報記者致電戴耀廷希望就上述問題詢問其回應，但至截稿前仍未獲回覆。



「華人民主書院」董事會主席王丹。

「華人民主書院」曾在港舉行「佔中」預演。

大佬玩「棄保」 犧牲「小兄弟」

香港文匯報訊（記者 甘瑜）「佔中三丑」之一的戴耀廷發起「雷動計劃」，其中一個重點就是教人「棄保」。日前就有「保送名單」開始流傳，要求將邊緣者送入議會，包括參選港島的「香港眾志」（中箭）羅冠聰、九龍西的劉小麗等。同時，政圈中流傳民主黨、民協和「街工」互有協議，決定放棄勝算不高的民協何啟明和「街工」黃潤達，以保住民協馮檢基和民主黨鄭俊宇，跨區「利益交換」以保住優勢。



馮檢基「告急」海報不見何啟明身影。 fb截圖

在是次立法會換屆選舉中，民協和民主黨分別派出「新丁」何啟明和鄭俊宇參選俗稱「超級區議會」的區議會（第二）功能界別，「街工」則派出「新丁」黃潤達出選新西。不過，三人的選情都未見樂觀，特別是何啟明及黃潤達可謂機會微乎其微，鄭俊宇還有「一線生機」。

放棄「無望者」保送「邊緣人」

政圈流傳，三個政黨遂互有協議，跨區「利益交換」，包括棄何啟明保鄭俊宇、棄黃潤達以保選情有危機的馮檢基。空穴來風，未必無因，近日在馮檢基的「告急」宣傳海報中，只列出自己和出選九龍西的譚國僑，卻不見選情最危的何啟明，令有關說法更為何信。本報曾致電馮檢基、「街工」梁耀忠查詢有關問題，但未獲回覆。

同時有消息指，反對派中近日已開始流傳「雷動計劃」下可能的「保送名單」，除了之前所提的羅冠聰、劉小麗外，新西的朱凱迪、新東的「慢必」陳志全或「長毛」梁國雄、「超級區」的鄭俊宇都有份。不過，不少人都質疑相關民調數據的可信性，認為港島區工黨何秀蘭和新界西工黨李卓人的支持度不可能較上述人等低。

港大民研滾動民調受質疑

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）「雷動計劃」雖然將港大民研滾動民調最新數字結合成民調數據，試圖借學術機構之名提升公信力，但滾動民調本身也被質疑，包括有「深喉」爆料指其故意提高建制派支持度，為主流反對派打悲情牌。贊助該民調的兩間電視台，也質疑民調會用於政治操作，先後停止公佈民調結果。

被指故意抬高建制派支持度

有網民早前在「香港討論區」發帖，引述有在智庫工作的「深喉」朋友指，滾動民調可信性成疑，並附上疑似港大民研的內部文件，顯示要將其中3張建制派名單由「原本支持度」調高至「目標支持度」，包括將新民黨劉淑儀的支持度由9%調高至16%，經民聯梁美芬由4.3%調高至7%，工聯會黃國健由7%調高至12%。

「深喉」質疑港大民研為「泛民」打悲情牌，博取選民的同情票。

同時，民調初期只向受訪者讀出每張名單第一位的人名，被部分反對派中人質疑，稱做法忽略了「椿腳效應」，最後港大民研「跪低」，在電話訪問中同時提到名單中排名第一及第二的人名。

有份贊助民調的有線電視及nowTV，就在上月底先後停止公佈民調結果。有線指民調數據將會整合成反對派組織、有份贊助民調的「民主動力」的民調結果，而「民主動力」稱民調方便政黨調整選舉策略，以增加贏取議席機會，傳媒機構不適宜與政治組織共同贊助作選舉工程之用的民調。nowTV就說港大民研加入「民主動力」作為滾動民調的贊助人，令調查帶有政治色彩，中立性以數據的準確性備受質疑。

小圈子配票 礙選舉公正



反對派以往看自己在選舉中所取得的議席不及建制派多，就酸溜溜指建制派「配票」是「有違選民意志」，現今卻搞出一個「雷動計劃」，用上「聰明選民」、「雷霆救兵」等名堂，其實說到底也是為了配票，而且是扼殺反對派當中一些小政團的一種配票。選民手握選票，如何用自己的自由，只要不犯法，他們希望如何配合自己支持的政黨或陣營，當然沒有問題。不過，看是次「雷動計劃」，背後有金主「繞道式」去另創名目進行「資助」。與之關係密切的「港大民研」，最近加入政黨贊助，令原本有份贊助的傳媒紛紛杯葛

以示不滿；其中各區候選人的民調數據時上時落，明明沒有特別事件發生，但建制陣營變成「有得輸」，傳統反對派則大吹「悲情風」變得「危危乎」，有關狀況已挑戰不少市民的常識極限，不少人都質疑這是否造數結果、民調還有何可信度可言？

如此狀況，絕不能與一般配票相提並論，因為其背後有不可告人的目的，當中也被指出有欺詐手段時，也從未有人澄清。按目前所看，以這樣的方式配票正正是妨礙選舉公正，以不實的資訊去誤導選民投票，以助自己獲得心中的結果。這樣的「計劃」，有自由意志的市民還要參與嗎？ ■記者 甘瑜