



《東周》爆迫墮胎「嗲完鬆」「一腳踏多船」玩人妻 邵家臻涉「偷食」「秘撈」

香港文匯報訊（記者 文森）立法會選舉再有候選人爆出桃色醜聞。最新一期《東周刊》昨日以頭條封面報道，立法會社會福利界候選人邵家臻涉嫌「一腳踏多船」，更被轟「始亂終棄」，同時質疑邵家臻參與的電視台及電台工作，是公然「秘撈」，涉嫌違反校方規例。《東周刊》聯絡邵家臻了解事件，但至截稿前對方仍無接聽電話或回覆訊息。《立場新聞》昨日聯絡邵家臻了解，對方僅稱「沒有回應」。

最新一期《東周刊》在報道中引述「知情人士」稱，2011年4月，時任浸大校長陳新滋收到一封匿名投訴電郵。

打胎後又懷孕 邵「始亂終棄」

投訴人聲稱懷有該校某社工系講師的骨肉十多個星期，但對方外出「偷食」，更要求投訴人墮胎。她為了留住對方，忍痛將胎兒打掉，以致身心受創；翌年事主再度懷孕，男方更「玩失蹤」。

該投訴人聲稱感到無助，希望陳新滋還她公道。有關報道並引述「知情人士」稱，該講師正是邵家臻。

該「知情人士」續指，邵家臻感情生活一向「多姿多彩」，試過「一腳踏多船」，包括在2008年在某大學與文職人員拍拖，同時追求一名攝影師，其後又轉移目標與人妻有婚外情，「看似癡心」卻又「暗搗」自己的學生，更多次「拖女外遊」。

存巨款「屎女」得手即取回

報道並引述「熟悉邵家臻的人士」指，邵的「屎女手法」相當「獨特」，例如把一筆可觀的現金存入目標女性的戶口，美

其名是「愛情保證金」，以示自己的「誠意」，但在得手後就以「急於還債」為藉詞取回。

涉「秘撈」無申報 屢踩界博上位

報章又指控邵家臻涉嫌「秘撈」。該刊引述爆料人稱，邵家臻身為全職講師，卻公然外出「秘撈」。邵家臻在社交網站就列出了他曾參與的電視台及電台工作，涉嫌違反校方規例。

爆料人指，該校在去年中向全職教員發出通告，提醒他們要申報任何教學以外的的工作，質疑邵家臻也需要申報。該刊向校方求證，校方以私隱為由拒絕回答。

報章引述曾跟邵家臻「在青協共事的社工」透露，稱邵出道時作風出位，受到不少青年的歡迎，很快「紅」起來。雖然他「創意十足」，但屢被上司批評做法踩界，不太理會非牟利機構要求社工遵守的內部守則，「經常搞到上司好頭痕。」《東周刊》聲稱，已聯絡邵家臻了解事件，但至截稿前對方仍無接聽電話或回覆訊息。

社福界候選人還包括關銳煊、曾健超、葉建忠、黃成智。



最新一期《東周刊》(小圖)昨日以頭條封面報道，邵家臻涉嫌「一腳踏多船」，更被轟「始亂終棄」，同時質疑邵公然「秘撈」，涉嫌違反校方規例。

無幫會計界北上 梁繼昌挨批

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派一直與中央對抗，更聲稱與內地合作交流是「大陸化」。競逐連任的立法會會計界梁繼昌，昨在選舉論壇上被對手陳弘毅批評，指業界有四人需要到內地工作，但梁4年任內都沒有與內地相關的部門接觸，協助業界拓展市場。梁繼昌竟稱，這並非議員的「責任」。

4年任期拒洽內地拓商機

在論壇自由辯論環節，陳弘毅質問梁繼昌對上一次他與內地相關的機關部門接觸是何時。梁答稱是四五年前。陳弘毅就表示，論壇開頭播放的資料片段中指，香港有超過四成會計界人士都需要到內地工作，質問梁為何整個4年任期都不和內地機關接觸，協助業界拓展市場、尋找商機。

梁繼昌辯稱，立法會議員的工作並非親自帶團出訪尋找商機，而是在香港制定政策。



梁繼昌昨在選舉論壇上被對手批評，4年任內都沒有與內地相關的部門接觸，協助業界拓展市場。

陳弘毅反駁，業內的年輕會計師都需要上流機會，應該「做大個餅」，批評梁繼昌一直拒絕與內地接觸和溝通。

鼓勵嫖娼 遭駁「選民唔好選你」

陳弘毅又質疑，在今年較早前立法會保安事務委員會討論打擊非法賣淫活動時，梁繼

昌居然建議香港可效法國設立紅燈區，是鼓勵嫖娼。梁繼昌辯稱，自己曾在外國生活，「可能價值觀同本地市民唔同。」梁繼昌稱，自己自小在紅燈區長大，看到這是打擊賣淫和減少對居民滋擾的「有效辦法」，陳弘毅即反駁道：「你嘅價值觀同我哋唔同，咁選民唔好選你了。」

(二) 一職的周澄，月薪為1.5萬元。

他續稱，周澄在其辦事處的工作包括：就環境及可持續發展議題進行政策研究；與環境局官員、政策倡議團體進行聯絡工作；預備議員講稿及辦事處通訊；協助辦事處行政工作。

梁繼昌又列舉了對方任職期間的「工作成果」，包括為他就立法會環境事務委員會的每月討論議題撰寫政策簡介文件；協助他就2014/2015年度財政預算案提出24項有關環境、保育政策的書面質詢；協助他在立法會大會上提出3項書面質詢，包括一項就高鐵香港段建造工程延誤的質詢；就「香港金融業在推動『綠色增長』的角色」撰寫研究報告。

「繼」續迴避公帑「養情婦」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、文森）立法會會計界候選人梁繼昌連日迴避回應與其前助理周澄的緋聞，終於昨日鬼祟地在自己的facebook (fb) 回應，公開他當年給予周澄的薪酬，以及對方負責的工作範疇，但就繼續迴避自己與對方是否涉及婚外情，和自己是否以公帑「養情婦」，只稱自己一直「嚴格遵從立法會對議員行事的指引及要求。」

《東周刊》在最新一期報道，提到已婚的梁繼昌涉嫌以議員薪酬開支聘用「緋聞女友」，或涉利益輸送。據了解，梁繼昌收藏

周澄一批舊照及多張有含意的卡通漫畫，又派記者當場向梁繼昌出示照片，但對方見後「皺眉」一言不發。

梁繼昌：周澄月薪1.5萬

梁繼昌在fb中的回應文中稱，立法會秘書處對發還議員工作開支一直有嚴謹的審批及監控，「我一直恪守專業價值和操守，嚴格遵從立法會對議員行事的指引及要求。」他公開自己在2014年共僱用了6名職員，包括於2014年2月10日至7月31日期間在梁繼昌立法會議員辦事處任職全職研究主任

《東周》揭尹兆堅「傷透周澄心」

香港文匯報訊（記者 文森）反對派當中，個個都稱周澄為「女神」，想不到「觀音兵」特別多。最新一期《東周刊》報道，立法會新界西候選人、民主黨副主席尹兆堅與妻子關係轉差時，也曾與周澄有過一段戀情，更稱他的「感情缺失」曾「傷透周澄心」。尹兆堅昨日回覆媒體查詢時稱，他和太太「感謝各界關心」，不會回應「所有流言蜚語」。

電郵證「調情」互稱「老公老婆」

《東周刊》早前報道，周澄與立法會會計界候選人梁繼昌牽涉「婚外情」，想不到尹兆堅也被指與周澄有婚外情。該刊報道指，尹兩人的戀情在2008年開始。當時，尹

兆堅已婚及育有一名女兒，並由街工轉會至民主黨，與時任中文大學學生會外務副會長的周澄相識。

該刊引述「爆料人」提供疑似兩人電郵記錄，顯示他們在2008年至2009年間「過從甚密」，又以訊息「調情」，其中以「老公」、「老婆」相稱。

尹自爆婚外情半年 不回應「流言」

《東周刊》報道指，尹兆堅過去在接受訪問時，承認曾在2008年與妻子關係轉差，搭上二十多歲「半個圈內人」的女子，半年後才「斬纜」，修補夫妻關係，又聲稱自爆婚外情是不想「計時炸彈」影響子女成長。尹兆堅在上屆立法會宣佈退選，更有傳是因

為對方持有其「感情缺失的黑材料」之故。《東周刊》記者多次找尹兆堅及其公關回應，尹兆堅起初時聲稱會回覆，但至該刊截稿前仍然「潛水」。

不過，尹兆堅昨日回覆其他媒體查詢時則稱，他和太太「感謝各界關心」，及不會再回應所有「流言蜚語」。

新界西候選名單：

梁志祥、陳恒鑌、麥美娟、田北辰、何君堯、周永勤、尹兆堅、李卓人、郭家麒、馮檢基、黃潤達、黃浩銘、鄭松泰、黃俊傑、高志輝、朱凱迪、呂智恆、鄭官禧、湯詠芝、張慧晶

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）今屆立法會選舉資訊科技界選民人數較上屆激增八成，引起「種票」疑雲。日前有報道指，近九成新增選民屬電機暨電子工程師學會 (IEEE)，而競逐連任的現屆議員莫乃光早在4月曾與「傘後組織」一同推動網民加入IEEE香港分會，成為選民。資訊及科技界另一候選人、智慧城市聯盟召集人楊全盛昨在選舉論壇批評，莫乃光「一邊『屈』人『種票』，一邊自己做」，做法「嚴重侮辱了IT界的專業」。

批「惡人先告狀」侮辱IT專業

香港電台昨舉行資訊科技界選舉論壇。楊全盛引用《頭條日報》的報道指，莫乃光濫用IEEE的網上系統，有系統有組織地調動其他界別的選民入侵資訊科技界。8月25日，IEEE已出了聲明，指沒有授權任何人利用他們的會徽去選舉。但莫乃光一直「惡人先告狀」，「屈」他人「種票」。

前日，香港資訊科技聯合會 (HKITJC) 已出律師信給莫乃光，指莫「屈」他們「種票」。楊全盛批評莫乃光，一邊話人「種票」，一邊自己做，「你嚴重侮辱了IT界的專業」，質問莫乃光會不會道歉。

莫乃光辯稱，有關指控完全為「天方夜譚」，又稱報道沒有公信力，並重複自己之前聲明的原話，稱「我係鼓勵人成為選民，唔係『種票』」。楊全盛則批評，莫乃光只選擇相信對他有利的新聞，而對他不利的新聞就指沒有公信力。

批莫無建樹應退選 還業界出路

楊全盛又批評，莫乃光過去4年立場飄忽，面對業界就稱支持創科局成立，但進入議會卻袖手旁觀縱容拉布，甚至在加會時投反對票。在立法會審議《2014版權條例（修訂）草案》時，莫乃光起初和業界一起推動，自己卻又投反對票，拉倒法例，而被他拉布了3年的創科局終於成立，莫乃光卻拿來當自己的政績。楊全盛指，過去業界被拖着無法向前，莫乃光不應再做議員，要還業界一條出路。

iProA 批莫屈「種票」涉誹謗

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為了抹黑，反對派可以去到幾盡？立法會資訊科技界候選人莫乃光，近日聲稱「互聯網專業協會」(iProA) 與香港電商協會互換會籍，將原價500元入會費減價至50元，指控該會「種票」。iProA昨日發表聲明，強調該會並沒有提供互換會籍計劃，並批評莫乃光多次引述未經證實的報道而攻擊該會，涉嫌誹謗。該會嚴重要求莫乃光澄清及拿出證據，否則不要再指鹿為馬，同時向該會及該會會員和選民道歉。

無互換會籍 促提證據對質

莫乃光在8月25日發表聲明，聲稱「多家其他傳媒多次報道建制派組織於IT界種票事件，但政府依然坐視不理。例如今年3月香港電商協會與另一合資格團體『互聯網專業協會』(iProA) 互換會籍，將原價500元入會費減價至50元；而該會過去亦曾被傳媒揭發沒有將欠交會費的會員，從會員及選民名冊中剔除。」

互聯網專業協會昨日作出回應。該會強調，iProA並沒有提供互換會籍計劃，而所有新會員，無論是經該會申請或會籍推薦計劃申請，均需要呈交已填妥及

已簽署的報名表，身份證、學歷及工作證明文件，缺一不可。所有文件更需要經過該會審核委員會確認，並經過互聯網專業協會常務理事會的通過，過程嚴謹。

該會又指，一個會員合資格與否，並不在於繳交多少錢會費，而是他們的身份、學歷及工作經驗是否合乎資格及是否經過核實。如該會沒有將欠交會費的會員從正式會員名單中剔除，請莫乃光拿出實際證據對質，不要憑空想像，捏造事實。

至於選民名冊則是選舉事務處的工作，而非互聯網專業協會的職責，請莫乃光認清各機構的權責。

要求莫澄清失實並道歉

iProA強調，該會已就莫乃光議員的查詢，包括會籍推薦計劃的審批流程於5月13日回覆選舉事務處。至於選舉事務處有否回覆莫乃光議員，該會無法得知，而莫乃光多次引述未經證實的報道而攻擊該會，涉嫌誹謗。

「本會嚴重要求莫先生澄清，如果閣下指本會種票，請拿出證據。如果不能，請不要再指鹿為馬，並向本會，以及本會的會員和選民道歉。」