

「投最有價值一票」確保愛國愛港候選人當選

盧文端 中國和平統一促進會香港總會理事長 全國政協外事委員會副主任

最新民調顯示，建制派多位候選人的選情嚴峻。今次選舉競逐異常激烈，最後一席的勝負可能只在幾千票甚至千餘票、幾百票之間。一些打着建制派旗號卻完全沒有當選機會的候選人，極有可能分薄建制派主要候選人的得票導致落選，讓反對派候選人坐收漁人之利。建制派倘若失去議席，不但衝擊香港政局穩定，令拉布愈益變本加厲，更將嚴重削弱遏止「港獨」的力量，全港市民都是輸家。選民如何投下自己手中的一票，其價值是不同的：如果投給沒有當選希望的候選人，這一票的價值就是零；相反，投給有勝選機會的候選人，而最終成功多取一席，這樣，選票的價值就會得到最大的體現。「投最有價值一票」，就是要服從大局，集中票源，確保愛國愛港候選人當選。

香港研究協會最新公佈的民調結果顯示，地區直選各區的選情相當激烈，尤其是新東、新西、九東等區選情最為膠着。根據目前民調估算，建制派多位候選人的選情不容樂觀，在35個地區議席中，建制派只可取得15席，反對派將取得18席，中間派可取得2席；同時，建制派和反對派候選人在五個區的最後一、二席爭持激烈，整體選情極為嚴峻。

建制派候選人面對分薄選票危機

一般來說，建制派的票源少於反對派。過去，建制派能夠在地區直選中取得佳績，主要原因是有效協調，集中票源。今屆選舉，建制派需要處理好內部競爭、分薄票源的問題。在5個地方選區，傳統建制派以外都出現

了同樣高舉建制派之名參選的候選人。固然，他們希望藉着參選批評反對派，抨擊「港獨派」禍港，表達反拉布、支持特區政府依法施政的訴求，這本來無可厚非。不過，民調已清楚顯示，這類候選人的排位非常落後，完全沒有當選的機會。由於今次選舉競逐異常激烈，最後一席的勝負可能只在幾千票甚至千餘票、幾百票之間。這些打着建制派旗號的候選人極有可能分薄建制派主要候選人的得票，讓反對派候選人坐收漁人之利。

與此同時，反對派雖然表面上面對互相分票的問題，但其協調及棄保工作亦在密鑼緊鼓進行。其一是戴耀廷的「雷動計劃」及「聰明選民」，本質上就是協助反對派進行配票。反對派候選人近日對「雷動」的態度由冷淡變為積極，也顯示反對派正在協調配票。其二是港大

民意研究計劃的立法會選舉滾動民調有反對派政治組織「民主動力」參與，有關民調結果是讓「民主動力」發給反對派各個政黨和候選人作配票之用，實際上是反對派選舉工程的一部分。其三是反對派已全面展開拉票攻勢，不僅發動反對派的元老、名人助陣拉票，而且在全港83個港鐵站大賣廣告。可見，反對派的互相搶票情況未必如表面般激烈，這對建制派選情不利。

今屆立法會選舉的結果事關香港的未來發展。如果讓反對派得勝，香港政局更加難有安寧，立法會的拉布更是無日無之，政治對立更加尖銳。而且，反對派對於「港獨」立場曖昧，必將令「港獨」氣焰更為囂張，全香港都將成為輸家。因此，今屆選舉已不只是投給個人或政黨，而是要投給香港，投給香港的建設力量。

投票需講策略 發揮選票效益

投票也要講策略。選舉的勝負往往取決於哪一方能夠將選票效益發揮到極限，這就是政治學上講的策略性投票。所謂策略性投票，是指選民投票時，不一定要把票投給最想支持的候選人，而會基於其他考慮，來決定最終把票投給誰位候選人，當中最主要的考慮，就是投下的一票能否發揮最大的效益。香港地區直選採用的是比例代表制，勝負的關鍵是如何集中票源，爭取最多議席。沒有勝算的參選名單，所取得的選票都只會是浪費。

愛國愛港陣營要打好這一場選戰，廣大愛國愛港的選

民就必須投好「最有價值一票」。誠然，選民對不同候選人有各自偏好，但從大局來看，投票的決定不能只根據喜好，更要因應形勢，參考民調，用好手上一票，確保愛國愛港候選人當選。實際上，選民如何投下自己手中的一票，其價值是不同的：如果投給沒有當選希望的候選人，這一票的價值就是零；相反，投給有勝選機會的候選人，而最終成功多取一席，這樣，選票的價值就會得到最大的體現。「投最有價值一票」，就是要服從大局，實現選票效益最大化。



盧文端

顧全大局打選戰 集中票源保當選

孫子兵法有云：「夫未戰而廟算勝者，得算多也，未戰而廟算不勝者，得算少也，多算勝，少算不勝，而況於無算乎？」選舉就是一場博弈，需要周密的計算。經驗證明，比例代表制下，一條名單得票過多，往往會導致大量選票浪費，不但未能取得兩席，反而因為部分名單得票過多，而令到本有機會的同一陣線候選人缺乏足夠票數當選。而沒有勝算的名單，其得票亦會全部浪費，徒令對手得利。因此，能否加強團結協作，將成為決定這次選舉結果的關鍵。廣大愛國愛港群眾應顧全大局，集中票源，共同打好這場選戰，確保愛國愛港候選人當選。

「熱狗」「琦粉」互咬

「熱狗」圍攻

Tony Yu：只想問一句，為何不去幫下（吓）鄭錦滿？你上次補選佢點幫你，原來飲水不用思源，用完可以即棄，咁我地（哋）D（啲）選民就更加唔駛（使）講啦！

Hugo Leung：個Plan B完全投唔落！梁天琦你以為自己真係有點屎成金嘅能力呀？太自視過高了！

Jason Peter：《政棍反骨仔》梁天琦去到今日，你呃得一時，你呃唔到人一世，你反骨就係人都睇到，你玩完啦，等天收啦，政棍！

Ken Chan：玩曖昧，梁天琦政棍本性已露，寧願但清楚與毓民劃清界線，不要再沾教主光環及瓜分教主支持者，免得令熱普城流血不止。

Man Johnny：其實冇×教主我識×邊個梁天琦，依（啲）家係咪去有爭議地區幫手都唔得啊？諗下（吓）當時邊個博晒（搏晒）老命同你宣傳？唔係青政，係熱普城啊！還人情？還比熱普城先啦！

「琦粉」反擊

Ada Cheung：原來最初所謂幫人，係想人哋一世做你隻狗，任由差遣！九出十三歸，仲衰過大耳窿！

Joseph Cheung：熱狗出頭嘍，迫天琦出血比（界）巨點。

Zilo Mok：最唔明係點解一定要梁天琦幫四眼，唔幫就係錯？佢又唔係四眼團隊，幫游蕙禎企一次街站就係「搞」黃毓民？係咪霸道到咁？

Ching Ching：熱普城咁巴閉，駛（使）乜叫梁天琦站台？佢只係一個新東補選嘅落選者，今次仲連參選權都無理，你哋熱普城五區都有得選，仲想點？唔該你哋放過梁天琦啦！

Lilith Kitsch：係呀，熱普城補選果（個）時係幫左（咗）天琦好多呀，咁點呢？咁公民黨都話佢地（哋）嘅律師都有幫前線抗爭嘅義士啦！咁咁理上天琦係咪又要幫公民黨拉票？

Eric Yeung：其實咁大個人，行出黎（嚟）選都仲要人endorse搵存在感，自己連小小自信都無，係（啲）度發爛咋（渣），真係好可憐，不如幫佢選擇Y（吔）！

資料來源：facebook 整理：羅旦

「蟲泰」喪鬧「獨琦」「青政」又引發網絡口水戰



立法會選舉進入最後倒數，票源相近的激進「本土派」內鬥進入白熱化。被選舉主任裁定選舉提名無效的「本土民主前線」發言人「獨琦」梁天琦，近期頻到九龍西為「青年新政」該區候選人「游BB」游蕙禎站台，威脅到同一選區的「教主」黃毓民。繼「教主」在facebook直播中大罵「獨琦」見利忘義後，出選新界西的「熱普城」「蟲泰」鄭松泰，前晚在網台狠批梁天琦及「青政」「水平低」、看不清大局，更狠批「獨琦」及撐「青政」的香港大學前學生會會長馮敬恩兩人「齷×」，再次引發網絡大戰。

■記者 鄭治祖



■「熱普城」回帶「教主」曾為「獨琦」拉票，批評對方是「反骨仔」。網上圖片

- 香港島候選名單：**
張國鈞、郭偉強、葉劉淑儀、黃梓謙、劉嘉鴻、何秀蘭、詹培忠、羅冠聰、沈志超、王維基、徐子見、司馬文、許智峯、陳淑莊、鄭錦滿
- 九龍西候選名單：**
蔣麗芸、梁美芬、狄志遠、黃碧雲、毛孟靜、譚國僑、黃毓民、吳文遠、劉小麗、朱韶洪、何志光、李泳漢、林依麗、關新偉、游蕙禎
- 新界西候選名單：**
梁志祥、陳恒鑄、麥美娟、田北辰、何君堯、周永勤、尹兆堅、李卓人、郭家麒、馮檢基、黃潤達、黃浩銘、鄭松泰、黃俊傑、高志輝、朱凱迪、呂智恆、鄺官穩、湯詠芝、張慧晶

在被「教主」狠批拒撐「熱普城」港島區候選人「超音鼠」鄭錦滿後，「獨琦」即草草在自己的facebook轉發「超音鼠」以示「補飛」，但只「非常hea」地轉發了「超音鼠」一段「運動片」，及一張無雷公咁遠的「超音鼠」街的照片，帖文僅僅一句「港島唯一本土派」，可謂曲直難分，更引發了罵戰。

曾幫手站台 批「獨琦」忘本

有人就質疑「獨琦」不念「熱普城」在今年初立法會新界東補選時曾幫他站台，現在「打卡當支持」，「幫手叫吓咪都唔肯」，「冇義氣」，「他日一定會出賣選民」。

有「琦粉」則反咬稱，「熱普城」幫人原來是想「人哋一世做你隻狗」。

網上爭拗愈演愈烈。「蟲泰」深夜在其網台狠批「獨琦」及一同為「青政」助選的馮敬恩「水平低」、看不清大局，稱若「熱普城」五區候選人未能當選，香港就會「死喇啦」，又稱「獨琦」等都是「熱普城」的「後浪」，「要推動呢個運動，冇黃毓民係唔成事喇！」

為怕得罪選民，同場的主持嘗試

「戴頭盔」，稱「蟲泰」指的是其他反對派水平低，「『泛民』！『泛民』水平低，佢意思係。」

不過，「蟲泰」否認，更稱：「沒有黃毓民就沒有今天的『全民制憲運動』。」香港「早已變成『一國一制』」云云。

說到激動處，他一度哽咽，稱今屆是黃毓民最後一屆參選，並怒問「獨琦」及馮敬恩為何「要令『教主』咁辛苦呢」，又指他們二人「齷×」。

為「熱普城」當選 勸琦派讓路

「蟲泰」又「苦口婆心」地勸「獨琦」陣營中人，稱他們只有二十多歲，「你急咩啲？我哋（『熱普城』）五個入啱去真係入到，兩年之後補選，咪係你哋嘅世界囉。」

「蟲泰」又狠批「獨琦」在有線新聞台的新界西直選論壇上，代替「青政」黃俊傑總結發言，對自己在選區的勝算造成威脅，「你落九西搞『教主』，你覺得我新西好穩陣啊？」

他最後稱，自己並非想與「獨琦」等人「小學生噏交」，稱自己是「做大事嘅人」，着眼的是「國家」及香港的「天下」。

仁大學生會爆粗幫「熱狗」出頭



樹仁大學學生會為「熱狗」出頭。曾撰文攻擊香港「支聯會」是「鴉母龜公」的仁大學生會編輯委員會總編輯吳桂龍，在編委會的facebook以《青年新政、本民前不是同路人，只是不仁不義的×人》為題撰文。

吳桂龍在文中「回帶」批評「青年新政」稱，「早在七月一日中聯辦集會，誰一早退出主辦團體？誰安排不周令同道身陷囹圄？誰人令《本土新聞》蒙受誤報之失？誰人上左膠媒體做節目？與篤灰抹黑站在一起？未曾『佔領』過？傘後冒起團，一個二個說因為『佔領』而站出來，但『佔領』抗爭者受背後暗箭就不知道？」

他隨即將矛頭指向不肯為「超音鼠」鄭錦滿站台，其後自稱「誤會」的「獨琦」梁天琦。「我見出面有人竟然為左（咗）攞梁天琦，將呢個『誤會』嘅故事嘅責任射晒（晒）落鄭錦滿身上，講到係四眼無update教主同梁天琦兩方嘅消息先令到雙方『誤會』，即刻火到（都）黎

（嚟），我×你老母啦！依（啲）家邊個唔×覆人在先啊？……之前一直正正經經問你就無聲無氣，都（到）開始有人質疑你點解連四眼龍都唔幫不突（特）止，仲要踩到入九西，你先至話叫四眼上你節目。咁係咩意思先？……你唔×想endorse四眼，怕得罪兄弟朋黨，你咪直接唔好×endorse囉！」

批「獨琦」不顧道義

吳桂龍狠批「獨琦」等「不顧理念，不顧道義，不顧政治倫理」，「一個曾幫過你們站台，區選、補選，義不容辭做街站，打氣，開味支持的人，你們如此羞辱他，羞辱一個循循善誘的老前輩，而且不是因為理念不同，只是為了讓席，而如此下作，我羞於跟你們一路，『青年新政』、『本民前』不是同路人，只是不仁不義的×人。」

■記者 羅旦



黃毓民向梁天琦開火為保「教主」地位

郭中行 資深評論員

在立法會新界東補選期間，大力為梁天琦拉票的黃毓民，日前突然向梁大興開罪之師，先是特意拍攝短片怒罵梁天琦竟然幫「青年新政」的九龍西候選人游蕙禎拉票，卻沒有為參選港島的「熱普城」鄭錦滿助選，是沒有政治倫理的「政棍」；及後在「熱普城」的造勢大會上，黃毓民更爆粗直斥梁天琦「無義氣」。現場支持者一聽到梁天琦三字更立即報以噓聲。在選舉最後關頭，黃毓民突然向「昔日友好」梁天琦開火，究竟為了什麼？首先當然是議席利益。今屆「熱普城」五區出選，

孤注一擲，不成功便成仁。但目前看來形勢卻不樂觀，甚至連「教主」黃毓民在九龍西的議席，也面對游蕙禎、劉小麗的夾擊。「熱普城」聲勢不似預期，原因很簡單，就是過去黃毓民及其親信基本上吸納到大多數的激進票，按道理在五區各取一席不是問題。然而，在今年新界東補選卻爆出了一個「獨派」的梁天琦，他的號召力竟然可與黃毓民分庭抗禮。而更令黃毓民等失算的是，梁天琦竟然全力支持「青年新政」。從激進票源的爭奪中，「青年新政」恰恰是「熱普城」的最大敵手。因此，黃毓民打擊梁天琦，其實就是要打「青年新政」，確保「熱普城」能夠爭取到最大的激進票。

同時，黃毓民在新界東補選時全力為梁天琦拉票，並非是沒有條件，就是與梁定下了一個協議，就是要求梁天琦不要參選9月的立法會選舉，讓「熱普城」先上，之後「熱普城」會發動辭職「公投」，屆時就讓梁天琦接棒。據稱，當時梁天琦接受了有關協議，所以在新東補選後翌日，黃毓民隨即公佈「熱普城」的五區出選名單，但卻沒有梁天琦份，原因是兩人早已有了「魔鬼協議」。然而，梁天琦之後卻單方面撕毀協議，堅持出選新東，主要是擔心黃毓民之後反悔，加上不知頭上光環還可持續多久，所以決定出選，此舉令黃毓民大為不滿。

及後，梁天琦由於「港獨」立場不能「入關」，但他竟找來「青年新政」作為「B隊」，並由他擔任選舉總統籌，意欲與「熱普城」爭一日之長短。黃毓民雖然憤怒，但由於形格勢禁，於是再約梁談判，要求梁

天琦為「青年新政」拉票的同時，也要為港島的鄭錦滿助選，但梁卻不置可否，事後也沒有為鄭拉票。梁天琦種種出爾反爾行為，引來黃毓民的巨大反彈，不但因為黃曾經大力支持他，更在於兩人本來有協議，但梁天琦卻突然反口改撐「青年新政」。其實，梁的選擇不難理解，協同黃毓民只能做他的下手，但撐「青年新政」卻可成為其「精神領袖」，地位不可同日而語。試問目中無人的梁天琦怎會再理黃毓民？

在黃毓民看來，梁天琦不但出爾反爾，罔顧道義，更有意與他爭一日長短。如果選舉「青年新政」勝出，黃毓民及「熱普城」恐怕將再無戲可唱，這是關係政治生命，黃毓民自然不會坐以待斃，而是在選舉最後時刻對梁天琦及「青年新政」致以重力一擊，要將梁天琦的光環打掉，一為清理門戶，二為政治利益，自然要刀刀見血，把梁天琦打得無還手之力。