

「大獨」不禁 「小獨」難止

鄧飛 教聯會主席 全國港澳研究會理事



暑假快要結束了，今年的暑假最吸引媒體報道的校園事件，竟然是有宣稱來自十幾間學校的中學生，各自成立所謂的「港獨」facebook關注組，以推動在校園內進行「港獨」活動。此等舉動，登時引起社會廣泛關注和爭論。畢竟校園是一個供青少年學生學習的場所，有別於其它社會場合，同時「港獨」又是明顯違反基本法和其它相關法例的行為，而中學生又屬於18歲以下的未成年人士，箇中爭議的分寸拿捏，尺度掌控，可以說比校園以外的成年人社會來得更加複雜。

校園「港獨」第一個爭議的焦點是：如何區分校園「港獨」到底屬於言論自由，還是推動「港獨」。先對這個話題按下不表，另一個現象反而更值得留意：今天不少反對派人士一面宣稱自己反對「港獨」，但另一方面又強力表示要尊重校園內討論「港獨」的言論自由。這種「欲揚先抑」的政治語言修辭，彷彿顯得這些反對派很大度，但在面對在校園內推動國民教育議題之時，反對派這種「大度」馬上就會變臉：國民教育是洗腦，必須徹底拉倒！在這個時候，言論自由這面旗幟馬上被反對派徹底扔掉。宣揚言論自由是假的，政治站邊才是真的。

校園討論「港獨」或淪為播「獨」工具

反對派的論述伎倆，從來都是凡是派：凡是有利於客觀認識國情和促進兩地交流發展的教育項目，就以「洗腦」抹黑之；凡是有利於惡化兩地關係和固化香港青少年自我封閉心理的政治動員，就以各種名目的「價值」、「自由」來美化之。一言以蔽之，在整個基礎教育都存在割裂香港與整體中國歷史文化聯繫的惡劣傾向之下，沒有適切的國民教育和歷史教育來作預先的免疫，校園「港獨」的討論只會淪為「港獨」播種的工具。

第二個爭議的焦點是：那麼教師到底能不能在課堂教學上提及「港獨」呢？這不是能不能的問題，這是

提及「港獨」究竟為何何事的問題，這是提及「港獨」時秉持何種立場的問題。能不能提及，這只是一個過度簡化而不無誤導的說法。如果直接說「不能提及港獨」，彷彿是損害了言論自由和教學專業。但是如果把「不能提及」的主題從「港獨」，改為諸如發表女性歧視、種族歧視、宗教歧視之類言論呢？相信幾乎沒有人會認為這是言論自由和教學自由。

反對派似乎很強調在《香港教育專業守則》中鼓勵學生獨立思考和培養民主精神的條款，卻刻意淡化了《守則》中提及教學活動「應尊重法律及社會接受的行為」這一大原則。「港獨」違反基本法和它相關的刑事條例，這一點已經是毫無爭論餘地的。在鼓勵學生獨立思考和培養民主精神的一個前提，應該首先是培養學生守法意識，應該是在遵守基本法和法律的基礎上進行相關的教學活動，而不應假自由民主之名而縱容傳播違法的觀念意識。正如即使沒有任何歧視女性、歧視種族、歧視宗教的違法行動，但總不見得可以在課室內大肆宣揚這類違法行為的觀念意識吧。

政府應坐言起行從大處禁「獨」

第三個爭議的焦點是：在校園甚至在校室之內，如何有效遏制推動「港獨」呢？這是一個執法問題，而且幾乎是一個能不能有效執行的執法問題。

為什麼這樣說呢？一來在校園之內，青少年學生是未成年人士，即使違反法律，社會總是抱持相對寬容的態度來處理；二來在校園之內幾乎是無法有效取證的，正如律政司司長在4月23日的講話中提到，「港獨」涉嫌違反四方面的法律：「第一是《公司條例》，第二是《社團條例》，第三是《刑事罪行條例》，第四是其他方面的刑事罪行。」尤其第三、四兩方面法律，是刑事性的，是要進行刑事檢控的。換句話說，就是對法律取證要達到毫無疑點(Beyond Reasonable Doubts)的程度。可這在校園和課室之內，怎麼可能有效取證了？怎麼可能有效取證？如果裝遍 CCTV，則有違私隱條例（尤其在課室之內），如果鼓勵師生相互舉報，則更加完全扭轉學校本來應有的和諧校園氣氛，對教育的負面打擊可以說是不可估量的。那麼，該怎麼辦？

真正有效的做法應該是，政府執法和律政部門應該坐言起行，根據上述提及的四方面法律，從大處着手，依法打擊社會上堂而皇之公然進行煽動和推動「港獨」的個人和組織行動。社會「大獨」不禁，校園「小獨」難禁；社會「大獨」能禁，校園「小獨」自止！



鄧飛

國家金牌選手訪港綻放正能量

鄧開榮 新界社團聯會副理事長

自04年雅典奧運起，國家金牌運動員均在賽事結束後應邀訪港，與港人歡慶互動，分享榮耀。今屆也不例外，但近年激進反對派肆意挑動社會矛盾，主張「港獨」的言行野蠻偏激，坊間擔心一場原意增強強人對國家歸屬感的交流，會被搞事分子騎劫鬧事。

事實上，激進搞事分子早前已在旺角公開直播奧運羽球混雙分組賽的兩地對戰，把政治主張凌駕於體育賽事，甚至有人高叫「打殘中國」，冒犯整個中華民族。與此同時，部分激進網民瘋狂炒作內地「玻璃

心」，硬要脅迫港人置於國家的對立面，彷彿為國家運動員加油，就是出賣香港，令人吃不消。

畢竟，香港回歸後出生的一代，不曾經歷過國家在政治、經濟、社會，以至國際體壇上的積弱，如今國家在全球舉足輕重，在奧運比賽成為金牌大戶，少數激進港青不單沒有丁點的驕傲自豪，反而誇張放大國家隊的失誤失金，冷嘲熱諷，何其哀哉！

可幸香港主流民意並非事政治掛帥，仍然為國家隊及港隊的佳績引以為傲，為一睹

運動員風采而雀躍，包括殷切期待百米蝶泳銅牌得主傅園慧能同團訪港，為香港綻放正能量。

奧運賽事圓滿成功，筆者期盼極少數激進人士及傳媒自重，停止利用奧運作為攻擊、醜化國家的工具，為「港獨」推波助瀾，更不應在金牌運動員訪港之際搞「大龍鳳」，請讓體育回歸體育，大家一起尊重運動員的努力，為他們的奮鬥致敬。



鄧開榮

立會選情激烈 建制派需加倍努力

華之言

香港研究協會昨天發佈了對立法會選情的最新電話民調，結果顯示市民對此次選舉的關注程度較高，各區的選情相當激烈，尤其是新東、新西、九東等區選情最為膠着，大家都在努力爭取末位議席。值得指出的是，從目前情況看，建制派多位候選人的選情不容樂觀，需要加倍努力，急起直追。同時，更應注重協調，希望能夠有效集中票源，爭取獲得有關選區的最後一席。

香港研究協會在7月30日至8月19日展開全港性隨機抽樣電話訪問，成功訪問了5,023名選民，發佈了上述的結果。應該說，這個民調是比較科學可靠的，因為它的有效樣本多達5,000多個，涵蓋面比較廣泛，比坊間某些有效樣本只有幾百個的民調，準確性是大得多。因此，所得出來的結果，值得有關人士予以高度重視。從香港研究協會此次的調查來看，有以下幾個值得注意的特點：

一、選民投票意慾仍頗高，有可能高於上屆53%的水平。據調查顯示，合共71.6%受訪選民表示「一定會」及「多數會」於今屆立法會選舉中投票；表示「多數不會」及「一定不會」的合共佔4.6%，較上次調查下跌0.3%；而表示「未決定」及「無意見」的則各佔4.8%，顯示出絕大多數選民都有意參與投票，預計實際投票率可能接近60%，高於上屆水平。不斷上升的投票率，反映出廣大選民對未來的立法會予以高度的期望。

二、選民最關注政制、房屋及經濟發展，注重候選人過往的工作表現。調查顯示，「政制及管治」、「土地及房屋」、「經濟發展」等議題，均有15-25%以上的選民認為是最值得關注的，表明重視政府管治和經濟發展及民生改善，依然是社會的主流民意，大家都希望香港能夠保持繁榮穩定和協調發展。另外，超過32%的選民在選擇候選人時，都比較注重其過往的工作表現，這也體現出多數選民是以務實的態度去參與選舉。

三、選情爭持激烈，多個選區呈白熱化，都在為爭取最後一席而纏鬥，很可能呈現出戲劇化的結果。從各地區以及超級區議會議席的爭奪情況來看，各候選人之間的民調結果已經拉開距離，多個選區都出現了大部分候選人的民調支持度在10%以下，尤其是新東和新西兩區，選情更是高度繃緊，而且是彼此相當接近，勝負可能就在一個百分點之間。不少建制派候選人目前的支持度也不算高，選情出現告急狀態。

因此，建制派候選人應高度重視這個民調結果，從中分析情況、研究對策。一方面要加倍努力，積極向選民宣傳政綱和過往的良好表現，爭取更多務實選民的支持；另一方面，也要採取積極的協調策略，在某些特定的選區，更要根據該區的實際情況，採取有針對性的選舉策略，適當調配有效票源，除了確保民調排在前列的名單順利當選外，更要通過協調和分票的策略，力爭拿下該選區的最後一席，令建制派在議會中擁有更多的席位，讓更多真心擁護「一國兩制」，願意並有能力為廣大市民服務的建制派人士進入議會。

譴責「港獨」分子襲擊記者恐嚇選舉主任

鄭優美 香港潮汕客屬聯誼總會港島委員會主席

日前有「港獨」分子公然動手打記者，恐嚇選舉主任，試問世上哪個國家能容忍背叛國家、鼓吹違法的暴行。任由「港獨」分子胡作非為，香港沒人能獨善其身。廣大香港市民不能坐視不理，必須「遏止」港獨，保護香港。

「佔中」是前車之鑑，「佔中」三子一邊收「黑金」，一邊煽動違法亂港的「佔中」，長達79天，對香港經濟民生以至國際形象造成極大傷害，犧牲香港普通市民的利益。「佔中」分子有為他們所造成的損失作出賠償？有對香港經濟民生受到的傷害負責嗎？我認為應該追究「佔中」分子的法律責任，要求他們對所有造成的損失作出賠償。

從「佔中」的教訓可知，對違法暴力的「港獨」分子寬容，就是對國家、香港及廣大香港市民的傷害，打擊香港政治穩定，損害經濟繁榮。「港獨」分子是背叛祖國、人民，違法言行應該受到法律的嚴懲。中央對香港實行「一國兩制」、「港人治港」，這是香港最大的優勢。但也不要忘記，「一國」是前提和基礎，「港獨」違反基本法，煽動叛國，破壞法律和社會秩序。「港獨」分子就如「過街老鼠，人人喊打。」

國家和人民的利益是最重要的。港人應該自強不息，盡己所能，為國家、為香港做有意義及建設性的事情，即使有再大的不滿和理由，也不能背叛祖國，傷害同胞。那些喊着「港獨」口號的人，有什麼本事向香港700萬市民負責？有什麼理據可以證明他們的「港獨」主張不會把香港引入絕路。

我相信香港市民是有智慧的，決不會把自己的未來交給動輒使用暴力襲擊、恐嚇的「港獨」分子手中。不管是什麼黨派，都應熱愛自己生活的土地，熱愛自己的國家，支持國家、香港建設，求同存異，客觀冷靜分析思考，抵制一切違法暴力行為，保證家和萬事興。

作為香港的青年一代，我們有責任承先啟後、繼往開來，為祖國及香港的繁榮穩定盡自己最大的努力，做對社會、對國家有意義的事，建設好、愛護好自己國家及同胞。大家想想，中國有13億人口，如果每個人都能做到這樣，中國必將愈來愈強，必將屹立在世界之巔！



鄭優美

雙城論壇在兩岸逆境中尋求突破

紀頌鳴 資深評論員



雖然台灣新執政者對兩岸關係的定位沒令對岸滿意而停擺了兩岸官方交流，但台北、上海雙城論壇如期舉辦，即使這是城市交流，卻也為兩岸關係的交流僵局開了一扇窗。對兩岸交流逆境中如何破解僵局有值得思考和借鏡意義。台灣即使藍天變綠地，兩岸關係遭遇障礙，雙城論壇如期在台北舉辦，可以看到兩岸交流逆境中的空間。對兩岸可以開啟交流，其實各方都存期待，台灣高雄市長陳菊就表現積極，但參照雙城論壇，要達到推動兩岸交流的目的，還是需要一些條件的。

第七屆台北上海雙城論壇在台北登場，上海派出市委常委、統戰部長沙海林赴台交流，作為城市間交流，沙海林稱，此行主要為增進兩岸民眾感情而來。台北市長柯文哲昨在歡迎上海參訪團的晚宴上表示，兩市有非常多可以互相學習的地方，希望雙方「拋開爭執、好好交流」。雖然，對雙城論壇台北還有雜音，甚至有組織還有敵意，到機場、酒店抗議，但可以看到民進黨當局還是

樂見其成的。

南部的高雄市長陳菊也期待展開民進黨重返台灣執政舞台以後與大陸的交流。高雄市將於9月6日召開「2016全球港灣城市論壇」，預計邀請全球30個港灣城市參與，包括大陸天津、深圳、福州、廈門等4個港灣城市。不過大陸4個港灣城市目前尚未回覆。高雄市長陳菊日前表示，目前還沒有收到大陸各城市回應。她稱，高雄非常歡迎各港灣城市能參加此論壇。

兩岸有識之士均希望可以維護台海和平環境，希望可以推動兩岸的交流。但需要提醒的是，在現有兩岸的政治氛圍下，台北可以，高雄未必行。台北上海雙城論壇登場，並不意味著大陸在台灣變天兩岸官方交流受挫後要重開交流大門。台北和高雄是兩個不同的城市，高雄如果希望開啟與大陸城市之間的交流，恐怕先要改變現在的條件，突破民進黨的一些條條框框。

比如，台北市市長是無黨籍的柯文哲，沒有政黨的約束，讓柯文哲在處理兩岸關係上更具彈性；而高雄市長陳菊是民進黨重量級大佬，受制於黨綱的約束，在兩岸議題上彈性不多。最關鍵的是，對待兩岸關係的態

度，柯文哲可以稱「兩岸一家親」，講「一個中國不是問題」；陳菊可能很難作這樣的表態。

相對其它城市也一樣，如果兩岸希望在城市間展開交流，突破目前交流停擺的困局，首先不可忽略的，還是兩岸的政治基礎。

針對南部城市也期待與大陸交流，沙海林在台北就表示，高雄、台南他都去過，但想按照雙城模式，一定要有政治基礎，要對於兩岸、兩市交流的性質取得共識，之後不光是台北、新北，民進黨執政的縣市也是可以交流的。

兩岸城市交流是在前些年兩岸交流環境和緩中發展起來的。海協會副會長孫亞夫表示，對於兩個城市的民眾，這種交流的感覺更直接、更具體，會產生自己獨特的影響。在當前的形勢下，我們還是會繼續推動兩岸各領域的交流合作，當然也會去支持雙城論壇。不過，他又強調，但台灣政治局勢發生變化，兩岸關係和平發展的政治基礎受到損害，這種情況下，我們對於城市交流還是要具體情況具體分析。

具體分析什麼？怎麼分析？就看是否能站在「一個中國」的立場上。

中國可推「海洋白皮書」倡議南海新秩序

陳財喜博士 中西區區議員 香港公共管治學會理事

美國施行所謂「重返亞洲」及「亞太再平衡」戰略，將手伸進中國的海洋範圍（包括南海），目的在於遏止中國崛起。其圍堵政策步步進逼，更將60%的軍力放在亞洲，在其11艘航空母艦中至少配置六艘在亞太區。南海仲裁案仲裁庭的所謂仲裁更突顯了美國及其盟友在南海問題上的態度。

南海總面積為350萬平方公里，包括東沙、西沙、中沙及南沙。其中涉及爭議的區域主要是南沙部分。南海問題的核心其實是中國的崛起與主導世界政治與經濟秩序的美國之間的矛盾。新加坡國立大學東亞研究所所長鄭永年先生在其新書《中國民族主義的復興：民族國家向何處去？》中認為，中國崛起必構成對現行國際秩序的挑戰。不過由於南海不單是中國的核心國家利益，更是中國的「生命線」。南海問題已經「遠遠超出主權問題」。

中美雙方在過去不同外交場合就海權問題進行了多次「交鋒」。中國全國人大外事委

員會主任傅瑩在英國皇家國際事務研究所發表了《失去與秩序再構建》的演講，認為美國主導的世界秩序從沒有接納中國。而這種秩序已經無法適應世界發展的客觀需要，需要重建新的秩序。

中方主張對話和平解決爭端

我們維護主權、海權的決心也必須彰顯，同時也可以軟性方法與各國人民溝通及交流。「硬中有軟」、「軟中有硬」，同時我們也要有時間表及路線圖。如此，我們可以在維護國家核心利益的前提下與東海及南海附近各國共同建立新秩序。

其實中國一向主張維護地區和平穩定，更不會追求霸權，各方應通過對話和平解決爭端，而在解決問題之前先擱置爭議，共同開發，也不應出現因為地緣政治而引發兩敗俱傷的鬥爭。

因應科技的進步及交通的發達，太平洋外島的價值愈來愈高，尤其是在國際法規定了島嶼擁有的主權包括12海里的領海及200海

里的專屬經濟區後，這些島嶼就變得形重要。對於不同島嶼我們應該有一個協同運用的操作方案，使這些島嶼各自發展其地理優點及配合整體戰略部署。

我們要向世界說明中國的海洋立場，因此有必要進行一些倡議行動，例如推出「中國海洋白皮書」並提出我們對重建海洋新秩序的立場，也可以說現時的南海問題是「失序」的結果。推出「中國海洋白皮書」的目的有以下幾個方面：(1) 說明中國對海權的態度，(2) 明確中國的底線，(3) 建立溝通交流機制，(4) 爭取各國人民了解，(5) 發展中國在海洋（包括東海及南海）的話語權及道德高地。

面對海洋新時代，在「一帶一路」的大戰略背景之下，一方面我們要廣結善緣，另一方面，國家的利益必須堅守和維護。另外，全國人大可考慮成立一個「海洋事務委員會」專責國家的海洋事務及制訂相關法例；國務院也應設立相關的執行機構以落實國人的建議及法例。