

# 「港獨」禍國禍港荼毒青少年 學校豈可討論「播獨」?

盧文端 中國和平統一促進會香港總會理事長 全國政協外事委員會副主任

學校是學生幼小心靈正常健康成長的場所，需要倍加呵護。「港獨」問題不是一個可以在學校討論的問題，正如鼓動暴恐的問題不能在學校討論一樣。「港獨」問題不僅僅是口味太重，學生幼嫩的心靈受不了，更重要的是荼毒青少年，在他們幼小的心靈播下分裂國家、撕裂社會、仇視同胞、暴力衝擊法治的種子，戕害學生的心靈，扭曲學生的人格。青少年是香港和國家的未來，事關「一國兩制」的事業是否後繼有人。「港獨」對學生灌輸分裂國家的思想，無異於顛覆香港的「一國兩制」，不僅禍國禍港，也會毀滅青少年的個人前途。當年魯迅大喊「救救孩子」。面對「港獨」入侵校園，毒害中小學生，特區政府和社會各界需擔負起「救救孩子」的責任，絕不能讓「港獨」思潮入侵校園荼毒學子的純潔心靈。

近來，「港獨」勢力氣焰囂張，大舉入侵中學校園，已有17所中學「被成立」了所謂「本土關注組」，下月開學更將推動中學生討論「港獨」議題，引起社會各界的高度關注。

## 學生幼小心靈健康成長環境需倍加呵護

基本法第一條清楚寫明「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」。無論是從歷史到現實的憲制規定，還是從港人、內地民眾到國際社會的認知，都清楚明白這個事實：香港過去、現在和未來都是中國不可分離的一部分。這個問題還有什麼可以討論的餘地呢？

「港獨」勢力入侵校園，其目的就是要荼毒心智不成

熟的中小學生，在他們幼小的心靈播下分裂國家、撕裂社會、仇視同胞、暴力衝擊法治的種子。青少年是香港的未來，事關「一國兩制」的事業是否後繼有人。「港獨」對學生灌輸分裂國家的思想，無異於顛覆香港的「一國兩制」，不僅禍國禍港，也會毀滅青少年的個人前途。

學校是學生幼小心靈正常健康成長的場所，需要倍加呵護。正因為如此，學校校規比社會上的法律更加嚴格，以保護青少年的成長環境不受污染。例如，在社會上講粗口通常不會受到法律制裁，但在學校講粗口，屢勸不改可能會被踢出校。中國現代著名教育家葉聖陶先生說：「什麼是教育，簡單一句話就是養成習慣。」學校以培養人為根本目的，校規幫助學生養成良好的行為

習慣，所有的學生在學校都需要遵守校紀校規。這是全世界所有學校都存在的硬性規定。

## 校園播「獨」絕非言論自由問題

有人聲稱，在中學校園討論「港獨」是言論自由。但是，「港獨」違法違憲，乃眾所周知的。中小學的教育環境需要受到更多的保護，社會上可以討論的話題，心智未成熟的幼學子卻不宜討論。校規比法律更嚴格，就是要為學生營造有利身心健康發展的環境。「港獨」問題不是一個可以在學校討論的問題，正如鼓動暴恐的問題不能在學校討論一樣。

鼓吹在中學校園討論「港獨」是言論自由的人，應該去問一問美國政府是否容許在校園內大講「伊斯蘭國」的暴恐宗旨和教義，也可以去問一問德國政府是否容許在校園內讚揚美化邪惡的納粹。在中學校園鼓吹和推動「港獨」，是存心靠害心智尚未成熟的中學生，絕非言論自由問題。

世界各國的政府和法律都不會允許學校、教師引導學生分裂國家、煽動民族仇恨。相反，中小學重視教育學生熱愛祖國和反對分裂國家，這已經成為國際社會最基本的教育倫理和規範。例如，在韓國，愛國主義教育是從小開始的，從家庭到學校都把培育青少年的民族意識和愛國精神作為重中之重。新加坡教育部明確提出，中小學學校要注重「愛國」、「自信」等

價值品質的培養。美國中小學的校規明確要求學生以朗誦效忠誓詞來開始每天的教學。這種教育，令美國中小學學生成長過程中逐步培養起國家優越感和自豪感。



盧文端

## 「救救孩子」拒絕「港獨」入侵校園

中國傳統文化經典「四書」中的《大學》，開頭便是「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善」。這是教育者常引述的一句話，講的是教育的目的是育人，是人的道德，是人的善。一代宗師蔡元培強調，學校是人格養成之所。中小學生處在人生重要成長期，中小學是幫助學生正常健康成長的神聖園地，必須維護學生身心健康的根本權益，培養他們真善美的心靈和知法守法的意識。「港獨」不僅僅是口味太重，學生接受了，更重要的是禍國禍港，荼毒青少年，其邪惡的理念，與道德和善背道而馳，對學生身心健康成長危害極大。

當年魯迅大喊「救救孩子」。今天，面對「港獨」入侵校園，毒害中小學生，社會各界仍然需要大喊「救救孩子」。中小學校必須成為學生正常健康成長的場所，特區政府和社會各界要維護學生的根本權益，營造有利其身心健康發展的環境，絕不能讓「港獨」思潮入侵校園，荼毒學子的純潔心靈。

# 「捉鬼盟」批亂屈廉署 籲選民逐呃人鴿黨

香港文匯報訊（記者 殷翔）「全城捉鬼大聯盟」逾百名成員昨日赴民主黨總部示威，要求民主黨交代早前以「廉署內部消息」攻擊行政長官的證據，否則就是捏造事實為選舉造勢。他們又批評，民主黨為海外勢力作伴，自回歸以來對香港有破壞無建設，呼籲市民9月4日用選票將民主黨趕出立法會。曾任廉署調查主任的民主黨成員林卓廷無端指民建聯「盲撐CY」損廉潔，拒絕接請願信，雙方發生輕微衝突。



「全城捉鬼大聯盟」逾百名成員在太子民主黨總部樓下示威。 殷翔攝

由「保衛香港運動」及「紫荊行動」等多個護港團體組成的「全城捉鬼大聯盟」，昨日中午12時許齊集太子民主黨總部樓下示威，他們手持「內鬼不肅清、廉署怎安寧；內部消息隨口噏、私隱外洩怎了得！」的橫額，高呼「大話精，AV仁（何俊仁）」；「AV仁，作故仔，選舉臨近博出位」；「民主黨，呃人黨，全無誠信呢公怪」等口號。

大聯盟發起人陳雲生宣讀聲明，指廉署內部資料原屬機密、禁止外洩。不過，林卓廷竟屢以「廉署內部消息」攻擊特區政府，加上廉署受理的民主黨涉嫌詐騙公署的「唯景」、「匯標」案，及黎智英「黑金案」的調查，至今仍石沉大海，令人懷疑民主黨勾連廉署「內鬼」妨礙司法公正。他們要求民主黨交代所謂「消息來源」，維護廉署威信。

## 籲選民認清鴿黨「漢奸」真相

他又批評何俊仁在選舉臨近前，在毫無證據情況下肆意散佈所謂「廉署內部

消息」，有編造故事為選舉造勢之嫌，更怒斥民主黨一直為西方勢力「操縱」，對香港發展有破壞無建設，選民需認清民主黨「漢奸」真相，將他們趕出立法會。

約40分鐘後，林卓廷走出大廈展示指摘民建聯的標語，被示威者包圍斥罵，雙方發生輕微衝突。林卓廷退回4樓辦公室，向記者們聲稱自己被示威者標語牌拍頭，及被女示威者「猛拍了幾下腰」，故他拒接示威者的請願信。他堅持對廉署消息來源保密，堅稱所透露的消息均為事實。

## 林卓廷拒收請願信

示威者其後與警方協調，提出由民主黨派代表下來接請願信、示威者派代表上樓送信，或在樓梯口交信等方案，均被林卓廷拒絕。僵持至約下午1時30分，林卓廷在民主黨成員和警員的人牆保護下經地鐵站離去。

陳雲生對民主黨和林卓廷的表現失



林卓廷在警方人牆保護下離去。 殷翔攝



洋漢涉偷拍及襲擊。 殷翔攝

望，批評一個口稱「民主、誠信」的老牌政黨，隨口胡言破壞社會，又不敢面對市民交代真相，「連市民請願信都唔敢接，如何向市民交代？」

在示威結束時，有示威者發現一名黑衣中年洋漢偷拍「大聯盟」主要成員，將他包圍指斥「CIA get out! Here is

China! Here is HK!」在記者拍照時，洋漢突然襲擊一名女記者，拍打她的相機及有進一步攻擊動作。

示威者推開洋漢保護女記者，警員遂將雙方分隔。洋漢向警員出示身份證及抗議「被襲擊」，警方記錄資料後准他自行離去。

# 《蘋果》涉造新聞 屈教會操控投票

選舉臨近，《蘋果日報》造謠攻擊建制派愈見頻繁，這次更燒到教會身上。該報近日刊出一段即時新聞，稱有「讀者」透露，有教會呼籲信眾「選出最適合香港的議員」，而該教會主牧曾支持建制派人士，「擔心」這是變相呼籲教友票投建制派，報道更煞有介事列出該教會在歷屆選舉做法。不過，有心水清的網民就發現，教會的呼籲並沒有指名道姓，質疑《蘋果》涉嫌「造新聞」。

9月4日是立法會選舉投票日，指香港正陷於苦難，呼籲會眾要關心社會、拯救香港等，及請會眾細閱候選人資料，選出最適合香港的議員。

儘管該堂同工並無呼籲教友投票哪一位候選人，就連「暗示」也沒有，但該「讀者」就「回帶」質疑稱，該堂主任牧師蘇穎智曾支持經民聯立法會議員梁美芬，而民建聯立法會議員蔣麗芸也有在該堂聚會，「擔心」該堂變相呼籲教友票投建制派，希望該堂澄清。

該報記者致電恩福堂，職員表示不方便評論事件，並記下記者電話，稱會交給李逢秀。報道又列出蘇穎智於2008年立法會選舉公開支持梁美芬，該堂在2012年

選舉前向教友發放候選人就同性婚姻及性傾向歧視議題的問卷調查結果，被質疑是引導教友支持反對同性婚姻的梁美芬。

## 網民批無風起浪「有用心」

不少網民質疑該段新聞別有用心。「Lai Tammi」批評《蘋果》無風起浪，炒作新聞，「教會呼籲教友要關心社會，細閱參選人資料，選出最適合香港的議員，何罪之有？」「Sally Suen」反問道：「人哋叫人關心社會參與投票都唔得？人哋都無講要投邊個！」「Kenny Kwong」認為恩福堂做法恰當，「信仰不是離地，教會呼籲會友關心政治合乎《聖經》原則。《蘋果日報》似乎在造新聞。」

記者 陳庭佳



# 黃毓民終於向「青年新政」出手了

郭中行 資深評論員

新界西立法會選舉候選人、「青年新政」前發言人黃俊傑日前向激進「本土派」網媒《本土新聞》放料，指「台獨」勢力「時代力量」將會來港為「青年新政」站台，以顯示「兩獨合流」。誰知「時代力量」隨即駁斥有關報道，指從來沒有來港計劃。「青年新政」公然造謠引起外間的猛烈炮轟，黃俊傑隨即指摘是《本土新聞》錯誤報道，最終被圍攻之下黃俊傑唯有發聲明認錯，表示辭去「青年新政」召集人一職，而經此一役，「青年新政」聲勢急挫，連帶

選情也大受打擊。表面上，這次只是一起「報假料」事件，真相似乎已經清楚。但其實內裡卻大有文章。首先，《本土新聞》不是一般網媒，而是黃毓民「普羅政治學苑」的喉舌，多名編採人員更是出黃毓民糧，是他的「馬仔仔」。這次事件因《本土新聞》而起，其指有關消息是從黃俊傑處告知，他們只是根據其說法而報道。但《本土新聞》一班編採人員都有傳媒經驗，怎可能不向「時代力量」求證？在香港政界，相信不少人都有「時代力量」的聯繫方法，打個電話求證只是舉手之勞，為什麼《本土新聞》不查證之下就發表有關報

道？同時，事後《本土新聞》不但沒有致歉，反而將所有矛頭對準黃俊傑，暗指他有意誤導，而一眾「熱普城」的網上意見領袖如仇思達等人，隨即對「青年新政」大興問罪之師，為什麼他們的槍口會如此高度一致？

黃毓民的策略從來都是「專打自己人」，只要不威脅到他，一切好商量；但誰威脅到其權位，立即大棒侍候。現在最新民調顯示，「熱普城」候選人正面對「青年新政」的挑戰，黃毓民的民望甚至被游蕩趕上，自然要全力打壓。但始終「青年新政」與「熱普城」都算是「本土派」，都是鼓吹「暗獨」，黃毓民直接出手恐怕會遭人非議。於是唯有通過手下的網媒喉舌出手，通過不斷追訪這些「青年新政」候選人，借機大做文章，發動支持者在网上圍攻，以打殘其民望。近日圍攻「青年新政」的行動已經取得了顯著的

成績，也將「青年新政」的無能表露無遺。

在選舉計算上，很少政客及得上黃毓民，他清楚其對手就是「青年新政」，唯有將其民望打殘，將其光環除去，黃毓民才有連任的機會。因此，下一步將會是全力向「青年新政」開刀。經過之前幾場選舉論壇，游蕩等人的水平已經見底，只是靠年輕牌、「暗獨」牌招徠，但這樣的光環並不穩固，也彌補不了他們水平低落的事實。

為求勝選，黃毓民及其喉舌必定會在最後兩個星期向「青年新政」全面開火，激進派的狗咬狗骨將會進入白熱化階段。看來未到最后時刻，都不知鹿死誰手。

（立法會九龍西選區候選人還有：吳文遠、何志光、毛孟靜、梁美芬、譚國僑、黃碧雲、林依麗、蔣麗芸、關新偉、劉小麗、李泳漢、朱紹洪、狄志遠。）