

教協反合法撐違法

昔抗「國教」今縱「港獨」

香港文匯報訊(記者 周子優)激進「本土」組織欲在校園違法煽動「港獨」,更聲言要以「流血革命」爭取「獨立」,令社會譁然。而一直自稱是「教育專業團體」的教協及反對派卻聲稱「教學內容不應設禁區」,又謂當局應相信「教師專業」不應指指點點。然而,本報翻查資料,卻發現包括教協、「學民思潮」等在內的「民間反國教大聯盟」,在2012年鼓吹反國教時,對讓學生天經地義認識歷史現實的國民教育課程視為洪水猛獸,更大搞所謂「良心約章」逼老師表態,及糾眾包圍學校施壓,絲毫未見尊重教育專業。有政界及學界人士炮轟教協反對派中人雙重標準,明顯是「今天的我打倒昨天的我」,更將教師專業變成教育服務政治的工具,極不負責任,又批評他們是「港獨」的推手。



市民團體示威抗議「教協播「港獨」,推港走上絕路」,譴責「教協無良,毀港棟樑」。 資料圖片

包括教協在內的反對派非但無要求「港獨」遠離維護校園寧靜,更厚顏地拿出「教師專業」作為政治工具,稱教育局局長吳克儉提到鼓吹「港獨」的教師罰則,是「挑戰教育專業」,無需當局「指指點點」,被教育界狠批「今天的我打倒昨天的我」(見另稿)。與反對派關係密切的公民黨創黨成員、前「國教家長關注組」發言人黃瑞紅又現身聲言,教育局提及的教師罰則,是「違反根本法律原則及法治精神,若教師因此遭解僱,法團校董會或須承擔法律責任」云云,罔顧法律的明確規定。

陳勇嘆學校淪為政治角力戰場

港區全國人大代表陳勇昨接受本報查詢時批評,教協在國教風波及最近的「港獨」滲校的立場及回應均是雙重標準,此舉無疑是「扮專業」,企圖誤導公眾以為學校有言論自由等於容許「港獨」侵校,令學校屢次成為政治力量角力的戰場,影響學生學習。

陳勇又批評,公民黨等反對派肆意將鼓吹「港獨」與「言論自由」對立是刻意混淆視聽,將是非黑白顛倒,更攻擊特區政府遏止「港獨」的努力,「社會的共識是遏止『港獨』滲校,避免有學生受荼毒,誤以為『港獨』可行。但靠法律維生的公民黨明知『港獨』違法違憲,不但沒有批評『港獨』,更借『言論自由』為『港獨』開脫,企圖游說、煽動心智未成熟的年輕人犯法,是『港獨』的推手」,提醒社會及家長要看清他們的真面目。



「雙學」等反國民教育組織非法「佔領」政府總部。 資料圖片



教協將合法的國民教育課程視為洪水猛獸,頑固抵制。 資料圖片

在2012年的「國教風波」中,教育局希望藉德育及國民教育科,啟迪年輕一代獨立思考及判斷是非能力,並培育他們正面的價值觀和態度,惟相關課程指引一出,隨即遭反對派大做文章,稱擔心國教「洗腦」,要求撤回;教協、「學民思潮」及「國民教育家長關注組」隨即成立所謂的「民間反國教大聯盟」,懶理對教育專業進行連串施壓及干擾學校的搞事行動(見表)。

抵制「國教」否定教師專業能力

當時國教科的課程指引,經長時間諮詢並因應社會意見作大幅度的修改,但「大聯盟」無視學界聲音將議題政治化,脅迫學校及政府要撤回該科。其中教協以「良心約章」分化學界,否定教師處理爭議題材的專業能力,譁職不認同該會主張的教師就是「沒良心」,又一度揚言要發起罷課罷教,稱「抗爭將會沒完沒了!」「大聯盟」又以「一人一信」、包圍學校集會等向學界施壓不准其支持國教,視教育專業如無物。

開門「揖獨」不惜今天打倒昨天

近日面對違法違憲的「港獨」入侵校園,

反對派包庇「港獨」言論(摘錄)

2016年8月10日
教協副會長張銳輝在電台節目稱,學校應尊重學生自主,關心哪些議題是他們自己的選擇,「如果同學願意傾社會事、香港事、國家事的話,作為大人求之不得」。他聲稱為何要設立思考「禁區」,稱社會要求學生「唔傾得唔諗得」,與他們以往所認識的香港不同,「點解講都唔可以?」

2016年8月15日
公民黨創黨成員、前「國教家長關注組」發言人黃瑞紅聲稱,教師談論「港獨」並不足以違反操守,「煽動學生違法,例如偷嘢,專業操守就有問題,但係同學講毒品、偷嘢,唔會構成老師被警告,更何況港獨係毒品,我睇唔到邊一條法例話講港獨或自決係犯法」,又謂教育局提及及鼓吹「港獨」的教師的相關罰則的言論「違反」根本法律原則及法治精神,揚言若教師因此遭解僱,法團校董會或須承擔法律責任

2016年8月16日
教協發聲明稱,教育局發出原則模糊、罰則嚴重而具體的指示,有「擺前線老師上枱」之嫌,令全港辦學團體、校長和教師「受壓」;教協又揚言,當局此舉是「阻礙」教師向學生傳達持平的資料或意見,「窒礙」學生得到多角度思考的機會,產生「寒蟬效應」,要求當局停止「干擾教師專業」

2016年8月16日
就教育局表明立場指「港獨」違法違憲,校園內不能鼓吹,而討論需要於《基本法》框架下進行,公民黨發聲明反對局方「只懂向師生施加政治壓力,扼殺言論自由,干預教育自主,危害下一代未來」。

2016年8月17日
教協會長馮偉華在電台節目上聲稱,教育局局長吳克儉早前特別向教師說明鼓吹「港獨」的罰則,是「挑戰教育專業」,又稱教師有專業判斷,無需當局「指指點點」

■資料來源:文匯資料庫 ■製表:記者周子優

反對派「國教」事件反專業行徑

2012年5至7月
教協、「學民思潮」等多次發表文章聲稱國民教育是「政治任務」,又聲言國教「洗腦」。部分反國教中人以個人幻想譁眾竄亂群眾,稱學校會就學生看國旗時流淚多寡評分,「一滴眼淚一分,兩滴給兩分」
教育局反駁,「洗腦」教育不可能在學校出現,因為教材、教學法都是校本專業處理。教師亦有能力處理具爭議性議題

2012年7月22日
教協發起行動,計劃去信全港中小學及幼稚園教師,煞有介事要求他們簽署所謂的「良心約章」,拒絕政治灌輸。此舉被批評無視教師專業自主,及假定不認同該會的教師就是「沒良心」

2012年8月
教協、「學民思潮」、「國民教育家長關注組」領導不同反對派團體組成的「民間反國教大聯盟」發起連串行動,肆意將教育議題政治化,聯同校外政治組織向學校施壓,包括:
●反對派「一人一信」要求學校表態是否推行國教科,「扣帽子」將國教學校渲染為「染紅學校」,多所學校指日常運作遭干擾
●帶隊到多所學校外集會施壓,以政治力量打壓教育專業
●組織所謂的「立法會候選人立場調查」,聯同反對派政黨要求全面撤回國教科,架空專業將教育議題只與政治選舉掛鈎

2012年8月22日
教育局宣佈正式成立有廣泛參與的委員會,檢視國教科的安排及回應社會人士關注。教協、「學民」、「國教家長關注組」都獲邀加入,但他們早在7月底已事先張揚不會加入,拒絕專業討論

2012年10月19日
鮮魚行學校以教育專業,示範如何推行被反對派指控為「洗腦」的國民教育科,反國教中人無從批評,時任教協教研部主任的張銳輝更認同該校的多角度教學方式,承認教授國情沒有問題。但他「死撐」,認為可將科目改名為「公民教育」

■資料來源:文匯資料庫 ■製表:記者周子優

教界批教協扮「失憶」挺「獨」



開學在即,「港獨」滲校令社會憂慮有年輕學生因受煽動而參與違法行為,有教育界人士批評教協是始作俑者之一。教育評議會副主席何漢權接受本報查詢時炮轟教協有「幻想失憶症」,「該會在2012年『反國教』時,要求全港教師響應其『良心約章』,表態拒絕成為『政治灌輸工具』,反映他們不相信教師專業,認為教師沒有批判思維去教國教科,擔心學生會被『洗腦』,那麼憑什麼在今日的『港獨』議題又搬出教師專業去砌詞狡辯呢?這無疑就是今天的我打倒昨天的我!」

何漢權:假借言論自由「播獨」

何漢權坦言,鼓吹「港獨」的激進組織連日來宣揚暴力、流血革命、煽動仇恨,這種極端意識若侵入校園,對學界極為危險,教協不但沒有阻止,反而企圖假借「言論自由」為「播獨」開脫,極之不負責任,「教協要反省何謂教育專業,向教師解釋他們所謂的立場,亦要公開道歉。」

胡少偉:雙重標準 令人髮指

教聯會副主席胡少偉強調,「港獨」並非學校的課程之一,若學生有疑問,教師應向學生表明「港獨」違法違憲,「但問題就是一班別有用心政客本來就已經預設了立場,他們所謂的言論自由,無疑就是要將其政見灌輸予這些未成年及心智未成熟的學生,以煽動及教唆他們,旨在培育學生成為反對派的新血。」他認為教協在「反國教」及「港獨」的立場是自打嘴巴,持雙重標準,令人髮指。

胡少偉又批評,自稱是「教育專業團體」的教協其實無視「教師專業」,僅用「教育服務政治」,「他們是以政治為先、以打壓政府為先,如果有心於教育的,應該會以父母心為學生着想,為何當年在國教問題上要煽動罷課罷教?」他又質疑,「教協只說不贊成『港獨』,而不是反對『港獨』,亦沒有提及『港獨』違法,意思就是違法的行動就讓學生去衝。」

■記者 周子優

宣佔煽獨「洗腦」前科累累

自稱為教育「專業」團體的教協,近年的立場經常以政治先行,被批評以「教育服務政治」。除了將政治帶入校園,向學生宣揚其偏頗立場,又將未成年學生送上參與罷課的街頭,嚴重影響年輕學子的心智發展。教協及不同反對派人士多次宣稱國教「洗腦」,原來他們向年輕人的「洗腦」才是前科累累。

製「通識教材」美化「佔中」

2014年9月,學聯及「學民思潮」發起大專學界罷課後,教協即積極鼓動中學罷課和小學罷教,聲稱這是學生學習良好公民教育的機會,更主動提供交通津貼,資助學校租用旅遊巴士接載師生前往參與集會。

在2013年違法「佔中」尚在籌劃階段,教協已不及待以「通識教材」名義為「佔中」製作宣傳品,內容將「佔中」無限神聖化,並隱去反對「佔中」意見及其對社會的破壞,極盡盡頌頌之能事。該「教材」其後遭教育界狠批,教協這才「做樣」加入少許相反意見,但仍然被質疑內容有欠持平。

藉「教學自主」引入「港獨」

最近的「港獨」侵校,教協又乘虛而入,高舉「言論自由」、「教學自主」的旗號,企圖為「港獨」分子打開方便之門,引狼入室,將學生引向「港獨」的不歸路。種種的行動反映,具有濃厚政治背景的教協積極向學生「洗腦」,宣揚不正確的政治意識,嚴重扭曲社會應有的價值觀。

■周子優

教協「專業」反政府

教育是以人為本,專業,為人師表肩負傳道、授業、解惑的職責。教協一直以「專業」教師團體自居,但在最近連番「港獨」侵校的事件上,卻明顯暴露了其「專業」反政府的真面目。
連日來教協及反對派人士一直混淆「討論港獨」與「鼓吹港獨」,意圖轉移視線,迴避「港獨」入校的衝擊,以及該會縱容包庇「獨害」的惡行;其中一個手法,就是

罔顧事實「屈」教育局打壓專業討論。例如教育局在8月14日及15日已表明立場,強調「(教師)在討論相關議題時,應以香港基本法為基礎,不應有任何政治灌輸的成分」,但教協一直沒有理會,大聲夾惡地稱「學生需要認識,點解客觀討論都唔得」,隨即引起反對派的和議,製造「被打壓」的假象。
但吊詭的是,教協8月16日的聲明其實早已引用教育局上述回應的內容,即是該會早已知悉「討論『港獨』應以基本法為基礎」,突顯了其「為攻擊而攻擊」的「專業」反政府手法!
教協近年愈來愈政治化,今次「港獨」侵校,該會再假借「言論自由」、「學術自主」,企圖為「港獨」分子開方便之門,引狼入室,將學生引向「港獨」不歸路及成為反對派的政治棋子,還有何資格以教師專業團體自居?他們着重政治利益而非教育成果,更無視要保護年輕學子的責任,這樣的教協還如何得到教師、得到香港社會的支持?

■記者 周子優