

「熱狗」路線圖認「永續」即「港獨」

黃毓民鄭錦滿鍾琬媛讚好 留撐「獨」證據

網議政事

「熱普城」5張名單全數渾水摸魚「入關」，繼續側側膊以「永續基本法」為名煽動「港獨」。繼「國師」陳云根（傻根）分享「高登討論區」帖文，間接承認「永續基本法」是「港獨」後，有表明支持「熱普城」的網民畫公仔畫出腸，自製「永續基本法」的路線圖，當中點出無論流血與否，最終都是要達至「港獨」。雖然此建議在「高登」惹來質疑，但在facebook卻屢like（讚好）甚多，包括「教主」黃毓民、「四眼哥哥」鄭錦滿及其選舉拍檔鍾琬媛，為被取消參選資格留下證據。 ■記者 陳庭佳

署前晚在「高登」發帖，表明自己是「熱普城」支持者，聲稱很多人對「永續基本法」不理解，故製作「懶人包」。「懶人包」內包括由「永續基本法」到「港獨」的路線圖，當中提到「熱普城」如果有人當選，就會舉行「大型民間制憲研討」，預算兩年後獲得「香港憲法」。

「公投」「革命」兩手準備

他續稱，一旦立法會不通過「永續全新基本法」的動議，「熱普城」就會發動「五區辭職公投」。當「公投」「達標」，而中央及特區政府同意「永續基本法」時，就可發展「成熟民主制度」及「公投法」，最後以「自決」達致「港獨」，否則就以「流血革命」達致。

「懶人包」又爭取不支持「熱普城」的「港獨」分子支持，聲稱「港獨」最大問題是缺數，而「公投」運動覆蓋全港，若結果「達標」，而當局仍然「充耳不聞」，就會形成政治危機，「汲取上次（佔領行動）教訓，當再有巨量群眾聚集，亦必然容易演變成流血的『港獨革命』。」

網民質疑「成功指標」

此建議在「高登」惹來不少質疑，「manaman」批評作為「熱普城」講了幾年「建

國」、「革命」、流血暴動、烽火處處，「（嘅）家無啦啦同你講『永續基本法』，咁都食得落，真係屎都食得。」

「勇武本土派」就直言，「熱普城」以前日日標榜「武力抗共」係唯一出路，現在卻在玩行政手段，「仲要着埋西裝扮紳士，想消費抗爭意識！」

「雷霆彈」就更抵死，先質疑何為「成功公投」的指標，又「回帶」到2010年的「五區公投」，指黃毓民當時說過投票率不過30%就是失敗，他就會辭職，「結果及真結果，略。」

有心機畫公仔畫出腸，卻無心機回應質疑，「全香港市民」先以「人粉」（「人民力量」支持者）及「五毛」稱呼批評者，又對他們起底，最後發現唔夠拗，昨日就以紅色大字拋下一段回應，反擊批評者稱：「當你自已毫無實際行動同勝算時，你做的（啲）嘢竟然係不停搵地方阻止一場將有機會發生的大型運動，轉眼一望，你企的位置已經到（都）同『五毛』冇分別。」至昨晚再無回覆巴絲打留言。

「全香港市民」唯有回到facebook圍爐取暖，有200多人對其「懶人包」讚好，包括渾水摸魚「入關」的黃毓民、鄭錦滿及鍾琬媛。有網民更在傻根的facebook分享「懶人包」，但未知是否「見過鬼怕黑」，傻根並沒有讚好。

網民質疑「制憲」無意義

manaman：作為激進派，講咗幾年「建國」、「革命」、流血暴動、烽火處處，啱家無啦啦同你講「永續基本法」，咁到（都）食得落，真係屎都食得。

「勇武本土派」：「熱普城」以前日日標榜「武力抗共」係唯一出路，而（嘅）家轉晒變「修憲」、「永續」玩行政手段，仲要着埋西裝扮紳士，想消費抗爭意識！

成地晶：最×搞笑嘅係「熱狗」之前係×「電子公投」×做，今時今日就擺出嚟做埋政綱，真係無恥到呢。

孫中山大笨象：成個路線圖唔使睇啦，總之你制完所謂嘅「憲」，大陸一定睇你有味，連評論都唔會理你。都係直接「港獨」mode（模式）啦，仲學販民（「泛民」）。

夜淫君子：你都ON9（癩×），「真普選」你話係最easy（容易）都唔畀你，你仲想可以「全民修憲」？

電鋸狗：好×簡單，一句KO（擊敗）你啦，開口埋口外資撤資，唔該你哋做下（吓）功課，睇下（吓）啱家中環office（寫字樓）多數咩公司租，睇下（吓）上市公司幾多間中資，再睇下（吓）有幾多你以為係外國牌子其實已經畀（俾）中資收購咗。

雷霆彈：何為「成功公投」的指標？「教主」（黃毓民）在2010年參與「五區公投」時，說（投票率）不過30%就是失敗，就辭職，結果及真結果，略。

Lee WingLam：問題1：呢嚟嘢如何實現？問題2：「獨立」後如何存活？所以從一開始「制憲」就唔係重點。呢兩個問題一日無個似樣嘅答案，談「獨立」就係離地9UP（×噏）。今日你地（哋）9UP（×噏）咗未？

Jerry Yu：我有疑問，「永續基本法」係咪包含埋「永續」廿三條？

資料來源：「高登討論區」及facebook 整理：陳庭佳



「路線圖」講明「永續基本法」就是要「港獨」。 網上圖片

「青政」放流料造新聞跳自己友

特稿

為吃選票，「青年新政」可以去到幾盡？咪就係連「自己友」都出賣囉！激進「本土派」網媒《本土新聞》昨日引述「青政」發言人、新界西候選人黃俊傑稱，立場傾向「台灣」的台灣政黨「時代力量」，將在本月底派員在香港立法會選舉中為「青政」站台，引起了不少本港網民關注。不過，「時代力量」發聲明指此事「並非屬實」。《本土新聞》也發聲明表示報道只引述黃俊傑的指稱，疏忽了向「時代力量」求證，更將有關新聞刪除。有「獨派」支持者不聞名暗批「青政」「跳人一鏡甘」，也有網民批「青政」係「無間道」（卧底）：「連大話依（呢）招都出埋！」

「本土民主前線」發言人「獨琦」（梁天琦）鼓吹所謂「抗爭無底線」，前線記者被暴徒打「只是沙石」，為了參選更自稱擁護香港基本法，為達目的不擇手段。他所支持的「青政」，也貫徹其「無底線」的策略，疑自己「造新聞」，圖引起關注。

黃俊傑稱獲「台獨」來港站台

《本土新聞》昨日發佈的一篇報道中，引述黃俊傑聲稱，「青政」自去年開始，一直與「時代力量」有聯繫，由於兩個組織均以年輕人為主導，理念較為相近，因此「時代力量」會派出成員來港為「青政」在立法會選舉中站台，包括現任台灣「立法委員」洪慈庸，時間

暫定本月26日至28日。黃俊傑又聲稱，未知香港入境處會否「另有動作」，「阻礙」洪慈庸入境，所以詳細來港情況仍於安排當中。

報道甫出街，引起了不少網民迴響，更在facebook中不斷分享，但消息很快被否認。「時代力量」在facebook發表聲明，指「有關『時代力量』將於近日赴港站台一事，並非屬實，本黨五位『立委』均無此行程安排。本黨關切香港的民主發展，更支持全面普選。對於香港公民社會投入本次選舉，樂觀其成。然而對於個別政黨的發展及支持，不曾討論。特此澄清，避免誤解。」

■《本土新聞》隨後發出澄清聲明。 fb截圖

■「時代力量」澄清站台一事並非屬實。 fb截圖

黃俊傑在回覆網媒《立場新聞》查詢時死撐稱，是《本土新聞》的報道有誤，「青政」目前仍在與「時代力量」方面商討，未有確切安排。不過，《立場新聞》引述「時代力量」秘書長陳惠敏稱，「青政」的確曾經來信詢問洪慈庸，但「時代力量」已回信告知無此安排，後續並未再有聯繫。又以黨主席黃國昌為例，「他根本無法申請香港簽證（註），何來訪港站台之說？」

網民批「連講大話呢招都出埋」

報道的主人翁《本土新聞》其後也發出澄清聲明，表示報道只引述黃俊傑的指稱，疏忽了向「時代力量」求



證，為對「時代力量」帶來的不便致歉。而直至截稿前，黃俊傑都沒有公開回應事件。

不少網民都認為事件撲朔迷離，未必錯在《本土新聞》。「張永」就問：「有無錄音，點會出咁大錯誤？」Wallace Tso更直指：「『青政』搞咩野（嘢）呀？叫人地（哋）點再信你呀？」William Ngan認為「青政」係「無間道」（卧底）：「連大話依（呢）招都出埋！」「獨派」支持者「Edward Tang」更不聞名暗批「青政」，「大佬你講幾句啱人話一鏡甘嘅，不妨掂掂信用重有幾多剩。」 ■記者 鄭治祖

傳統反對派商「棄保」惹「激進」不滿

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）尸位素餐多年的反對派政黨，面對來勢洶洶的激進「本土」以至「港獨」候選人「開票」，加上傳統反對派之間也「鬼打鬼」，傾偈掂數，多個民調都顯示他們選情不妙。為此，多個傳統反對派政黨將於明日舉行「碰頭會」，討論「棄保」問題。有激進反對派中人大大為不滿，稱大黨是試圖「以大欺小」，又聲言將會盡搶選票，突破傳統反對派的壟斷云云。

據悉，傳統反對派在評估形勢後，認為須採取「棄保效應」，更聯同「民主動力」明日會面商討對策，期望能夠「力挽狂瀾」，包括主力討論「如何集中票源」。據悉，傳統反對派傾向以「每區保一席」的構思，有部分傳統反對派更建議利用民調結果決定「誰棄誰保」，但建議關乎政黨的利益，暫未有任何初步共識。

「民動」召集人趙家賢承認有此聚會，但聲稱該次會面並沒有「前設議題」，純

粹提供一個平台予各候選人會面，故算不上是一個商討「棄保」候選人的會議，更遑論要勸退、「棄保」某些候選人等。

有激進反對派中人批評，過去反對派做事「和稀泥」，令選民失望，能否保得住自己的議席應交由香港市民決定，而非由反對派自己在小圈子中討論「棄保」，扼殺選民的選擇權利。有激進反對派也擔心，「棄保」最終會要求激進反對派的候選人讓路予大黨，故他們不會跟進，更會積極搶票，「打破壟斷」云云。

另外，「民動」贊助的大型選情民調將於22日開始，會分別在港島區收集1,000個樣本，新界東、西各1,200個，九龍東、西約800個，「超區」500個，誤差為正、負百分之三。趙家賢聲稱，該民調的結果會較現在的滾動民調「精準」，而為了讓選民消化民調結果，他們會「提早」至9月2日下午公佈數字。是次民調總支出約80萬元，已有十多名商人贊助「包底」。

「人力」社記鬧港大民研誤導

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）傳統反對派陣營借港大民研意研究計劃的民調結果推動「棄保」攻勢，力圖保住傳統反對派議席，但就引起激進反對派的不滿。「人民力量」與社民連昨日就舉行記者會，批評港大民研的民調「不準確」，又稱有關結果將影響反對派陣營的立法會議席數目，又稱反對派若失掉議席，「呢個民調要負起最大責任。」

反對派一直奉港大民研的民調為「聖旨」，一有事就祭出來攻擊特區政府。不過一涉及自己利益，他們就即刻變臉。「人民力量」及社民連昨日齊聲批評，港大民研的立法會選舉民調誤差大於爭奪末席的候選人支持率差距，擔心結果將誤導選民，或會令反對派喪失現有在地區直選的

18個議席。

「人民力量」主席袁彌明質疑，港大民研的滾動民調樣本少、誤差大，更沒有讀出候選名單的第二位候選人，未能如實反映候選人名單的支持度。

為社民連黃浩銘「抬轎」的「人民力量」議員陳偉業聲言，自己就是「受害者」，每日要花八成時間向選民解釋有關民調有很大的誤差，又稱他的參選名單在滾動民調的支持度，與7月中由「民主動力」委託同一機構所做的民調結果相差10倍有多。

他批評該滾動民調誤導公眾，又稱反對派在今年選舉的目標是保住立法會直選的18席，而在新界西取得的議席數目十分重要，倘他失掉議席，「呢個民調要負起最大責任。」

香港島候選名單：

張國鈞、郭偉強、葉劉淑儀、黃梓謙、劉嘉鴻、何秀蘭、詹培忠、羅冠聰、沈志超、王維基、徐子見、司馬文、許智峯、陳淑莊、鄭錦滿

九龍西候選名單：

蔣麗芸、梁美芬、狄志遠、黃碧雲、毛孟靜、譚國僑、黃毓民、吳文遠、劉小麗、朱韶洪、何志光、李泳漢、林依麗、關新偉、游蕙禎

新界東候選名單：

陳克勤、葛珮帆、鄧家彪、容海恩、李梓敬、林卓廷、鄭家富、方國珊、張超雄、范國威、侯志強、楊岳橋、梁國雄、陳志全、麥嘉晉、李億媽、廖添誠、陳云根、陳玉娥、黃琛瑜、梁金成、梁頌恆

新界西候選名單：

梁志祥、陳恒鑌、麥美娟、田北辰、何君堯、周永勤、尹兆堅、李卓人、郭家麒、馮檢基、黃潤達、黃浩銘、鄭松泰、黃俊傑、高志輝、朱凱迪、呂智恆、鄺官穩、湯詠芝、張慧晶