黃羅周違法亂港全無悔意 判刑過輕助長搞激歪風

黎子珍

黃之鋒、羅冠聰及周永康三人，於前年9月26日發起所謂「重奪公民廣場」行動，法庭分別輕判三人社服令及緩刑。判刑過輕，對違法亂港毫無阻嚇力，助長暴力抗爭歪風。關鍵是這些人全無悔意，不後悔「公民抗命」，若罪與罰嚴重失衡，犯事無須付出成本，只會助長暴力抗爭歪風，等同為愈來愈暴力化的「港獨」火上加油。律政司應上訴，要求加刑，避免判刑過輕對法治形成負面影響。

前「雙學」領袖、現任「香港眾志」秘書長黃之鋒、主席羅冠聰及前學聯秘書長周永康三人，於前年9月26日發起所謂「重奪公民廣場」行動，衝入政總前地，為歷時79日的非法「佔領」行動掀起序幕。案件昨於東區法院判刑，黃、羅二人分別被判社會服務令80小時及120小時，而周永康因被倫敦政治經濟學院的碩士課程取錄，裁判官認為他難以遵守社會服務令，故判其入獄3星期，緩刑一年。

任何人都不能凌駕於法律之上

法官在判詞中指，本案與其他刑事案件不同，考慮案件時要考慮被告的犯案動機及目的，而法庭信納三人是真心因自己的政治理念或對社會現狀的關心而表達自己訴求，目的及動機非為自己利益或傷害他人。

但是，正如終審法院首席法官馬道立出席2015年法律年度開啟典禮的演辭指出：「接受法律面前人人平等是一切的起點。人人，包括政府、官方機構和公眾人士。不論任何人、任何群體或任何組織，都不能凌駕於法律之上，亦不會獲法院優待。這是尊重他人權利這概念的要義。」香港是法治社會，如果容許一些人為了政治訴求挑戰法律底線的話，可以說是後患無窮。同樣，對挑戰法律底線的行為輕判，造成的負面影響也不可忽視。不能因為黃之鋒等三人是真心因自己的政治理念或對社會現狀的關心而表達自己訴求，就可以凌駕法律，以為「公民抗命」，就可以為所欲為，這才是對法治的最大衝擊和對社會最大的禍害。

無論政治理念是什麼犯法要承擔責任

法官指三名被告「行為魯莽」，但非十分暴力的一類，也非刻意傷害保安或警務人員，他們只為進入政總前地、一個他們真誠地相信富有歷史意義及有代表性的「公民廣場」，並圍成一圈及喊口號。但黃之鋒等三人衝入政總前地，發起所謂「重奪公民廣場」行動，這激烈的行動為大規模破壞法治的非法「佔領」行動掀起序幕，所導致的後果是十分嚴重的。

2013年法院判決黃毓民及陳偉業在2011年「七一遊行」期間，衝擊警方防線和堵塞馬路罪成，裁判官杜浩成指出，沒有人可以凌駕法律，無論政治理念是什麼，以激烈行動大規模破壞法治是不可取的，對社會議題有強烈意見的人，犯法也要負上刑責。同樣，黃之鋒等三人無論政治理念是什麼，犯法也要負上相應的刑責，判刑過輕是對法治的損害。

黃之鋒等人以「公民抗命」為幌子，以違法作為行動號召，從一開始就已走上大規模破壞法治的道路。黃之鋒等人發起所謂「重奪公民廣場」行動，打開了「佔中」所謂「違法達義」的潘朵拉盒子，釋放了無法無天的暴力出來，法治香港的根基受到嚴峻挑戰。在法律如同虛設，罪與罰嚴重失衡，犯事無須付出成本的情況下，判刑過輕無阻嚇力，只會助長暴力抗爭歪風，等同為愈來愈暴力化的「港獨」火上加油。

黃之鋒等人完全無悔意豈能姑息

關鍵是黃之鋒等人完全無悔意，不後悔「公民抗命」，豈能姑息。黃之鋒庭外表示考慮就定罪上訴，周永康指不後悔「公民抗命」，又表示很欣賞裁判官的判詞，說出參與者行動背後必有原因，是對執政者當頭棒喝云云。法官對黃之鋒等人輕判了事，變相縱容、姑息有關惡行，只會令他們有恃無恐，膽子愈來愈大。若不妥善嚴明執法，不依法懲罰為非法「佔領」行動掀起序幕的策劃者和衝擊者，後患無窮。

法治，不容妥協。法治，不能有半分偏移，亦不能討價還價。法治，必須奉行無間，不能有片刻鬆懈。法治本身即為目的，亦自成一重要制度，不但促成香港的成功，更對香港居民整體和未來的福祉深具影響。法官輕判黃之鋒等三人，是對法治的偏移和鬆懈，這會侵蝕本港的法治根基。

律政司應上訴，陳述「重奪公民廣場」對法治和社會的嚴重傷害，要求加刑，以維護法治尊嚴和社會公正。

談基本法遭曲解 林鄭批挑撥離間

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）有報章近日誤解政務司司長林鄭月娥上周有關香港基本法的演講內容，稱她不同意香港基本法第一百零七條關於「量入為出」的理念，有人更因此以訛傳訛、無限上綱，演繹成她對財政司司長曾俊華不滿。林鄭月娥昨日直言，社會現時過於泛政治化、太多陰謀論，並指出這些人不斷衝擊特區政府管治的意志、不斷挑撥離間特區政府主要官員之間的關係，「其實只會令我們的社會更加多紛爭，亦都直接影響特區政府能夠為市民做實事的空間。」

近日林鄭月娥出席一青年活動，向中學生就香港基本法進行演講。其間，她指出香港基本法當中，有關國家對香港的基本方針和政策的條文特別重要，所有修改都不能與此牴觸，並代入學生角度指出一些條文如公共財政等大家可以討論，並稱：「當然，你說（香港）基本法160條條文中，你沒有理由要求我每一條都同意，譬如第一百零七條我不同意。什麼叫量入為出？你有很多錢，你有8,000億（元）儲備，你便應該用，為何要什麼相適應呢？」言論竟引起個別媒體的誤解，更有人演繹成她對財政司司長曾俊華不滿。

指言論被無限上綱人身攻擊

林鄭月娥昨日在機場會見傳媒時，回應有一份報章錯誤解讀她對香港基本法第一百零七條的立場和看法，稱她不認同公共財政的政策，「質疑量入為出，倡用儲備」，之後就出現了一些以訛傳訛、斷章取義、無限上綱，甚至是藉此對她作出人身攻擊的言論。

她澄清，當日演講的對象是中學生，故選取了較生活化的方式，向他們解釋香港基本法條文，所以當時她就代入年輕人挑戰香港基本法的「我」中去作解釋，但並非其立場。

她又說：「大家留意在我未說到這一段關於（香港基本法）第一百零七條之前，其實我是援引了我很多過去十多年，在回歸之後的工作體會，來解釋不同範疇的（香港）基本法，而其中一個範疇正就是說公共財政。而如果任何人看過那段都知道我是完全認同（香港）基本法第一百零七條、第一百零八條有關於香港特別行政區公共財政的管理，因為我也有份去維護第一百零七條，大家都記得我曾經當過數年有關公共財政的工作。」

稱社會泛政治化 太多陰謀論

對於這些錯誤解讀及所招致的批評和攻擊，林鄭月娥坦言：「有些人解讀錯了一篇演講而是可以無限上綱，我覺得我們的社會太過泛政治化，或者太過多陰謀論。」

她指出，自從她在5月出訪四川後，有些人認為她有競選行政長官這個願望，然後近日作出這些言論。她重申，自己的立場清晰，認為他們是枉費心機，並批評有關行為令社會添加紛爭，「如果有些人不斷衝擊特區政府管治的意志，不斷挑撥離間特區政府主要官員之間，以及主要官員及公務員之間的關係，其實只會令我們的社會更加多紛爭，亦都直接影響特區政府能夠為市民做實事的空間。」

稱任CS歷練「百毒不侵」

林鄭月娥笑言，自己經過了4年多任政務司司長的歷練，大致上已做到「百毒不侵」，故個人並無所謂。她又強調在未來十個多月，自己會堅持爭取每一個機會，為香港多做實事。

林鄭月娥昨日離港到越南進行4天官式訪問。其間將先後往胡志明市和河內，會見越南政府高層官員、出席當地商界午餐會推廣香港經貿工作、與當地港人會面，以及出席主禮香港主辦、亞洲青年管弦樂團在河內的音樂會等。

■陳雲生籲市民參與廉署捉「內鬼」行動。fb截圖

「雲生大師」組盟捉廉署「內鬼」

香港文匯報訊（記者 甘瑜）廉政公署的調查向來以「廉署保密，密密實實」為口號，但早前民主黨中人公然聲稱接獲廉署內部可靠消息，大肆評論廉署調查不同案件的案情。屯門前區議員陳雲生昨日就在其facebook發佈消息，表示將組成「全城捉鬼大聯盟」，就廉署是否有「內鬼」一事作出請願和示威。

民主黨何俊仁和林卓廷等早前公然聲稱接獲廉署內部可靠消息，更舉行記招大肆評論廉署的調查可能有問題，其中曾任廉署調查主任的林卓廷更多次評論廉署內的人事變動，有關做法早已被社會各界質疑不恰當，不論言論是真是假，都會破壞公眾對廉署調查的信心。

有見及此，陳雲生昨日就在fb發起「捉鬼大行動」，並製作海報及標語寫到：「內鬼不肅清，廉署怎安寧？內部消息隨口噏，私隱外洩怎了得？」他歡迎各界社團和網友參與行動，在本月21日下午2時到北角廉署總部集會，要求廉署揪出「內鬼」，及要求何俊仁和林卓廷交出「內鬼」名單，否則應作出道歉及澄清事件。

工聯批日圖修憲復辟軍國主義

香港文匯報訊（記者 殷翔）昨日是抗戰勝利71周年紀念日，工聯會等多個團體到日本駐港總領事館示威，抗議日本軍國主義復辟企圖。工聯會指摘日本首相安倍晉三推行修憲，威脅周邊地區安寧，成員當場撕爛安倍頭相以示強烈抗議。亦有港青派發譴責日本軍國主義傳單，倡議拒絕日貨以減少日本軍費來源，並強烈反對「港獨」騎劫青年意願，損害國家利益。

工聯會十多名成員昨晨到中環郵政總局集合，遊行至交易廣場日本駐港領事館樓下，他們手持「強烈抗議安倍企圖修改憲法」的橫額，及「修憲可恥、安倍可恥」，「解禁自衛權、鄰國不安全」，「修改憲法、人人譴責」等標語牌，沿途高喊「正視歷史、不容抵賴」、「警惕日本軍國主義」等口號。

在交易廣場大門外，工聯會社會事務委員會副主任陸頌雄宣讀聲明，稱日本首相安倍自上任以來，在歷史問題上不斷製造事端，日本官員不但屢次參拜日本侵華戰犯集中的靖國神社，安倍更於去年通過「安保法」，從法律上賦予日本自衛隊武裝行動的權力，令日本自衛隊能以「軍事援助盟國」為名跨出國境，主動採取軍事行動，為國際安全帶來隱患。

籲青年認識歷史了解祖國

陸頌雄表示，工聯會強烈抗議安倍修改和平憲法的企圖，希望日本政府銘記歷史，遏止日本國內右翼勢力和日本軍國主義復辟企圖。

他稱，香港日戰時期的苦難三年零八個月，雖然是祖父年代的經歷，但市民、尤其年輕人都應牢記歷史，明白抗戰勝利和香港繁榮來之不易，港人和祖國一齊經歷苦難，共同進步，兩地從來都是命運共同體不可分割。他呼籲年輕人切勿被違法「港獨」思潮誤導走入絕路，需認識歷史了解祖國。工聯會一直推動兩地青年交流，促進青年對國家的認識。社會各界應由教育入手，協助青年遏制「港獨」。

有青年到場派發警惕日本軍國主義的單張；他稱安倍政府竭力提升軍備，其軍費開支比例和常規武器裝備均亞洲第一，最近又於南海蠢蠢欲動。

■工聯會昨日到日本駐港總領事館樓下請願，抗議日本首相安倍晉三修憲。 劉國權 攝

他呼籲港人抵制日貨，勿為日本軍國主義輸送資金。

他亦對近來肆虐的「港獨」活動強烈不滿，認為抗戰時期包括港人在內、數以百萬的中國人拋頭顱灑熱血抵抗日本侵略，才有了國家和香港的今天。現時香港現狀十分不正常，只有罵自己祖國的「言論自由」，愛國者反被人身攻擊，他自己就曾領教過，令人憤慨。

記協不譴責暴力 何談維護新聞自由

華之言

昨日記者協會就《大公報》記者被「本土民主前線」發言人梁天琦毆打一事發表聲明，這個聲稱以記者利益為依歸的組織，在這個聲明中，對先出手施暴打人的梁天琦，只是輕輕地一筆帶過。相反，對於被毆打致傷的《大公報》記者，則一反常態地嚴加指摘，甚至武斷地批評其「與追訪目標糾纏對罵或甚至動武，無助採訪工作進行，亦不是新聞工作者應有的行為。」這個不顧事實、不論是非的聲明，充分暴露出這個所謂「記者協會」的本質，它根本就不是客觀、公正並以記者的利益為依歸的行業團體；相反，只是以立場來劃線，甚至已經成為了為「獨派」和激進「本土派」張目，掩蓋其暴力損害新聞自由的工具。

事件發生後，「獨派」和激進「本土派」為了掩飾真相，就大要顛倒黑白的手段，將此事演繹為梁天琦「被跟蹤」、「被打」並企圖以此攻擊、抹黑《大公報》。梁天琦以及激進勢力這樣做，人們不難理解，因為，梁天琦日前暴力毆打記者，並不是偶然的，他早就聲稱不排除以任何手段，包括暴力的方式來推動「港獨」，他也是今年初旺角暴動的幕後策劃和現場指揮者，由此可見他本身就是一個暴力主義者。奇怪的是，記者協會作為一個記者的團體，不保護記者的權益，不譴責暴力，反而與施暴者站在一起，這豈不就是香港社會的咄咄怪事！

梁天琦前晚毆打執行採訪工作的《大公報》記者，真相已經非常清楚，梁天琦在事後也在網台節目中直言不諱，承認他對追訪的《大公報》記者極為不滿，於是自己跟蹤記者到太古站尋釁，還說之前在被採訪時就想打記者，但因有攝影鏡頭故未出手。在地鐵站內，梁天琦先上前挑釁，並對記者作出攻擊，包括用肘部攻擊記者及兩拳擊記者面部，令記者多處受傷。據了解，警方翻看有關閉路電視記錄後，也初步證實是梁天琦先動手打人。

過往一直站在反對派立場的記者協會，竟然不顧事實真相，把自己聲稱的「以記者利益為依歸」的面紗也拋在腦後，更把曲直是非棄之九霄雲外，它在聲明中先是表面貌似公允，但實質上只是不痛不癢地說上一兩句反對「辱罵記者甚至訴諸武力」的話，隨即就話鋒一轉，大談什麼：「記者應以求真、公平、客觀、不偏不倚和全面的態度，進行採訪及處理新聞材料，確保報道正確無誤」云云，這些都是在新聞學課堂上講的東西，大家都耳熟能詳，還需要記協來說嗎？記協的實質用意，顯然就是借此事來打擊和抹黑被毆打的記者，掩蓋梁天琦嚴重損害新聞自由的暴力行為。因為，它知道如果嚴厲譴責了梁天琦暴力毆打記者及損害新聞自由的行為，就會令梁這種跳樑小丑的社會形象一落千丈，梁所支持的立法會候選人也會隨之貶值，「獨派」和激進「本土派」所期待的轉移效應，就將大打折扣。因此，記協就迫不及待地跳出來，徹底撕下過往的偽裝，赤裸裸地站在了暴力和損害新聞自由的一邊。

理性、平和、秩序，尊重新聞自由，保護新聞記者的自由採訪等合法權益，是香港社會的核心價值之一，記者協會這種罔顧新聞記者權益的行為，實質上是鼓勵和縱容少數極端分子的暴力行為，更是對新聞自由的極大損害，動搖了香港的核心價值。記者協會的這些劣行，應受到包括廣大新聞工作者在內的社會輿論的強烈譴責。