

# 拒「港獨」侵校園 愛惜保護學生

有本港激進組織近期將「港獨」思潮帶入學校，教協副會長竟稱要尊重學生自主，學校不應設立思考及討論禁區。對此，香港校董學會日前發表聲明，呼籲禁止在校園內傳播鼓吹「港獨」思想；教育局回覆傳媒查詢時亦指出，如有教師在校園鼓吹「港獨」思想，須承擔相關責任和後果。反對派為謀取政治利益，推動「港獨」思潮，引誘莘莘學子誤入歧途、走上絕路，居心不良。學校是作育未來棟樑的搖籃，不是培養暴徒的溫床，教育當局及辦學團體應理直氣壯直陳是非，拒絕校園受政治歪風污染，幫助學生建立合法正面的國家民族觀念，正確認識、對待香港和國家的關係，這才是真心愛惜、保護、培育學生。

「港獨」違憲違法，鼓吹「勇武抗爭」，威脅要搞「流血革命」，廣大市民已深受其害。「港獨」思潮侵佔大學校園，有大學學生會刊物長期散播「港獨」謬論，誤導大學生目無紀綱、罔顧法律，暴力抗爭屢見不鮮，情況令人憂慮。但是，反對派得寸進尺，還想把「港獨」歪風引向中學校園，有激進組織蠢蠢欲動，目前已有17所中學「被成立」了「本土關注組」的網上專頁，「港獨」「魔爪」正伸向校園。「香港民族黨」更明目張膽推行所謂「中學政治啓蒙計劃」，資助「播獨」組織向學生洗腦，學界和市民都擔心校園恐淪為「港獨」培植基地。

教協作為本港規模最大的一個教師團體，雖然口頭說不贊成教師向學生鼓吹「港獨」，但又聲稱教師與學生討論問題時，亦應盡量保持客觀，教導學生尊重不同的立場和觀點；教協副會長張銳輝更聲稱，應尊重學生的自主，不應設禁區拒絕學生表達

對社會的看法。教協和某些反對派的做法如出一轍，表裡不一，表面上不「支持」港獨，實際上縱容「港獨」組織在校園內散播與國家分離、對抗特區政府和反對基本法的惡種；以言論自由、思想自由之名，暗助在校園內宣揚「港獨」，荼毒心智未成熟的學生。教協的盤算，旨在培養更多從小就反中亂港的同情者、支持者，企圖假以時日，將「港獨」變成社會主流，教協及反對派不僅收穫選舉利益，「港獨」更可能水到渠成，「明獨」「暗獨」都如願以償。

但「港獨」對香港是一場災難，如果任由學生長期受「港獨」思潮熏陶，崇尚靠流血暴力表達訴求、解決問題，香港將永無寧日，年輕人和香港的前途都將黯淡無光。「港獨」絕對不是香港年輕人的出路，而是暗上前途的死路。「港獨」的最大受益者，只是一小撮極端組織及其背後的慫恿者，絕大多數年輕人只會成為「港獨」的犧牲品。

學校是教育育人的純潔之地，教師的天職是正確引導學生。包括美國在內的世界各地的學校，都把教育學生熱愛國家和民族視為基本使命，香港的學校、教師豈能例外。教育局是本港教育事務的專責部門，校董會作為學校的管理機構、教職員的僱主，必須義不容辭引領學生準確認識基本法及「一國兩制」概念，清楚明白「港獨」不符合香港在基本法下的憲制及法律地位，衝擊「一國兩制」，遺禍香港，更損害學生利益。如有教師不理警告，不計後果，肆無忌憚在校內鼓吹「港獨」思想，教育局、校董會應嚴格執行《教育條例》嚴肅處罰「播獨」教師，防範「港獨」思潮在校園氾濫。

# 發展網絡產業 須補監管短板

近年網上預訂越來越普及，港人外出旅遊，機票、酒店、門票、服務，都可以在出發前透過網上預訂。不過消委會收到涉及網上預訂的投訴也急劇上升，今年頭7個月就有111宗，比去年同期的50宗增加超過一倍。平心而論，網購可以提高信息透明度、降低交易成本，理論上對消費者有利，不過隨着交易的商品、服務日益複雜，加上經營者良莠不齊，監管部門必須有針對性地立法規管，並加強教育消費者。這既可以促進行業健康發展，又可以保障消費者利益免受傷害。

消委會今次發現的主要問題，是不少網站標榜「最優惠價格保證」，若非最低價可以賠償差價。表面看來吸引，合約條款卻暗藏「魔鬼細節」，其限制條款極其複雜，例如限定比較差價的必須是一模一樣的酒店房間，並且要在限定的時間內申索，要成功申請賠償差價或者取消，殊屬不易。

網上消費逐漸成為港人生活的一部分，不僅可以購買物品，更可以購買服務甚至金融產品。據金管局測算，網購涉及的金額由2012年的157億元，躍升至2015年的271億元。無可置疑，網購是一項重大的發明，可以大幅降低交易成本、提高交易效率、減低消費者面對的信息不對稱劣勢，運用得當，將有利於消費者和社會整體利益。只是凡事利弊互見，網絡世界的

低進入門檻，也造成網上商戶良莠不齊，更兼消費者本身有不同年齡和文化程度，未必每個人都可以理解網上交易的遊戲規則。

面對網上消費的種種複雜情況，監管部門有必要出具有針對性的條例，規範網上商戶、保障消費者權益。事實上，現在去談立法規管網上經營活動，早就算不上什麼新鮮事。中國內地早於2011年已頒佈《網絡商品交易及有關服務行為管理暫行辦法》，日本、韓國也設立了嚴格的網絡監管制度，包括實名制、成立電子商務監管架構等等，務求營造安全的購物環境。相比之下，本港在此領域長期處於監管真空，制度建設層面嚴重滯後，不僅導致網絡事業發展緩慢，對消費者的保障更是欠缺，導致網購平台突然結業、消費者損失慘重的情況時有所聞。

因此，政府應該高度重視網絡產業的發展，一方面適度有為地採取相應措施，協助建立網絡誠信體系，促進相關產業發展壯大。例如鼓勵為網購平台提供信用評級和認證，推動網購誠信經營；另一方面，監管部門要加強與執法部門協作，切實保障消費者權益，讓網絡商戶真正正成為「法內之地」。雙管齊下，既能讓消費者安心享受足不出戶的購物樂趣，也促進網絡產業規模的擴大，成為香港經濟新的增長點。  
(相關新聞刊A9版)

# 文理明理法兼顧完勝郭榮鏗

## 論政改版權條例修訂 郭獨沽一味誘過政府

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)過去幾年，香港法治受到不少衝擊，立法會法律界兩名候選人，獨立候選人、律師會大中華法律事務委員會委員文理明及公民黨郭榮鏗昨日出席電台選舉論壇，就不同法律議題的討論火花不斷。其中文理明從法律角度分析，包括提出要按照香港基本法循序漸進的原則討論政改、研究高鐵「一地兩檢」的可行性及版權條例必須修訂等。郭榮鏗則繼續將種種問題歸咎於中央政府及特區政府。

對政制問題，兩人昨日在電台選舉論壇上都表示支持重啟政改，但有份在去年投票反對政改方案的郭榮鏗聲稱，人大「8·31決定」違反香港基本法，揚言如果人大不撤回相關決定，即使重啟政改，他會再次投反對票。

### 政制要有進步「夾硬」反對無用

文理明回應時指出，根據香港基本法，特首產生辦法是以循序漸進的原則而規定，相信每個香港人都期望政制有進步，而不是原地踏步，如果每個人只按照自己的意願而「夾硬」反對，是不能解決問題。她又指，如果重啟政改討論，會爭取比去年更進步的方案，包括增加提名委員會的廣泛代表性。

高鐵「一地兩檢」問題也是法律界重視的問題，有意見指如高鐵不進行「一地兩檢」，會減低效益。郭榮鏗不同意，認為「兩地兩檢」及「車上檢」等方法

同樣可以達到效益。

### 郭被問唔「熟書」急轉話題

文理明隨即查問郭榮鏗對於「一地兩檢」的看法，郭似乎不「熟書」，回應時指看不到香港官員需要到內地執法。文理明糾正郭的看法，指香港有執法人員在深圳灣口岸執行管理工作，正正是「一地兩檢」的例子。郭榮鏗則轉移話題，反問文理明根據香港基本法，「點做『一地兩檢』」？文理明回應指，香港基本法根本沒有談及是否容許「一地兩檢」，香港與內地同處一個國家內絕對可以「一地兩檢」，重點是商討如何做得更好的方法，「唔係話一聽到內地要嚟執法就say no(說不)」。

在互相提問環節，文理明提出本港的版權條例與國際脫軌，有需要作出修訂，讓知識產權的擁有人受到保障，但上屆立法會的版權修訂條例，郭榮鏗作為法



■文理明 資料圖片 ■郭榮鏗 資料圖片

律界的代表，沒有聽取大律師公會及律師會都支持條例通過的意見，只是遵循公民黨的投票意向，反對相關條例，最終令條例草案被擱置。

### 郭竟指律師會「不代表業界」

郭榮鏗回應時質疑律師會並非「不代表業界」，又稱當時法律界對版權修訂條例有不同意見，聲言自己是聽取每一名律師的意見，包括「法政匯思」等法律組織。文理明質疑「法政匯思」其實只是「公民黨B隊」，並非真正代表業界意見，要求郭榮鏗解釋，但郭榮鏗迴避問題，只稱他尊重不同意見。

## 唔知失明點用手機 關永業復康論壇丟架

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)所謂「面係人哋界，架就自己丟」，參選區議會(第二)功能界別的「新民主同盟」關永業就將這句說話發揮到極致，他昨日出席一場針對復康及殘疾人士政策的論壇時，提到不知視障人士如何使用智能手機，「我摸熒光幕係摸唔到咩內容」，指科技進步令視障人士被隔離云云，卻被台下的失明人士團體代表指正，不少團體已經有教導視障人士如何使用智能電話，對關永業表示「失望」，同時也反映了公眾教育有很大的進步空間。

香港復康聯盟、香港復康聯會及香港復康會昨日合辦立法會「超級區議會」選舉論壇，讓候選人專注討論傷殘及復康人士的政策，有超過100名人士參與。舉辦團體也向候選人提出了九大復康及殘疾政策訴求，包括推動無障礙/通用設施、推動殘疾人士就業、改善醫療制度及服務、進行院舍長遠規劃、促進殘疾人士參與等等，出席的議員對於大部分的訴求都表示認同，並承諾會跟進。

### 李世榮籲推配額制締傷健共融

其中，民建聯周浩鼎團隊的沙田區議員李世榮表示，一直關注復康及殘疾人士問題。在就業問題上，他指團隊會全力推動立法就業配額制度，增加殘疾人士就業機會，立法以外也可提供誘因，讓私人機構增聘殘疾人士。在院舍方面，他建議政府撥出私人土地作慈善用途特別計劃，用以興建院舍，減少輪候時間。

他又指，過去政府在復康及殘疾政策經常「流於口號」，因此呼籲選民投票予周浩鼎團隊，讓他們進入議會，將口號貫徹落實，締造傷健共融。

所謂「機會係留界有準備嘅人」，但同場的關永業就明顯準備不足「唔熟書」，他回應台下問到如何達至「傷健共融」的時候，指相較上世紀七八十年代，社會對於傷殘人士接納得多了，但強調硬件設施也很重要，指自己「特別睇吓究竟有無失明人士手機」，現在的手機都是「摸一塊熒光幕，我摸熒光幕係摸唔到咩內容」，所以指科技進步卻令視障人士更難與社會接觸云云。

然而，關永業這一番言論，卻引來台下觀眾表示「失望」。香港失明人協會的代表發言時指，坊間很多團體都在做公眾教育活動，例如該會就有到學校及僱主團體教導視障人士如何使用資訊科技，包括使用智能手機，對關永業「唔係好清楚有少少失望」，同時也反映了政府在公眾教育方面有很大的進步空間。

### 九龍西候選名單：

蔣麗芸、梁美芬、狄志遠、黃碧雲、毛孟靜、譚國僑、黃毓民、吳文遠、劉小麗、朱韶洪、何志光、李泳漢、林依麗、關新偉、游蕙禎

### 區議會(第二)候選名單：

李慧琼、周浩鼎、王國興、涂謹申、鄺俊宇、關永業、梁耀忠、何啟明、陳琬琛

# 反對派內訌 圍攻游蕙禎

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)花生!又有大量花生!反對派為求選票，又再自相殘殺、互相指責。立法會九龍西選區昨早再有候選人選舉論壇，「青年新政」游蕙禎再次成為反對派的狙擊對象，有人質疑游的激進立場是「只講不做」，甚至有人揶揄她只是收割「本土民主前線」的「勇武光環」。游蕙禎不敢正面回應，僅稱港人的容忍力高，才可容忍到如何志光等人對她的「政治抹黑」。

### 吳文遠寸「青政」得個講字

社民連吳文遠昨早在選舉論壇上直言，對「青年新政」有保留，稱游蕙禎政綱比社民連激進，但自成立以來，街頭抗爭和衝擊都是「得個講字」，「『青政』過去嘍嗰別人的行動沒效用，自己卻沒做過實質的抗爭行動。」

民主黨黃碧雲也質疑游蕙禎以「港獨」作為命題，實為「中共打手」，指對方曾做過《大公報》記者，是「共青年新政」；「本土力量」何志光也加入狙擊，斥游蕙禎收割「本土民主前線」的「勇武光環」，「不是真做，學理黃洋達那些『念力抗共』，真的是很無恥。」

### 游蕙禎斥何志光「政治抹黑」

游蕙禎反駁指稱，「青年新政」絕對支持任何不人道的行為，又聲言香港人的容忍力高，才可容忍到如何志光等人對她的「政治抹黑」。

至於經民聯梁美芬近日得到工聯會助發「告急信」，她回應指，做大事要求同存異，又形容自己與「超級區議會」候選人、工聯會王國興是「剪布仔寶」，「他在立法會內非常敢言，我們也很不滿立法會主席太過縱容拉布」，期望立法會內能有更多「同



■眾候選人出席電台舉辦的立法會九龍西選舉論壇。

路人」。

### 梁美芬批拉布「佔領」癱瘓港民生

梁美芬又重申，她過去一直反對拉布及違法「佔領」行動，癱瘓香港民生經濟，「不會好像民主黨般一邊說反拉布，但另一邊又縱容他們，搞到醫委會條例自相矛盾拉倒了。」

另外，對於日前在選舉論壇上指自己在立法會表現「認第二，無人敢認第一」，民建聯蔣麗芸解釋

說，自己成功在過去4年於大會提出兩項動議，包括「生涯規劃」和「職業教育」，並獲一致通過，「過去4年好少有」。

### 蔣麗芸考起毛孟靜黃碧雲

在蔣麗芸發問的環節，她分別問公民黨毛孟靜、經民聯梁美芬及民主黨黃碧雲3條簡單問題，詢問她們財經事務及庫務局副局長、勞工及福利局副局長、創新及科技局副局長是誰，但此3人均未能作答。