

# 《蘋果日報》借奧運抹黑國家 煽「獨」亂港用心險惡

高天問

《蘋果日報》抹黑國家無所不用其極，連正在舉行的奧運會也成為其攻擊國家的工具。《蘋果日報》醜化中國奧運隊，攻擊奧運會中使用的中國產品，對奧運會升起的錯體五星紅旗幸災樂禍，攻擊中國到了喪心病狂的程度。《蘋果日報》醜化中國奧運隊、瘋狂攻擊中國更有險惡用心，就是企圖在香港掀起一個反國家的逆流，為「港獨」反中亂港張目。

廣大香港市民清晰知道，正因為國家強大起來，中國人才可以挺起胸膛，屹立在世界民族之林，不再受到其他國家的歧視和壓迫，中國人民才可以享受安居樂業的生活。中國的運動健兒在奧運會上屢創佳績，為國爭光，中國已成為奧運會金牌大戶、運動強國，更成功舉辦過史上最輝煌的北京奧運，令世人刮目相看，包括香港同胞在內的全球華人，無不為中國在奧運會的傑出表現和巨大成就感到驕傲自豪。

## 與反華勢力互相呼應醜化中國選手

但是中國的崛起，讓國際上的反華勢力心理不平衡、不舒服，千方百計對中國挑刺，今年奧運會對中國運動員的攻擊明顯增多，圍繞中國隊的負面消息不絕於耳。作為反華勢力喉舌，《蘋果日報》當然對主子的用心領神會，與反華勢力互相呼應，開足馬力，利用奧運會詆毀、醜化中國。澳洲游泳選手霍頓造謠、侮辱中國運動員孫楊，中國泳協及內地人民強烈要求霍頓道歉，《蘋果日報》的社論竟然說，「中共這種既自高自大又自卑自賤的心理、言行，是製造了中國玻璃心。」

《蘋果日報》還別有用心地煽動香港同胞和內地人民對立。特區政府按慣例，本屆奧運會結束後，邀請中國奧運金牌選手訪港，彰顯中央對香港的重視和兩地同胞的深情。中國金牌運動員來港交流，傳達自強不息、堅韌不拔的體育精神，讓港人感受國家的強盛，一向受到香港市民的歡迎。這麼有意義的事情，《蘋果日報》卻胡說，「必定會引爆中港網民之間的對罵，同時也加劇港人之間的分化、紛爭。」《蘋果日報》攻擊中國金牌運動員訪港，更散播消息指屆時會有年輕人嘔國歌，反對認同中國，根本是在慫恿「港獨」分子鬧事，為「港獨」推波助瀾。

## 為奧運政治化叫好 挑撥兩地關係

多名「港獨」分子被取消參選立法會的資格，但「港獨」勢力並無收斂，反而死心不息干擾選舉，有「港獨」組織昨晚在旺角搞「直播中港羽毛球大戰」，將奧運會體育比賽政治化，挑撥兩地關係，打着「支持港隊」的旗號，展示「港獨」心態，為其他同情「港獨」的立法會「入關者」造勢。《蘋果日報》為「港獨」分

子將奧運政治化的舉動拍手叫好，更把事件與今年年初一的「旺角暴亂」相提並論，暗示「港獨」分子「支持港隊」、挑撥兩地關係的行動可能影響立法會選舉，催谷更多激進選民投票給同情「港獨」的候選人。《蘋果日報》宣稱，「以直播中港在奧運羽毛球大戰為題召集群眾，這個話題向來都極容易挑動情緒，擦槍走火的事，誰也不能保證一定不會發生。」「立法會9月4日投票之前，會不會有另一次類似事件左右大局？」

過去，《蘋果日報》不啟明目張膽宣佈自己不愛國，不敢承認勾結外國、反華反共，假扮是愛國者，但就宣稱「愛國不等如愛共產黨」。現在他們為了迎合美國的「重返亞洲」的戰略，全力推動「台獨」和「港獨」合流，索性連「愛國不愛黨」的假面具也丟掉。《蘋果日報》公然說，「要拋棄的不僅是對政黨的認同，而且連重新認識中國都不必了，因為我們早已認清。」

事實證明，《蘋果日報》為要將「港獨」分子送進立法會，把立法會選舉當作推動「港獨」的舞台，竭盡所能、絞盡腦汁，

把奧運會當作散播「港獨」的良機；把有關奧運會的新聞報道和評論，視為煽動「港獨」的利器，為「港獨」染指立法會、進一步反中亂港，吹響集結號。香港社會各界一定要警惕《蘋果日報》的圖謀，不要讓其「港獨」的謬論誤導年輕人，衝擊「一國兩制」，損害兩地民眾的良好關係，破壞香港繁榮穩定。



■在2016里約奧運會游泳比賽男子200米自由泳決賽中，中國選手孫楊以1分44秒65的成績奪冠。圖為孫楊在頒獎儀式上。  
中新社

## 「反獨」乃大事 絕不能含糊妥協

黃熾華

香港人高舉反「港獨」大旗，連月來聲勢浩大，同仇敵愾！這是因為，反對「港獨」，不只是香港人自己的事，而是關係到國之大事、民族大事，來不得半點妥協和含糊。除了剔除「港獨」分子參選資格，還須高張法律權威，並謹記《左傳》告誡：「國之大事，在祀與戎」，將反「獨」進行到底！

反「獨」乃國之大事，是因為香港是國家不可分離的部分。百年近代史證明，香港被英帝國主義佔領後，不僅成為殖民地，還成為外國勢力攫取中國財富和滲透、破壞、顛覆新中國的一個橋頭堡。香港回歸祖國19年來，此種滲透、顛覆因有香港內部一批叛逆分子、賣國奴充當代理人而呼應，更加變本加厲起來：在立法會內阻撓特區政府依法施政；在社會公然高掛「香港城邦建國」和「香港獨立」標語；在「理論」上通過港大《學苑》製造「香港民族」和鼓吹「本土獨立」意識；在行動上「佔領中環」和旺角暴亂。

「港獨」分子已經從輿論到行動要把香港從中國的領土主權分離出去，呼應外國反華勢力把香港變成圍堵中國的橋頭堡。因此，反「獨」乃國之大事。13億中國人決不允許，香港人再不能緘默或置之不理。用選票將賣國「港獨」分子摒棄便是最好行動。

## 難忘粵港人民抗擊侵略歷史

以法制止「港獨」乃先決條件。反「獨」之所以理所當然，是「獨」派明目張膽違反基本法第一條的規定：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」，違背數千年來香港屬於中國的歷史事實，更否認香港人就是中國人的民族認同和感情。「港獨」分子也違背香港的選舉法、公安法。而前律師公會主席公然提出「廢除」基本法第1條，正是明目張膽配合「港獨」分子分裂國家的卑鄙言行，應該受到嚴厲的譴責；所謂「御用大律師」幫助「港獨」提「司法覆核」妄圖利

用法院法官支持分裂國家，也是幻想而不能得逞。

當此反「獨」如火如荼之際，我們不忘祭祀和繼承150年前香港和三元里人民抗英侵略「因義生憤憤生勇，鄉民合力強徒摧」的豪情壯志和「眾夷相視忽變色，黑旗死仗難生還」的藐視敵人精神；更不忘林則徐面對強敵沒收英人毒害中國人民的鴉片237萬斤並當眾銷毀的救國救民大無畏氣概；忘不了在鴉片戰爭中守衛虎門英勇殉國的提督關天培……。祀者，祭也。祭奠先烈，緬懷他們的豐功偉績，才知道今日自由幸福的來源，才明白今天民富國強的原因；如是才懂得感恩，懂得我們為什麼要反「港獨」、反分裂？正如習近平主席在去年9月紀念中國人民抗日戰爭勝利70周年閱兵式上說：「銘記歷史，緬懷先烈，珍愛和平，開創未來」。將反「港獨」鬥爭進行到底，就是祭祀先烈最好的行動。

## 反「港獨」重於選舉一時得失

楊云 時事評論員

早前，選舉管理委員會要求立法會參選人簽署確認書，表明其已充分明白基本法所有條文，尤其是第1條、第12條及第159(四)條等有關香港主權的內容。最終有6人被取消參選資格。

有人將事件形容為「政治審查」，這種說法只是將問題簡單化。因為若真的是「政治審查」，那問題就不是這屆才有。本來已有要求立法會候選人聲明擁護基本法，而有關要求是以《立法會條例》為依據。《立法會條例》當中列明獲提名為候選人的條件包括「一項申明該人會擁護基本法和保證效忠香港特別行政區的聲明」，而且必須簽署。這次的確認書，只是為確認作出聲明的候選人明白基本法中有關香港主權問題的規定。

## 「港獨」損害國家核心利益

確認書，其實只是「溫馨提示」，其內涵一直包含在原有的聲明之中，反對者充其量只可批評其為「畫蛇添足」。這張「確認書」有沒有法律效力，是法律問題，已有人經司法覆核的渠道去處理，在此不便討論。然而，從事實來看，最後一些沒有簽署確認書的人也順利獲得提名；反而一些簽了確認書的人，由於過去明確提出「港獨」主張，最後則被拒諸門外。所以，能否成為候選人的界線，根本不是對確認書的「簽」與「不簽」，而是對「港獨」立場的「支持」與「不支持」，所謂「確認書的法律效力」只是偽命題。

有評論認為這次事件對建制派的選情構成壓力。中聯辦及建制派的人士都表明，立法會不能成為宣揚「港獨」的平台。可見，反「港獨」的確已出現在立法會選舉的戰場上。確認書與候選人提名事件對選情的影響，中央理應早有預計。全國港澳研究會副會長劉兆佳指出選舉主任的決定有中央和特區政府作後盾，正正反映中央已將反「港獨」的重要性放在選舉的一時得失之上。

對於不諳國家政策的人而言，難以理解中央為何如此大動作。要了解中央的想法，可參考中央於2011年發表的《中國的和平發展》白皮書，當中提到中國的核心利益以「國家主權」、「國家安全」、「領土完整」為首。什麼是「核心利益」？即是指關乎國家存亡、不可退讓的利益。如果明白這點，就會明白這次事件背後牽連國家的核心利益，亦可以理解中央的立場與方針。

中央在這次事件向香港發出一個清楚的訊息：任何支持「港獨」的人均不可在香港獲得任何政治權力。可能由於近年市民對立法會的主要觀感就是「拉布」，認為立法會表現不濟，忘記了一個基本事實：根據基本法第66條，立法會是香港特別行政區的立法機關，是香港特區權力機關的其中一支。特區的設立正是基於一個基本方針：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的一部分」，違反這個方針的人自然不能成為立法會議員。

## 反「港獨」是中央既定方針

現實諷刺的是，主張「港獨」的人想參與立法會選舉，甚至不惜「表明」放棄「港獨」的主張。對某些人而言，「港獨」只是一個口號，重點不是「港獨」是否成功，而是在搞「港獨」過程中所撈取政治利益。對這種情況，中央及特區政府絕對不能姑息縱容，因為這不觸及了國家的核心利益，更不尊重立法會作為香港特別行政區立法機關的地位。

曾有人提出目前不是有修改基本法的機制嗎，「港獨」的主張為何不可透過修改基本法來實踐？這些人真的要看看「確認書」的內容，當中特別「溫馨提示」，基本法第159(四)條列明：「本法的任何修改，均不得同中華人民共和國對香港既定的基本方針政策相抵觸。」這正好告訴大家，反「港獨」就是中央「對香港既定的基本方針政策」。

## 《學苑》的「港獨」調查虛構民意

美恩

香港大學學生會刊物《學苑》於6月31日至7月11日進行「政治與抗爭」調查，以內聯網填寫問卷的方式，訪問了385位港大生，「發現」「港獨」支持度有上升趨勢，認為「港獨」最適合香港的受訪者則由2014年15%，急升至今年41%。

這已經是《學苑》第三年舉辦有關所謂香港「獨立」的民調，無論結果如何，都缺乏認受性和代表性。首先，《中英聯合聲明》第1條明確規定，中華人民共和國政府於1997年7月1日對香港恢復行使主權，代表着中央擁有香港百分之百的主權，香港是中華人民共和國轄下其中一個特別行政區，並不是一個政治實體，不可能獨立，亦永遠不會獨立。基本法第1條亦指明：「香港是中國不可分離的部

分。」有見《學苑》近年的「港獨」言論愈來愈「出位」，特首梁振英去年發表施政報告時已特別提醒，警告《學苑》不要繼續泥足深陷，向學生灌輸錯誤信息。惟《學苑》不僅沒有收斂，反而指責特首剝奪香港人的「言論自由」，這明顯是誤導市民。香港有言論自由，卻沒有顛覆國家的自由；香港有學術自由，卻沒有披着學術外衣鼓吹「港獨」的自由。觀乎《學苑》的多篇文章內容，遠遠超出言論自由和學術自由範疇，當中不難找到「民族自決」、「獨立」、「建國」等帶有濃厚「港獨」意味的字眼，有文章更探討如何「組軍」云云，已經危害國家安全。

如今《學苑》就着所謂「港獨」的「偽命題」借題發揮，搞什麼「港獨」

民意調查，為「港獨」主張張揚聲勢。《學苑》的調查只訪問港大生，明顯是缺乏代表性，背離香港的主流民意，結果以偏概全，充滿誤導性。反觀香港中文大學早前所做的民調就比較全面，任何年齡的市民亦接觸到，民調顯示，69.6%的受訪者支持2047年後香港「維持『一國兩制』」，17.4%受訪者表示支持香港「獨立」，13.8%受訪者支持「全面由中國直接管治」。對於「香港獨立」，81.2%的受訪者認為在可見的將來「沒有可能」發生。由此可見，香港絕大多數市民絕對不支持香港「獨立」！

由是觀之，《學苑》所做的所謂「調查」，乃專門為「港獨」而做的「小圈子」調查，結果欠缺認受性和代表性，是虛構捏造民意。

## 中俄「戰略協作」走向新階段

王海運 中國國際戰略學會高級顧問

不久前俄羅斯總統普京訪華，中俄兩國簽署了關於「加強全球戰略穩定」和「促進國際法」的聯合聲明以及30多個務實合作文件。聲明涉及到當今國際關係的一系列重大問題，矛頭直指美國的霸權行徑，傳遞出兩國大幅強化國際戰略協作的重要動向。輿論普遍認為，普京此訪體現出中俄關係的高水平，甚至有人猜測「中俄事實上已經結成反霸軍事同盟」，主張兩國應盡快結成「軍事同盟」者亦明顯增多。

筆者認為，目前的中俄關係絕非「軍事同盟」關係。兩國間沒有簽訂相應條約，更談不上「軍事一體化」，談何「軍事同盟」？與此同時應當看到，中俄關係的水平確很高。正如兩國領導人所言，中俄關係目前「處於歷史最好時期」，成為「新型大國關係的典範」，不僅形成了一整套行之有效的合作機制，而且奠定了進一步深化戰略協作與務實合作的民意基礎。

## 不一般的「戰略合作夥伴關係」

中俄所結成的「全面戰略合作夥伴關係」，不同於一般的「戰略合作夥伴關係」。「全面」意味着兩國合作在各領域、各層面展開；「戰略」意味着兩國合作具有豐富的戰略內涵和戰略價值；「協作」一詞則係俄軍

語「協同動作」，內涵是「按照目標、任務、地點、時間和遂行任務的方法實施協調一致的行動」，其要求遠高於「合作」。因此，就「全面戰略合作夥伴關係」的固有內涵而言，兩國關係仍存在巨大的提升空間。正是基於這種判斷，兩國元首提出將「全面戰略合作夥伴關係」推向新階段。

至於盡快結成「軍事同盟」的主張，筆者認為非常值得商榷。應當承認，中俄結盟的推動者大多都是深化兩國關係的熱心人，其對國際形勢嚴峻性的評估大體準確，主張結盟的出發點也值得肯定。但是，從現實條件及可能影響看，目前中俄尚不宜走向軍事結盟。

中俄均未面臨來自強敵的大規模戰爭現實威脅，均缺少強烈的結盟意願。中俄要結成軍事同盟，均須讓渡部分國家主權、局部改變獨立自主的外交方針，並且要為對方不合本國理念與利益的行為背書，關鍵時刻還必須承擔軍事義務，而不論是中國還是俄羅斯目前都難以做到。

應當指出，「不結盟」不等於「不結伴」。正如王毅外長所說，「結伴而不結盟」是中國特色大國外交的一大特點，是總結歷史經驗教訓探索走出的一條新路，體

現着平等性、和平性、包容性等新型國際關係理念。中俄關係從「建設新夥伴關係」到「戰略協作夥伴關係」再到「全面戰略協作夥伴關係」，都是以「夥伴關係」作為中心詞的。中國提出的「全球夥伴關係網絡」，俄羅斯提出的「大歐亞夥伴關係」，都把構建廣泛的「夥伴關係」體系作為戰略目標。

## 「不是盟友勝似盟友」

還應指出，現在不結盟，不等於任何情況下都不結盟，一切取決於兩國面臨的戰略威脅，特別是軍事威脅程度及兩國關係深化程度。結盟還是不結盟，不是一成不變的教條，而是因時因勢而適時調整的策略。不論是中國還是俄羅斯，都不會迂腐地面對傷筋動骨的安全威脅還堅持不結盟。中俄均遭遇到霸權體系的遏制、擠壓，進一步深化中俄「全面戰略協作夥伴關係」，加強軍事安全合作，是兩國應對嚴峻國際安全形勢的迫切需要，兩國從現在起就應當為必要時結盟創造條件。但願霸權國家不要把中俄逼到非結盟不可的境地，中俄結盟對於他們是最大的噩夢。

中俄戰略處境廣泛相似，戰略利益廣泛相近，戰略理念廣泛相通，戰略優勢廣泛互補，這在兩國與世界各大



■俄羅斯總統普京早前訪華，加強兩國戰略協作夥伴關係。

國的關係中獨一無二。中國與俄羅斯都是世界大國，安理會常任理事國，對維護全球戰略平衡、世界和平穩定負有重大國際責任。中俄當前的着力方向應是，在「結伴而不結盟」方針下推動兩國「全面戰略協作夥伴關係」進入新階段、邁上新高度，結成利益共同體、責任共同體、命運共同體，在國際關係中肩並肩、在共同發展中手拉手、在軍事部署上互為犄角，形成「不是盟友勝似盟友」的「準同盟關係」，或者用普京總統的話來說，「彼此視為親密的盟友」，既為兩國的和平發展營造良好的國際環境，又為世界的和平穩定作出大國貢獻。