

《學苑》有恃無恐播「獨」 公民黨難辭其咎

正當部分「港獨」分子參選立法會提名無效、社會各界齊聲抵制「港獨」之際，香港大學學生會刊物《學苑》最新一期又發表多篇文章煽「獨」，更變本加厲鼓吹「國家倒台」，還炮製所謂6成受訪學生支持「港獨」的民調。《學苑》有恃無恐播「獨」，企圖把港大變成「港獨」的理論製造基地和傳播平台，公民黨等政黨的多位代表人物在背後的慫恿、煽惑、庇護，實在難辭其咎。這些政黨和政治人物，是「港獨」的始作俑者和淵藪，社會各界必須高度警惕他們的言行的危害性，用實際行動制止他們破壞「一國兩制」、禍害香港社會和港人的圖謀。

《學苑》近年大肆鼓吹「港獨」言論，不斷煽動「自決」、「革命」。今年8月號煽「獨」再度升級，當中多篇文章大「談」香港有能力、有條件「獨立」，更惡毒妄言中國是「步向滅亡的帝國」，「中國表面國力強盛，內裡卻早已奄奄一息；風前殘燭吹滅只是時間問題。」為了證明「港獨」論點站得住腳，本期《學苑》還發表所謂「政治與抗爭2016民意調查結果」，表示「邀請」了385名港大學生進行網上填寫問卷，聲稱有6成多受訪者支持「港獨」。《學苑》發表這些宣揚「港獨」乃至倡導顛覆的言論，目的就是要誤導學生，催生更多類似梁天琦的「港獨」死硬分子，把更多年輕人引誘上「港獨」的邪路，凸顯《學苑》是販賣「港獨」至理的基地和平台。

特首梁振英2015年發表施政報告時，批評過《學苑》及其編印的書籍主張「港獨」的言論，主流輿論亦紛紛譴責《學苑》播「獨」荼毒學生、搞亂香

港。但是，《學苑》並無收斂，反而冒天下之大不韙肆播「獨」，其中一個原因，是有公民黨之流的政黨替其撐腰。公民黨創黨成員、港大法律學院前院長陳文敏曾經攻擊特首梁振英批評《學苑》的做法是「干預學術及言論自由」，為「港獨」言論披上「學術自由、言論自由」的「保護罩」；公民黨梁家傑亦指稱，不明白梁振英指《學苑》言論違憲所指的憲法是哪一條，看不到「香港民族，命運自決」有何問題，認為梁振英不應對學生上綱上线；旺角暴動出現襲擊縱火的暴行，公民黨有大狀充當「港獨」暴徒的辯護律師，千方百計幫暴徒甩身開脫；如今，選舉主任依法取消「港獨」分子參選立法會的資格，公民黨就誣譏選舉主任及特區政府搞「政治審查」、「剝奪港人選舉權」。

更值得警惕的是，公民黨今年3月份發表的十周年宣言，用「本土」來包裝「分離」，以「訴諸公民抗命方式」包裝「勇武抗爭」、「以武抗暴」，以「去中國化」思維推動建立「香港主體意識與體制建設」，以「探索和確立香港的全新定位」包裝「港獨」，這根本是一份喬裝打扮的「港獨宣言」。

「港獨」意味着流血暴亂，將香港帶向萬劫不復之地，港人對「港獨」深惡痛絕。公民黨等政黨和他們的代表，花言巧語包裝「港獨」，縱容「港獨」坐大氾濫，為引發更清更大的反中亂港行動火上加油。廣大市民應看清他們的真面目，在新一屆立法會選舉中用選票教訓他們。這是遏止「港獨」禍患的必要舉措，選民應為香港、為自己、為下一代投下負責任的一票。

金牌選手訪港 深得香港民心

每天通過螢幕關注國家隊和港隊在里約奧運精彩表現的香港市民，將可在奧運結束後，第一時間親睹金牌選手的風采，分享這份歡樂與榮耀。民政事務局長發言人昨日表示，中國香港體育協會暨奧委會已透過中國奧委會，邀請奧運會金牌選手於奧運會閉幕後訪港，局方目前正籌備活動。預料金牌選手訪港期間會參與巡遊匯演，也會與市民和年輕人接觸。過往多屆奧運，國家隊金牌選手都在閉幕後訪港，足顯中央對香港的重視和兩地同胞的深情。優秀運動員來港交流歡慶，既傳達自強不息、堅韌不拔的體育精神，也讓人感受國家的強盛，相信會受到香港主流民意的歡迎。如果有極少數搞事分子試圖藉機搗亂，一定會受到市民的堅決反對。

自2004年雅典奧運起，國家金牌運動員均在賽事結束後來香港訪問，與港人同享奧林匹克精神，共慶奪得優異成績，分享中華兒女的榮耀。每次奧運健兒到訪，都受到香港市民熱情歡迎，追星旋風吹遍，活動門票早早就被搶一空。可以說，國家奧運金牌選手訪港有兩大意義。第一，運動員在比賽中展現出努力爭先、永不言敗的拼搏精神，以及堅韌不拔和踏實苦幹的優良作風，與香港人以成功的獅子山下精神一脈相承。金牌選手訪港，正好可以將刻苦拼搏、逆境自強、精益求精的奮鬥精神傳遞給本港年輕一代。第二，體育事業也是國家發展的重要一

環，金牌選手訪港也讓本港市民更真實地了解到國家發展的成就，為國家的強盛感到自豪和驕傲，增強港人對國家的歸屬感和自豪感，是一次具體生動、溫暖人心的國情教育。

對於今次金牌選手訪港，有人說香港社會氣氛出現變化，活動恐被一些搞事分子借題發揮，不太適宜云云。這種說法是片面的。論情理，香港作為中國的特區，國家運動員來港分享榮耀與快樂，天經地義；論法理，那群事無政治化的搗亂分子衝擊秩序，不容於香港法治；論民意，國家健兒獲得佳績，本港絕大部分市民均與有榮焉。體育運動本身不應被泛政治化，運動員的努力亦不應被場外負面因素所抹殺。讓體育回歸體育，讚美運動員的體育精神，欣賞他們的精彩表演，這才是金牌運動員訪港應有之義。奧運精神，除了努力拼搏，也提倡相互理解、和諧交流。我們豈可因為少數無法無理之徒可能藉機生事，就「新腳趾避沙蟲」，放棄一項合情合理合民意的歡慶盛事呢？

同時，今年的里約奧運，香港代表隊也表現出了不畏強手、勇於拼搏的精神，游泳運動員何詩蓀等人也取得了突破性成績，讓我們繼續齊心協力為國家隊、香港隊加油打氣，期待運動員在賽場上賽出水平、賽出風采、闖關奪金、創造輝煌，在香港迎接金牌選手們的到來！

(相關新聞刊A3版)

蔡若蓮專業論教育 KO 葉建源

葉一味政治化 被問任內為教師爭取什麼答不出

香港文匯報訊(記者 溫仲綺)立法會選舉活動如火如荼，「學生及年輕人的未來發展」議題其中一個焦點。在昨日一教育界選舉論壇上，獨立候選人、福建中學(小西灣)蔡若蓮和教協副會長葉建源在討論中火花不斷。就國民教育、全港性系統評估(TSA)及有組織意圖於校園宣揚「港獨」等議題，蔡若蓮均從教育專業角度回應，例如在教師指導下，學生可關心和討論本土議題和有關「港獨」風波，但絕不應涉及任何政治宣傳。葉建源則繼續將所有議題牽扯政治，而被問及當議員的4年曾為教師爭取過什麼，他亦未有正面回答，即將責任推卸給政府，稱教育問題癥結都在於教育局局長。

就近日「學生動源」意圖煽動中學生在校成立所謂「本土關注組」宣傳「港獨」，蔡若蓮昨日在論壇上強調，學生可以討論和關心本土議題，又認為若在教師指導下，學生可以參與討論「港獨」風波的興趣小組，性質像棋藝小組，教師並應引導學生不參與違法活動、不涉及政治，如確保校內活動並非宣揚「港獨」，不會將學生分化成支持和不支持「港獨」的兩個派別，就沒有問題。

葉建源聲稱，個人不贊成「港獨」，但若有學生成立小組，校方應與他們「對話」，讓學生對「港獨」話題有「全面了解」。他又將「港獨」組織「搞」學校的問題「賴」特區政府，指稱是因為特區政府處理不當以致社會分化對立，學校被迫承受。在主持人提到現正舉行的奧運會，香港年輕人對國家隊的支持似不及往屆熱烈，是否與國民教育相關時，蔡若蓮認為不能作簡單結論，又指港人於2008年北京奧運時反應最熱烈，因當年中中國是主辦國，氣氛較高漲亦屬正常。

蔡：國民教育結合課程
她進一步指，國民教育應結合課程和生活，不認同獨立成科，而事實上年輕人生活離不開國民身份，讓學生認識國家歷史、文化等，是基礎教育很重要的部分，現時包括中文、文學、中史和通識科都有涉獵中國文化。
蔡若蓮強調，她不贊成將國教「極端化」，「愛國，是好的事可以一齊高興，但不好的事可以有反思、有承擔」。葉建源則稱，國教應該納入公民教育框架，是培育學生認識問題、多角度思考，並非灌輸式教育，而愛國情懷則可從學習中文、中史等科目時自然地產生。

支持誰當特首 視乎「誰撐教育」
在互相發問環節，葉建源繼續聚焦政治議題，追問蔡若蓮會否支持現屆特區行政長官梁振英連任。蔡表示，自己曾向6名有可能參選特首的人發信，向他們反映現時教育問題，「誰「撐」教育我就選誰(當特首)」，又反問葉建源教育與誰任特首有何關係。



蔡若蓮(左)及葉建源(右)出席電台舉辦的選舉論壇。
她強調，是次參選立會是要為教師發聲，而非參與政治鬥爭。雖然參選屬政治行動，但自己與葉建源不同，並非凡事立場先行。
蔡若蓮其後質疑葉建源處理教育爭端欠缺專業，例如在小三TSA上，當專責委員會仍在檢討時，葉建源已對外聲稱將會「復考」，又漠視評估對學生學習的功効。而葉建源在被問及擔任立法會議員4年，到底為教師爭取過什麼時，他再將責任推卸給政府，指教育問題癥結在於局長，卻未能說明自己任何「政績」。

姚思榮：開放更多個人遊時機未合

香港文匯報訊(記者 文森)立法會旅遊界功能界別現任議員姚思榮，在今次選舉受到兩位同樣是旅遊業內人士的林少麟及葉慶寧挑戰。在昨日一個選舉論壇上，林少麟質疑姚思榮未有向特區政府爭取開放更多個人遊城市，姚思榮反駁指，他並非反對此措施，但目前不少香港市民仍受水貨活動影響，令生活備受滋擾，現在不是加強開放個人遊城市的適當時機。



林少麟(左二)及姚思榮(右二)出席電台的論壇，討論開放更多個人遊城市。

今次旅遊界功能界別選舉共有3名候選人，在港台昨晚舉辦的旅遊界選舉論壇上，主持人表示葉慶寧拒絕出席。姚思榮及林少麟在論壇上舌劍唇槍。林少麟多次質疑姚思榮任內的表現，稱不滿對方在機場管理局收取機場建設費一事未有顧及旅行社，又稱姚不贊同及沒有向政府爭取開放更多個人遊城市，令本港旅遊業未能復興。

冀受影響居民生活復常再提出

姚思榮反駁指，他並非反對開放更多個人遊城市，只是現在未是時機。他解釋，水貨活動仍然影響民生，如貿然開放更多個人遊城市，將令更多市民生活備受滋擾，故他認為必須先解決受影響居民的問題，包括開設邊境購物城將旅客分流，及海關加強打擊水貨客，令市民回復正常生活後才提出進一步增加個人遊城市，就能水到渠成。

促機管局助旅行社收機場建設費

在機場建設費的問題上，姚思榮強調，三跑系統對本港未來的經濟有直接幫助，如不建將會造成非常深遠的影響，必須支持，故機管局有需要收取機場建設費，作為其中一種融資方式。但當然，此舉除令旅客需多付費用，亦令旅行社因需代收費用增加行政費用而影響回報，因此他已要求機管局撥款，協助旅行社適應新措施。

林少麟在論壇上又多次提出取消香港旅遊業協會的監管功能。他不滿意協會只「以罰代管」，又稱旅遊協會花費巨款「捉假導遊」，卻「一個也捉不到」。他要求政府盡快成立旅遊局，專心統籌所有景點、酒店、郵輪碼頭等發展事宜。姚思榮則反問，倘取消旅遊協會的監管功能，旅遊局又需要數年時間才能成立，「係唔係任由喇旅家嚟香港有人理？又有投訴機制？」

曾健超要搞政治「拉布跳上枱」



香港文匯報訊(記者 文森)變，又聲言功能界別議席並非特區政府的社會福利政策，一直是保障民生的第一道防線。故步自封的藉口，社福界「硬食」一筆過撥款多年，日後需團結爭取更大的談判話語權，其後又稱該議席不應只關注業界問題，也要處理「政治問題」，自己「無論拉布定跳上枱，只要能對抗『無恥政權』的事都會做。」

曾健超又稱，自己是「堅實行動派」，邵家臻則反問曾健超「有幾多行動力」，要求曾健超舉出實際例子佐證自己可有效動員業界。他又稱，自己過去帶領社福復興運動，在反國民教育等事件上都有「成果」。各候選人其後集中討論各自政綱和往績，但言談之間仍充滿火藥味。葉建忠指出，現行政策中學校是「一校一社

工」，而社總連進有關問題5年至7年，希望爭取推行至小學，需要政府增撥資源。邵家臻就質疑社總爭取多年未有成果，而且透過「關注組」為業界爭取權益的作用有限，稱日後需要「合縱連橫、禮應外合」，與其他界別合作。
葉建忠反駁，所謂「合縱連橫」式的合作現時已經存在，重要的是做實事，不要淪為口號式爭取。

黃成智：做過兩屆經驗豐

黃成智則主要強調自己過去曾任兩屆社福界議員，任內做了不少工夫，有相當豐富的經驗，更了解政府的政策，希望重返立法會改善業界制度，並要求邵家臻解釋如何達至其「好厚」的政綱中的誠實指標。邵家臻回應稱，在富裕的香港仍有很多市民過着貧窮生活，情況「不能容忍」，又稱特區政府目前只集中透過福利措施扶貧並不適當，而應在市民工作待遇上作改善。

黃成智則擲鄧郁「似教授」只講理念，並沒有提出實際措施。不過，4名候選人在政策方面意見接近，例如要求「一校一社工」需要擴展至小學，低收入在職家庭津貼金額加碼和簡化申請表等。