

吳靄儀爭認「港獨」 訟黨慣三邊落注

候選人回應未夾口供 立場飄忽未拒「獨」

獨家報道

不怕神一般的對手，只怕「爆響口」的隊友？公民黨元老吳靄儀近日在報章撰文，指自己30年前已經「公開談論『香港獨立』為香港人須面對的選擇」，又贊同「香港民族黨」召集人陳浩天對「革命」的取態，令人關注立場飄忽的公民黨是否包藏「獨」心。本報記者就此事去問其黨友，眾人發揮早前在立法會中「三邊落注」的本色：有人稱「港獨」主張非吳獨有，反問有何出奇；有人稱相信吳文是維護「一國兩制」；有人則說「不清楚」；有人乾脆不回應。有政界人士批評，公民黨最近提「自決」，本質有「港獨」傾向（見另文）。

■記者 甘瑜

吳靄儀前日在《明報》專欄撰文，以《猛火煮蛙》為題，文章開首就稱自己30年前已經「公開談論『香港獨立』為香港人須面對的選擇」，但《中英聯合聲明》簽署「既成事實」，他們就努力堅持香港的原則與制度。至於近期的「港獨」主張，吳靄儀則聲言「這場扎掙，不可能不流血」，但又稱「鮮血必然會是白流」。

她又贊同陳浩天對「革命」的取態，即因為未有足夠群眾基礎，所以暫不革命，她稱：「這是十分正確的決定。」

言論一出，不少媒體轉載，更令人關注忽然主張「本土自決」的公民黨，到底是否包藏「獨」心？本報記者就此問題致電競逐是次立法會換屆選舉的公民黨候選人，但最終竟得出不同答案。

郭家麒：人人都有發言權利

參選新界西的郭家麒被問及是否知道吳靄儀有此觀點時直認：「『港獨』主張唔係吳靄儀獨有，好多人都有，有咩咁出奇？」他稱自己不支持「港獨」，但認為每個人都有發言的權利，自己也不會去評論陳浩天的決定。

他續稱，「港獨」累積成勢力是「現實」，沒有什麼好擔憂，而「港獨」問題要交由特區政府處理，因為政府「權大勢大」，須問政府為何令到年輕人不信任政府。

郭榮鏗：吳維護「一國兩制」

參選法律界功能界的郭榮鏗答案則截然不同。他稱，吳靄儀的文章主旨是「要保護香港人生活方式不變」，她「明顯接受『一國兩制』」，而寫這篇文章相信也是為了維護「一國兩制」。被問及陳浩天「暫不革命」的決定是否「十分正確」時，他說：「梗係啦，革咩命啫啱家？」當記者追問是否將來就「可革命」時，他則說：「將來呢啲假設性問題我唔會答。」

楊岳橋：播「獨」如登陸火星

參選新界東的楊岳橋則說，自己也是最近看舊文章才知道吳靄儀的觀點，並稱她以前都不談有關議題。他認為，吳靄儀



■吳靄儀稱，她30年前已經「公開談論『香港獨立』為香港人須面對的選擇」。資料圖片

■郭家麒

■郭榮鏗

■楊岳橋

■陳琬琛

30年前已否定了「港獨」，對「一國兩制」是「懷疑中都有希望」，「唔代表吳靄儀支持『港獨』」。

楊岳橋又乘勢進一步抨擊「港獨」等「激烈政治主張」，並稱自己一直對此「抱有最大問號」。

他強調，自己從來不覺得要革命，也不認同「港獨」，「佢咁主張『港獨』、主張激烈嘅政治主張，就好似一個人主張要登陸火星，但覺得咁家唔係時候要登陸火星，佢冇足夠能力，佢自己去評估啦。因為我從來唔主張要登陸火星。」

至於如何區分「本土自決」和「港獨」，他稱這是一個「偽命題」，又指自

己認同立法會主席曾鈺成的說法，要解決「港獨」最好的方法就是做好「一國兩制」，「其實咁家講緊嘅只係17%嘅香港人，如果嗰個民調係正確嘅話。」

他又將矛頭指向特首梁振英，稱對方須為「港獨」問題負責並作出解決。

參選九龍東的譚文豪稱，自己第一次聽吳靄儀這個說法。參選「超級區議會」界別的陳琬琛則說，不方便答是否知道吳靄儀早於30年前已講「港獨」的問題。

兩人均稱看完文章再作回覆，但至截稿前再無補充。

本報記者亦致電參選香港島的陳淑莊和九龍西的毛孟靜，但至截稿前未獲回覆。

公民黨在今年2月的新界東補選中險勝，分析指不少該黨及傳統反對派支持者投票予「本土民主前線」的梁天琦，該黨隨即於3月發表題為《為香港而立：本土、自主、多元》的「十周年宣言」，希望力挽狂瀾。

「決議文」簽署者半數公民黨

宣言主張港人要「重新思考我城的未來，探索和確立香港這個所在地的全新定位」，又聲言香港「儘管結束了殖民統治，香港至今依然未能擺脫不公平的政治框架」。該黨更自行界定「香港人」的定義，稱任何以合法途徑成為香港居民的人，只要認同香港的核心價值、願意為香港付出等，都是「同路人」。

今年4月，32名反對派「中青代」聯署《香港前途決議文》，宣稱要「由香港人民自由決定香港的『政治地位』」、用「自治權」爭取修改香港基本法當中的「不合理條文」，以及「確立香港人民的主體性」等，更聲言要和中央政府就香港的「政治地位」作「談判」。32名聯署者中，有一半來自公民黨，包括在選舉名單排頭位的陳淑莊、楊岳橋、譚文豪及排第二位的李俊晞、鄭達鴻、冼豪輝。

■記者 陳庭佳

公民黨「港獨」立場飄忽

2015年1月15日 在施政報告答問會上，特首梁振英要求公民黨黨魁梁家傑交代是否支持「香港自決」、「香港獨立」，梁家傑回應說：「我在這裡立此存照，梁家傑是反對『香港獨立』。」

2016年3月15日 發表題為《為香港而立：本土、自主、多元》的「十周年宣言」，聲稱港人要「重新思考我城的未來，探索和確立香港這個所在地的全新定位」。

2016年3月28日 打正旗號鼓吹「港獨」的「香港民族黨」成立，梁家傑回覆本報記者查詢時稱，個人不支持「港獨」，但聲言若「港獨」作為討論議題「亦無不可」，而公民黨對「港獨」的立場則是「未有」。

2016年4月21日 反對派中青代聯署《香港前途決議文》，宣稱要「由香港人民自由決定香港的『政治地位』」、和中央政府就香港的「政治地位」作「談判」。一半聯署者來自公民黨。

2016年8月 發佈今屆立法會選舉的總體政綱，鼓吹「前途自決、港人自治」，聲言港人有權「以民主的方式自決前途」。

2016年8月8日 公民黨元老吳靄儀撰文，稱自己30年前已經「公開談論『香港獨立』為香港人須面對的選擇」，又贊同「香港民族黨」召集人陳浩天對「革命」的取態。

整理：陳庭佳

轉移視線 圖呢選票



公民黨到底是支持、堅拒、痛斥、盡可能沾邊、順勢附和，還是迫於無奈反對「港獨」？相信有留意該黨近期舉動和主張、有留意該黨成員回應「港獨」相關議題者，心中都有清晰的答案。是次訪問中不同的回答也顯出，公民黨中人根本不知道自己應該是維護支持「港獨」的言論、將之「平常化」，還是要徹底與「港獨」劃清界線。到底哪一樣才對選情傷害最小、好處最大？

有人分析，今屆立法會選舉的焦點，已從傳統反對派所訂的「ABC（Anyone but CY，除了梁振英之外的任何人）」，變成激進「本土派」甚至「獨派」鼓吹的「港獨」問題。傳統反對派如何力挽狂瀾，重奪焦點？不難發現，除了紛紛主張「本土」之外，傳統反對派在談起不同議題時，都可以歸咎為特首梁振英的錯，甚至在「港獨」議題上，都可以將責任歸咎於點出「港獨」問題的梁振英身上，認為是他「引起」的問題，總之就是要換了梁振英，「ABC」的主旋律在這樣的表述下又可多唱幾次。

不過，若循其本，假如真的梁振英以外任何人都更好，當日政改方案若沒有被反對派否決，不就可以實現他們的「ABC」宏願了嗎？到底他們的政治主張，是貫徹堅定的想法，還是時移勢易的權宜之計？相信已不言而喻。

■記者 甘瑜



公民黨政綱煽「自決前途」

公民黨在今屆立法會選舉的總體政綱中，雖然沒有明言主張「港獨」，卻以「前途自決、港人自治」作包裝，鼓吹修改香港基本法「不合理的條文」，研究訂立「公投法」，聲言港人有權「以民主的方式自決前途」。翻查資料，該黨在今年2月新界東補選後忽然變「獨」，3月發表「本土、自主」的「十周年宣言」，聲言要「重新思考香港未來」、「探索和確立



■公民黨的「十大重點政策綱領」，以「前途自決、港人自治」打頭陣。

網上圖片

自治·自決

政界：陰毒「自決」 本質「港獨」

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）公民黨在總體政綱中大談「自決」，元老吳靄儀在專欄稱30年前已提出「港獨」。多名政界人士昨日指出「自決」就是「港獨」，批評公民黨以此為「港獨」包裝，做法陰毒，是為了爭奪「獨派」選票；而吳靄儀此時撰文為「港獨」說項，猶如為公民黨走向「港獨」一鑒定音。

全國政協外事委員會副主任盧文端昨日接受本報記者訪問時直言：「『自決』不就是變相『港獨』嗎？只是包裝成不是『港獨』罷了！」他質疑，所謂「港人自決」、「內部自決」是要將中央政府「放到去不知哪裡」，漠視中央在香港的憲制角色和地位。他更批評公民黨的「港是會議」建議，「他們說可邀請中央官員『列席』，就是他們是主人，中央是客人，可謂搞錯主客。」

他又說，吳靄儀在大部分港人都反對「港獨」的情況下，仍撰文為「港獨」說項，是配合外國勢力在選舉期

間攪局，「尤其公民黨一直與外國過從甚密，很難相信她這篇文章沒有目的。」

港區全國人大代表盧瑞安認為，「自決」與「港獨」實質上沒有分別，公民黨與「港獨」分子「其實也是同一班人」，「鼓吹『自決』就是想走『港獨』這條路，公民黨現在猶抱琵琶半遮面，遮遮掩掩，實際上就是想香港從國家分離出去。」

他又批評，公民黨沒有明刀明槍支持「港獨」，但就以「自決」作包裝，做法陰險，「就好像溫水煮蛙般，現在以『自決』將『港獨』模糊了，當港人接受『自決』概念時，再慢慢向他們說香港和國家可以分離，他們不知不覺間就會接受『港獨』了。」

「獨票」沾手 恐會中毒

盧瑞安直指，吳靄儀作為公民黨資深黨員，在此時撰文稱自己早已提出「港獨」，是「司馬昭之心，路人皆

知」，猶如決定公民黨未來將會朝向支持「港獨」。

港區全國人大代表陳勇批評，公民黨中人深諳法律，但「越了解法律的人就會越知法犯法」，前年已推動違法「佔領」行動，鼓吹市民漠視法治，是次更玩弄文字遊戲，以「自決」來掩飾「港獨」主張。

他分析說，公民黨在總體政綱提出「自決」，是想從中抽油水，吞併不能參選的「港獨」分子的選票「遺產」，「但他們小心抽水抽中『獨水』，那是就會毒死自己，偷雞不成蝕把米了。」

對於吳靄儀「先知上身」，稱自己30年前已提過「港獨」，他揶揄道：「她應該寫自己前世在美國南北戰爭期間，已支持保留黑奴、南方獨立，那就更有權威了。」他質疑吳靄儀若想借文章表達支持「港獨」，為何不在當立法會議員期間推動，卻在退休後抽水，「如果她真的覺得『港獨』是好，為何一直都不堅持自己立場？」