推動港人到內地多走多看 任重道遠利在千秋

許榮茂 新家園協會董事會會長 GBS, JP

回歸近20年，「一國兩制」在香港成功落實，但也出現值得注意的新情況。中聯辦主任張曉明日前在慶祝國慶67周年籌委會成立大會上呼籲，香港同胞中還沒有到內地去過的朋友，你們應該盡快地到內地走一走，看一看，用你們自己的眼睛、自己的觀察，去了解內地的社會現實，了解眞實的中國、眞實的中國共產黨，了解博大精深的中華文化。張主任的呼籲平實眞誠，切中要害。推動港人尤其是香港青年到內地參觀交流任重道遠，利在千秋，特區政府、社會各界應攜手合作、持之以恒，創造更多機會讓港人到內地多看多聽多想，更有效地爭取人心回歸，確保「一國兩制」落實不變形、不走樣，維護香港的繁榮穩定、安居樂業。

近年「港獨」思潮冒起，不斷衝擊「一國兩制」。其中一個很重要的原因，就是本港仍有不少市民缺乏對國家正確正面的認識，沒有親身體驗國情民情，另一方面長年累月受到本港不懷好意媒體的誤導，香港社會仍未形成強而有力的國民身份認同感、歸屬感，讓「港獨」思潮有可乘之機。國民教育被污名化為洗腦，相反挑戰基本法和「一國兩制」底線的「港獨」言行，披着言論自由的外衣，在本港大行其道，愈演愈烈。

新一屆立法會提名期已經展開，有鼓吹「港獨」的激進分子蠢蠢欲動，企圖通過參選把立法會選舉當作宣揚「港獨」的舞台，甚至躋身立法會議事堂，其目的不僅是狙擊癱瘓施政那麼簡單，而是要騎劫立法會，不斷炒作「港獨」議題，把香港變成動搖、顛覆內地的橋頭堡。

不容「港獨」參選乃大是大非問題

不容「港獨」分子參選絕不能含糊。選舉管理委員會要求立法會參選者簽署確認書，表明擁護《基本法》、效忠香港特區，合法合情合理，是防止「港獨」分子混入選舉、衝擊「一國兩制」的必要舉措。正如張曉明主任所指，這不僅僅是一個法律技術層面的問題，還是大是大非的問題，是原則和底線的問題，是事關香港發展大方向的問題，是值得所有真心為香港好的人深思和警醒的。

要抵制「港獨」思潮氾濫，保持香港長治久安，最有效、最有力的武器，就是增強港人對國家的認同，形成強大的民族向心力，令「一國兩制」成功落實、抗拒「港獨」分離言行擁有堅實強大的民意基礎。百聞不如一見，要提升對國家、民族的認同和歸屬感，港人到內地多走多看，親身了解內地的社會現實，了解真實的中國、真實的中國共產黨，了解博大精深的中華文化，才能建立對內地全面客觀的認識，消除因誤導所產生的誤解偏見，既了解國家發展一日千里的偉大成就，懂得中國能取得今天的成就來之不易，對國家崛起感到自豪，同時認識國家發展面臨的挑戰，更明白「一國兩制」是對香港最好的制度安排，是港人安身立命的制度保障。

許榮茂

潤物無聲引領港青正確認識國家

爭取港人人心回歸，抵制「港獨」任意妄為，更重要的工作，是從青少年開始。十年樹木，百年樹人。青少年是社會的未來和希望，引領香港青年正確認識國家，對「一國兩制」持續成功落實，對中華民族偉大復興，具有特殊而重大的作用。新家園協會長期致力於香港青年到內地的交流體驗，連續兩年組織數以千計的香港各界青少年到內地交流學習，感受中國博大精深的歷史文化，對國家快速發展以及創新創業的環境有了全新認識，增進了民族認同感和歸屬感，更投入到國家和香港的發展大潮之中。

引導香港青少年了解國家，爭取人心回歸，需要潤物無聲，潛移默化，新家園協會願付出更多的愛心和耐心，與社會各界共同努力，為維護「一國兩制」和香港繁榮穩定多出一分力。

簽署確認書有法律依據非政治審查

蕭震然 執業大律師 政法學社召集人

2016年的立法會選舉，選舉管理委員會提出要求各參選人簽署確認書，確保參選人在提名表格中已作出聲明，表明會擁護《基本法》及保證效忠香港特別行政區，同時參選人須明示擁護《基本法》第一條、第十二條及第一百五十九(四)條。總括而言，上述三條條文是指香港是中國不可分割的部分，香港是一個享有高度自治的地方行政區，及《基本法》的任何修改不得抵觸中國對香港既定的基本方針政策，即是現行的「一國兩制」。最後，參選人更須表明已了解作出虛假陳述的法律後果。

確認書合法合情合理

關於簽署確認書的目的和必要性，社會各界存在分歧，有意見認為，確認書合法合情合理，能確保選舉公平及有效地進行；也有意見認為，確認書屬於政治審查，沒有法理基礎，是多此一舉的做法。基於對確認書截然不同的解讀方向，建制派和反對派兩大陣營的參選人對確認書採取不同的態度及回應。

建制派參選人均已簽署及提交確認書，相反大部分反對派參選人只在提名表上作出聲明，而沒有簽署確認書。至於有「港獨」主張的激進「本土派」參選人，在沒有簽署確認書後被選管會要求其申明是否支持「港獨」，激進「本土派」參選人則只要求延覆「確認」，而避答是否支持「港獨」。

選管會在本屆立法會選舉中要求參選人簽署確認書是有法律依據的。根據《選舉管理委員會條例》，選管會為獨立、非政治性和公正的法定組織，它負責進行和監管選舉活動，並規管選舉程序；同時它的權責包括採取適當的措施步驟，以確保選舉在公開、誠實及公平的情況下進行。再者《立法會條例》規定參選人須作出聲明表明擁護《基本法》及效忠香港特別行政區。當選的議員就職時亦要依法作出相同內容的宣誓。因此確認書是有相當穩妥的法律依據的。事實上，沒有一個國家或地區會容許各級議會的候選人不擁護自己國家或地區的憲法性文件，甚至不效忠自己的國家。即使是奉行民主選舉的國家，在包容不同政治理念聲音的同時，都必然要求國民擁護效忠自己的國家。

如仔細閱讀確認書中的內容，並不難發現其針對的只是「港獨」主張。「港獨」主張是鼓吹「香港獨立」，「脱離中國」的主權。「港獨」明顯是分裂國家的行為，它是違法及不可能會被認同的。擁護的意思是「贊成並全力支持」，擁護《基本法》是指贊成並全力支持基本法條文。當然，擁護並不代表不能對《基本法》有修改的建議，關鍵是如何在修繕法制時兼顧維護國家主權。所以說針對「港獨」主張的措施是政治審查，是沒有道理及依據的。

事件不會影響立法會選舉

有個別人士聲稱，如因沒有簽署確認書而被褫奪參選資格，將會引致司法覆核或選舉呈請。

司法覆核是只針對政府行政部門的決定或行為是否合法的司法程序。它關注的是（1）有關決定行為是否超越法律賦予的權利；（2）有否履行法律賦予的責任；（3）有否先用法律賦予的酌情權，（4）有否違反法律原則等等，而非關注有關決定或行為是否正確。

相反，選舉呈請是一個讓公民質疑及推翻選舉結果的法律程序，而其申請基礎亦有相當嚴格的限制，例如（1）當選人的候選資格有問題、（2）當選人曾有舞弊或非法行為、（3）選舉普遍存在舞弊或非法行為、或（4）選舉過程出現具關鍵性的欠妥之處。

就法理基礎健全，今次確認書事件是不能成為選舉呈請的材料，但本人相信或會成為有關人士提請司法覆核的藉口。然而，姑勿論有關人士能否入閘，今次事件亦不會影響是次立法會選舉的進行。

■選管會要求參選人簽署確認書合法合情合理。圖為選管會主席馮驊巡視票站。

反對派自我綑綁 隨時一敗塗地

曾淵滄 博士

今年立法會選舉，選管會要求參選者簽署一份擁護《基本法》中香港是中國的一部分條文的確認書。至今為止多名反對派參選人表示不會簽署。但是，他們的表態已經使到反對派內出現意見分歧。

為什麼會意見分歧？道理很簡單。不簽署確認書的一個可能性是不能參選，反對派以為特區政府沒有膽量宣佈反對派全部自動棄選而讓建制派不必投票而取得立法會百分百的議席。但是，要知道，反「港獨」是中央政府，是特區政府認為最重要的政治課題，將不願意承認自己反「港獨」的投機分子拒之立法會門外，有何不可？

反對派中也有人認為，如果選管會宣佈沒有簽署確認書的候選人提名無效，他們可以申請司法覆核，宣佈選舉結果無效，重新選舉。但是，世界上沒有必勝的官司，更何況，反「港獨」是中央政府一定要做的事，這場官司隨時會由中央政府主導，主動由全國人大常委會出面釋法。那麼，反對派就會全軍皆墨。實際上，前年反對派也幾乎全部不認為中央政府會主動提出「8．31」的決議。前年「8．31」決議打亂了反對派的所有部署。一子錯而全盤皆輸，最後政改原地踏步，反對派一無所獲，甚至連區議會選舉也無法利用政改議題取票。

現在反對派敢不敢賭這一場？這是一場豪賭，賭輸一無所有，這也難怪反對派陣營中已出現不同的聲音，為了避免個別反對派不敢賭而簽署確認書，現在反對派只好再重演政改時自我綑綁在同一戰車的方法。集體聲稱絕不簽署，集體參與豪賭。

不過，不要忘記反對派中也是流言多多，互相攻擊，因為他們爭取的是同一票源，不排除在選舉提名的最後一刻，有部分反對派參選人突然改變立場，決定簽署確認書，將不簽署者拒之門外好讓自己可以單獨代表反對派參選。

現在，反對派採用自我綑綁戰術，上一回政改時，自我綑綁戰術一敗塗地，這也無法改變「8．31」全國人大常委會的決定，「佔中」也全面失敗，「佔中」分子的部分人已經被告上法院而且被判罪名成立。

搞政治的目的是要香港好，宣稱自己擁護基本法，反對「港獨」有什麼錯？為什麼今日不支持「港獨」的反對派也被「港獨」分子綁上戰車，自我綑綁？

供給側改革依然是中國經濟主旋律

張敬偉

2016年進入下半年，由於中美兩大經濟引擎維持了相對平穩謹慎的市場節奏，中國的供給側改革需要時間，美聯儲加息也降低預期，全球經濟新平庸的主調已成定局。

如此形勢，反而有助於中國繼續推進「三降一去一補」供給側改革。

一是政策面對於新常態的「L型」有了定論，內外兩個市場也對中國經濟下行有了足夠的思想準備。因而，政策面少了來自市場要求中國經濟高增長的壓力，政策面可以將供給側改革穩步推進。

二是上半年的供給側改革取得了不少成效，改革不能半途而廢。從供給側改革的五大任務看，上半年原煤、粗鋼產量同比分別下降9.7%和1.1%。工業企業和商品房庫存出現積極變化。5月末，規模以上工業企業產成品存貨同比下降1.1%。3至6月，商品房待售面積連續4個月減少。從工業企業資產負債率和成本看，5月末，規模以上工業企業資產負債率為56.8%，比上年同期下降0.5個百分點；1至5月份，規模以上工業企業每百元主營業務收入中的成本比上年同期減少0.22元。從需求結構看，消費的拉動力明顯增強。上半年，最終消費支出對國內生產總值增長的貢獻率為73.4%，比上年同期提高13.2個百分點。此外，上半年，水利環境和公共設施管理業、信息傳輸軟件和信息技術服務業投資同比分別增長26.7%和22.5%，分別快於全部投資17.7和13.5個百分點。

上述數據，突顯中國經濟正在發生良性的變化，下半年乃至更長時間，更需要深化供給側改革，實現中國經濟的轉型升級。

三是相對健康且在政策面掌握中的中高速增長，要比泡沫化和畸形的高增長要好。因而，下半年增長率如果能夠實現穩增長更好，如果繼續維持這個節奏，為供給側改革提供助力也未必是壞事。

下半年值得關切的風險要素是：

一是樓市去庫存依然存在嚴重壓力。政策面如何破解三四線樓市去庫存難題，亟需拿出大智慧。

二是民資投資增速下降，上半年增速只有2.8%，比1至5月份回落了一個多百分點。如何激活民間資本的投資熱情，尤其是投向實體經濟的熱情，值得關注。

三是警惕外部市場飛來「黑天鵝」。英國脱歐讓全球市場驚慌失措了一陣，下半年是否還會有影響全球市場的「黑天鵝」？當然，美聯儲加息不算，但也可能帶來人民幣匯率的變化和資本流失。

值得一提的是，現在這些外部市場要素互相影響，也會抵消了市場負面效應。譬如英國脱歐帶來的人民幣貶值，使美聯儲加息預期降低，並且有助於提振出口。作為全球化程度極深的全球第一大貨物貿易國，應該有足夠的、應對全球風險的抗壓能力。

南海仲裁案不合法的幾個表現

李金明 廈門大學南海研究院教授

南海仲裁案從表面上看是由菲律賓提起的，但真正的幕後推手是美國。因此，在整個仲裁過程中，不是真正的依照國際法辦事，而是要弄政治手腕，甚至極端地偏袒菲律賓一方，執行的是雙重標準。其不合法性表現在以下幾個方面：

裁決違背《聯合國海洋法公約》

一、菲律賓單方面將南海爭議提交國際仲裁的真正目的，明顯是想通過國際仲裁將其非法侵佔的部分南沙島礁變成「合法」。後來它雖然改變了原先要求以《海洋法公約》為依據，解決領土爭議問題的做法，而一再陳述「菲律賓沒有提出南海島礁主權誰屬的問題，也沒有提出海洋劃界的問題」。但是中方卻認為，仲裁法庭如果對菲律賓所提出的任何仲裁請求作出判定，都不可避免將直接或間接地涉及到南海島礁的主權歸屬問題，都將對相關的海域劃界產生實際的效果。而島礁的主權歸屬問題並不屬於《聯合國海洋法公約》的管轄範圍，故仲裁法庭對菲律賓所提交的仲裁沒有管轄權。於是，迫使仲裁庭不得不先解決是否有管轄權的問題。

根據《聯合國海洋法公約》附件七第9條規定：「仲裁法庭在作出裁決前，必須不但查明對該爭端確有管轄權，而且查明所提要求在事實上和法庭上均確有根據。」然而，仲裁庭在裁決前並沒有參照中方提出的證據，而僅是單方面聽取菲方的說法。即使是「指定獨立的專家就技術性問題向仲裁庭報告」，也只是指定一些西方的專家，並沒有要求當事國中方的專家提出報告。這種不實事求是，違背《公約》規定的單方面所謂「裁決」是不合法的，也是無效的。

二、有關太平島是「島」還是「礁」問題，據說菲方最初提交仲裁時並沒有提出該問題，後來是在美國律師的要求下加進去的。仲裁庭之所以敢冒天下之大不韙將一個實際意義上的島說成是「礁」，目的是避開其是否有「管轄權」的問題。因如果太平島被判定為「島嶼」，它可以享有的200海里專屬經濟區就將與巴拉望的專屬經濟區發生重疊，因此，中菲雙方必須先解決重疊海域劃界問題，這就超出了仲裁庭管轄的範圍。另一方面，仲裁庭為了迎合美國在南海「自由航行」的需要。因太平島是南沙群島中面積最大的島嶼，是主島，如果將之判定為「岩礁」，那麼南沙群島的其他島嶼也自然淪為「岩礁」，都只能有12海里的領海。這樣，美國的艦艇就可肆無忌憚地在南海橫行霸道。仲裁庭為了達到某種政治目的，而違背了自身的職業道德作出來的「裁決」顯然是不合法的。

加劇爭端國的矛盾衝突

三、有關信守《南海各方行為宣言》的承諾問題。行為宣言雖然不像準則為國家的行動提供明確的指導，但它可以是一個重要的文件。就以2002年南海各方行為宣言來說，幾乎在1999年東盟行為準則中包含的所有主要原則在行為宣言都有提到，例如禁止使用武力威脅、採取自我克制、和平解決國際爭端、探索建立信任措施、合作、磋商和遵守國際航空和海上航行的自由。

宣言的第4點寫道：「有關各方同意以和平方式而不訴諸威脅或使用武力，由直接相關的主權國家根據公認的國際法原則，包括1982年聯合國海洋法公約，通過友好磋商和談判解決他們的領土和管轄權爭端。」菲律賓作為該宣言的倡議國和起草者，按理更應當信守諾言，照原來達成的協議辦事。但仲裁庭卻以所謂的「該《宣言》為不具有法律拘束力的政治性協議，該協議並未提供有拘束力的爭端解決機制，並未排除其他爭端解決方法」為由，否定了中菲原先達成的通過友好磋商和談判解決領土爭端的協議。這種以「不限制管轄權」為名否定在此之前各國達成協議的做法是不合適的，也是非法的，它不利於領土爭端的解決，反而會加劇爭端國之間的矛盾衝突。

特朗普與希拉里的角逐入直路

汪巍 中國非洲問題研究會

路透社與研究機構益普索進行的民調數據顯示，希拉里的支持率高出其共和黨對手特朗普12.6%。在此背景下，特朗普7月16日在紐約正式對外介紹他的競選搭檔、現年57歲的印第安那州州長邁克．彭斯。在美國公眾看來，共和黨在大力爭取中間派選民的同時，也在爭取不滿現狀的民主黨人倒戈，而彭斯講話嚴謹，善於同方方面面的人打交道，可望為特朗普拉到更多的選票。

共和黨現在的策略是，極力拉長「郵件門」的持續時間，盡可能增強這一事件對希拉里的打擊。看到希拉里暫時免於就「郵件門」事件被起訴，兩名共和黨國會議員7月11日致信司法部，要求就希拉里在「郵件門」事件國會聽證會上是否作偽證進行調查。

此外，共和黨人目前也極力推動聯邦調查局調查希拉里是否在去年10月出席眾議院班加西事件特別委員會聽證會時作偽證。

特朗普陣營今年5月的競選籌款只有310萬美元；相比之下，希拉里團隊今年5月籌款2,800萬美元。在另一方面，自2001年創辦以來，克林頓基金會共收到近30萬人的捐款。為了挖希拉里的牆角，特朗普團隊大力攻擊克林頓基金會濫收外國政要及企業的捐款。

美國金融風暴暴露出政府管理漏洞不少，而經濟復甦緩慢又造成低收入群體的不滿，特朗普一度把目標對準穆斯林、墨西哥移民、官僚政客，得到一些不滿現狀公眾的支持。

與共和黨相比，民主黨更注重在青年一代、有色人種中拉選票。希拉里提出增稅，改善中產階級境遇，加速經濟增長，而有些美國人則認為希拉里的增稅政策無助於經濟加速發展，相反會抑制經濟增長。

對美國近年發生的一系列白人員警槍殺黑人事件和種族歧視現象，希拉里曾表示無能為力，令廣大美國黑人感到失望。本月民主黨全國代表大會召開後，希拉里將在黑人選民中多做安撫工作，以贏得更多少數族裔選民的選票。