

# 遏止「港獨」亂港是主流民意

黎子珍

中大一項調查顯示，七成受訪者支持香港維持「一國兩制」，超過八成受訪者認為在可見將來「港獨」不可能發生。一成七和一成四受訪者分別支持「港獨」和全面由中國直接管治，這說明極端傾向都是少數，並非主流。調查顯示主流民意清晰，市民理性看待前途，大多數支持「一國兩制」，支持「港獨」的極端傾向是少數。但在這少數人中，年輕、高學歷的受訪者傾向支持「港獨」，這種現象值得留意。中央和特區政府要求立法會參選人簽署確認書，就是主動反「港獨」，遏止「港獨」亂港。

細心分析一下此次調查的細項，支持「一國兩制」的民意更清晰。你是否支持香港維持「一國兩制」的選項中，年齡一項，15-24歲的，支持率為58.8%；25-39歲的，支持率為63.2%。另外，教育程度一項，專上或以上的，支持率為71.2%；中三或以下的，支持率為64.8%。還有，政治取向一項，更有意思，「泛民主派」，支持率為73.8%；中間派，支持率為75.5%；連本土派，支持率也有49.0%。這說明，年輕、高學歷，乃至「泛民」的主流是支持「一國兩制」的，越年輕、學歷越高，越抗拒「一國兩制」只是少數、片面形象。中大調查的訪問和公佈時間，恰好是中央和特區政府要求立法會參選人簽署反對「港獨」確認書，這說明支持

「一國兩制」、反對「港獨」，遏止「港獨」亂港，仍然是香港的主流民意。

## 「一國兩制」是對香港最有利的制度安排

實踐證明，「一國兩制」是經得起時間考驗的好制度，回歸以來的民調都顯示，支持香港維持「一國兩制」是主流民意。例如，香港研究協會5月的一項民調顯示，逾八成港人不同意香港「自治獨立」，當中七成受訪者希望2047年後香港可以繼續實施「一國兩制」，僅一成四的受訪者認為香港需「自治獨立」。

「一國兩制」是我國的一項基本國策，是戰略抉擇而不是權宜之計，有堅實的民意基礎，是祖國內地和香港

之間的最大公約數，因此不僅得到全港市民的普遍擁護，也得到國際社會的廣泛讚譽。這一切都來之不易，很值得自豪，更值得珍惜！

## 不忘「一國兩制」初心

「一國兩制」的初心，就是要在對香港恢復行使主權的前提下，照顧香港的現實，最大程度地保留香港的特色和優勢，保持香港長期繁榮穩定。香港回歸19年來的實踐充分顯示，中央落實「一國兩制」的初心從未改變，而且在未來也不會改變，港人也對中央堅守「一國兩制」原則充滿信心。

大多數港人支持「一國兩制」，同時也清楚認識「一國」是「兩制」的前提和基礎，全面準確保障「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，才能保障港人的根本福祉。

調查顯示主流民意清晰，市民理性看待前途，明白「港獨」是死路一條。支持「港獨」的極端傾向是少數，並非主流。但在這少數人中，年輕、高學歷的受訪者傾向支持「港獨」，這種現象值得留意。從特區教育體系中培養出來的部分高學歷青年傾向支持「港獨」，這反映本港歷史教育和國情教育的缺失。劉遵義教授曾經在報章撰文表示，他在2004年回到香港後，很驚訝

地發現中國歷史已經不再是中小學必修科目，而在英國、美國、日本，以及世界上幾乎所有國家，國民歷史都是必修科目，香港特區不應例外。「港獨」思潮竟然在部分高學歷的青年中謬種流傳，更加說明加強青年教育培養，國民教育要放在突出位置。

## 不容「港獨」分子參選呼應主流民意

近年來「港獨」勢力持續蔓延，更從意識層面升級至行動。如果允許公然宣揚「港獨」主張的人大行其道，如果允許他們把參與立法會選舉變成一個大肆鼓吹「港獨」言論、從事推動「港獨」活動的過程，甚至允許這樣的「港獨」分子堂而皇之地進入中國香港特區的立法機關，香港必亂，港人會因而失去發展和就業的機會，所帶來的政治和經濟後果將由全港700萬市民埋單。中央和特區政府要求立法會參選人簽署確認書，就是主動反「港獨」，遏止「港獨」亂港。中大調查也在相當程度上反映出不容「港獨」分子參選進入立法會，遏止「港獨」亂港，是主流民意的訴求。



# 港人看是非很清醒 逾八成指沒可能「獨」

## 市民支持維持「一國兩制」比率及背景

	支持	一般	反對	無意見/拒答
	69.6%	21.7%	6%	2.7%
性別				
男	70.4%	21.2%	6.5%	1.9%
女	68.8%	22.1%	5.6%	3.5%
年齡				
15歲至24歲	58.8%	32%	8.7%	0.5%
25歲至39歲	63.2%	26.7%	8.3%	1.8%
40歲至59歲	75.5%	16%	5.5%	3%
60歲或以上	71.5%	20.8%	3.5%	4.2%
教育程度				
中三或以下	64.8%	24.5%	5.5%	5.1%
中四至中七	71.8%	21.2%	4.3%	2.6%
專上或以上	71.2%	20.1%	7.6%	1.1%
政治取向				
「本土派」	49%	29.8%	18.9%	2.3%
「泛民主派」	73.8%	18.8%	6.7%	0.7%
中間派	75.5%	21.5%	1.8%	1.2%
建制派	87%	8%	4.3%	0.7%

資料來源：中大民調 製表：陳文華

香港文匯報訊（記者 陳文華、實習記者 鍾昊華）香港中文大學昨日發佈的民調顯示，69.6%的受訪者支持2047年後香港「維持『一國兩制』」，17.4%受訪者表示支持香港「獨立」，13.8%受訪者支持「全面由中國直接管治」。對於「香港獨立」，81.2%的受訪者認為在可見的將來「沒有可能」發生。負責調查的學者表示，面對「港獨」問題，香港人是現實的。

中大昨日公佈第九輪「香港民意與政治發展」電話調查結果，首次就2047年後香港未來前途、香港「獨立」的可能性，及市民對本港3個政治派別的印象展開調查。研究小組於7月6日至15日隨機抽樣訪問1,010名15歲或以上操粵語的本地市民。

## 「本土」支持者49%撐「一國兩制」

調查顯示，69.6%的受訪者支持2047年後香港維持「一國兩制」。此選項普遍獲「本土派」（49%）、「泛民主派」（73.8%）、中間派（75.5%）及建制派（87%）受訪者的支持。以年齡段分析，此選項並在15歲至24歲

（58.8%）、25歲至39歲（63.2%）、40歲至59歲（75.5%）、60歲或以上（71.5%）受訪者中，均獲半數以上支持，反映大部分市民期望維持「一國兩制」現狀。

僅17.4%受訪者支持香港「獨立」，57.6%「反對」。支持率隨年齡段增加而逐漸下降。在130名15歲至24歲年輕受訪者中，39.2%支持香港「獨立」，26%反對；235位25歲至39歲的受訪者中，23.8%支持香港「獨立」，45.3%反對；260名60歲或以上長者中，8.7%支持香港「獨立」，70.5%反對。

對於「香港獨立」，81.2%的受訪者認為在可見的將來「沒有可能」發生。香港中文大學新聞

與傳播學院教授李少南表示，面對「獨立」問題，香港人是現實的。

## 政府警隊信任度同升

調查並顯示市民對特區政府及警察的信任度有所上升，其中對警察的信任度升至2014年12月以來最高。另對比今次調查與2015年3月及7月的調查結果顯示，支持以「和平非暴力」原則爭取政制發展的受訪者比率呈下降趨勢，李少南指此種變化應引起社會警惕。

受訪者看重的6個社會價值排序依次為「經濟發展」（92.5%）、「社會和諧」（92.3%）、「司法獨立」（91%）、「新聞自由」（89.2%）、「民主發展」（79.2%）及「國家利益」（73.4%）。

## 「本土派」最不受歡迎

調查並公佈市民對本港3個政治派別的印象評分，好感度依次為「泛民主派」（4.53分）、「建制派」（4分）、「本土派」（3.45分），其中受訪者對「本土派」的印象最為「負面」，為48.2%。

## 流會超歷年總和 阿曾籲反省

香港文匯報訊（記者 文森）立法會主席曾鈺成不再競逐連任，他昨日出席電台節目時回顧今屆立法會工作。他指出，今屆立法會出現很多史無前例的情況，包括流會次數多於歷年來的總和、面對多次衝擊、經常點人數等，而議會辯論質素則每況愈下。他期望下屆議會組成後，各黨派能重新檢討，心平氣和地思考問題，令議會運作恢復暢順。

近年立法會拉布亂象頻生，曾鈺成強調政府提出的法案有99%均通過，故議會也做了不少事情。不過，他同時指出，今屆部分法案，包括《版權（修訂）條例草案》及《醫生註冊（修訂）條例草案》最初受各黨派支持，但其後反對派議員取態有變，部分議員拉布阻撓通過。他坦言，沒有絕對規則禁止議員發言，自己曾建議由議員集體決定是否「剪布」，惟建議未獲接納，期望下屆議會再討論。

曾鈺成認為，議會選舉在比例代表制下，各黨派認為派出更多隊伍參選較有優勢，從而令陣營分裂，加上建制派及反對派均沒有鮮明政治理念足以凝聚整個陣營，又欠缺有凝聚力的核心人物，使議會碎片化。

## 辯論發言空洞 跟稿都「甩咗」

他又批評近年議會辯論質素每況愈下，他認為即使唇

槍舌劍都應該言之有物，惟部分議員不認真看待辯論，即使「跟稿讀」也「甩咗咩咩」，或臨場「爆肚」。他續說，「搞噏頭」帶道具發言無助提高發言質素，期望下一屆議員應充分利用發言權，維持議會質素。

雖然立法會內有不少問題，但回顧過去19年的議會工作，曾鈺成表示大部分時間感到開心及享受，能擔任立法會主席更是很高的榮譽。不過，他對政改方案未能通過感到失望，更不滿反對派議員未有加強與中央溝通。現時社會及議會內部各走極端，不同階層及背景的人各有不同訴求，他認為，若不重啟政改，難以解決管治問題，而新一屆政府組成後將是重啟政改的好時機。

## 下屆班子組成 重啟政改時機

另外，由曾鈺成籌組的智庫組織「香港願景」，昨日邀得教育大學副校長（研究與發展）呂大樂（上圖右）出席對談。提到新一屆立法會選舉，呂大樂認為，將「挺梁」及「反梁」成為主要議題非理想的選舉政治，因為這無助分析政府政策有沒有問題。



文森攝

## 踢走反對派 遏拉布鬧劇

### 建港者言

今屆立法會會期已結束，傳媒報道轉移焦點諸如1,496次點算會議法定人數、223小時審議法案、流會次數，以至虛耗逾9,100多萬元公帑等。市民對立法會的印象，就是反對派議員「綁架」了立法會；濫用議事規則，癱瘓議會運作。反對派在整個會期唯一的議會工作，就是反對特首梁振英，以及拖垮特區政府施政。

## 違政策必反 罔顧社會利益

無論當局提出涉及重大社會利益及有利經濟發展的政策建議、撥款或法案，即使公眾強烈渴求立法會通過，只要反對派認為能夠打擊特首及特區政府施政，一概以拉布方式阻撓。每年審議的《撥款條例草案》，即使有助增加房屋供應的「新界東北發展計劃」、推動本港經濟的港珠澳大橋工程及成立創科局，都被反對派拉布，一拖再拖。至於今屆會期需要審議的最後3項關乎民生福祉的法案：《2016年醫生註冊（修訂）條例草案》、《私營骨灰安置所條例草案》及《2015年消防（修訂）條例草案》，同樣受到反對派拉布，胎死腹中。

每每發生醫療事故，反對派議員即跳出來指責醫療管治失當，草菅人命，但改革醫委會的《2016年

醫生註冊（修訂）條例草案》被拉布「拉死」，他們可曾為未能爭取病人權益而羞愧？當牛頭角道發生迷你倉四級大火，反對派議員咬牙切齒狠批工廈消防標準落後，但關乎消防安全的《2015年消防（修訂）條例草案》未獲審議之時，他們又作何感想？反對派拉布，旨在打擊政府施政，並沒考慮政府提出的政策建議或法案的重要性及社會的支持度，罔顧社會利益及正當的議會行為。

香港基本法賦予立法會其中一個重要職能，是制訂、修改或廢除法律，但這個職能在反對派議員的拉布鬧劇下，幾被閹割。拉布令政府及立法會運作空轉，關乎發展經濟及改善民生的工作亦被嚴重拖死，香港發展停滯不前。拉布虛耗逾9,100多萬元公帑，全社會已為此埋單，市民雖怨聲載道，反對派不單沒有回頭是岸，拉布鬧劇反而愈演愈烈。

要改變拉布亂局，新一屆立法會必須由一班真誠尊重香港基本法、認真恪守議員職責的人士組成，香港才能開創新路。港人需要做實事的代表進入立法會，以公眾利益為最大前提，積極並妥善地監察特區政府，幫助政府改善施政。祝願香港，9月4日立法會選舉後，有一個美好的新開始，嶄新的前路。（標題與小題為編輯所加）

## 反對派拒簽確認書志在「迫死」本土派

郭中行 資深評論員



反對派多個政黨包括民主黨、公民黨、工黨、「人民力量」和社民連等，日前一致決定參選人不會簽署擁護基本法條文的「確認書」，公民黨法律界議員郭榮鏗指選管會的要求沒有法律基礎，又指不認為選舉主任可以憑聲明，就斷定參選人真誠地作聲明云云。郭榮鏗的說法完全是「法盲」，確認書要求候選人擁護基本法和保證效忠香港特別行政區，有關要求早已載於報名表內，確認書只屬「雙重認證」、「立此存照」，既然報名表已有相關規定，確認書怎么可能沒有法律基礎？反對派可以說確認書是「多此一

舉」，但不能說沒有法律基礎，更不能以此為由拒絕簽署，原因是選舉主任可以拒絕接納其提名。

誰都知道，確認書針對的是激進本土派、「港獨派」，他們鼓吹「港獨」、「分裂」，挑戰基本法，這正正是確認書針對的目標。至於民主黨、公民黨、工黨都已明確表態不支持「港獨」，確認書對他們而言只是簽一個名而已，何必對號入座？更沒有堅拒不簽之理。始終，現在確認書已成為提名的一道程序，如果反對派堅持不簽，選舉主任大可依法行事拒絕反對派的提名。他們以為此舉必定會造成大震盪，所以特區政府肯定不敢玩真。但其實，在「港獨」大是大非面前，並沒有半點含糊，在主權問題面前，反對派

就算集體不簽全部不選，天也不會塌下來。所以，反對派在確認書上「鬥大」，隨時會輸給袋。

其實，反對派在確認書上的強硬態度，一方面固然是為了擺政治姿態，做一場政治騷，但另一方面也是醉翁之意不在酒，而在於本土派。在選管會提出確認書要求後，本土派人士雖然反應激烈，但都沒有表態不簽，「熱普城」參選人更直言一定會簽。原因很簡單，本土派志在的是議席，如果因為不簽確認書而不能參選，成本太大。反對派正正看準本土派的投機立場，於是反其道而行，特意擺出極為強硬的態度，堅拒不簽，其真正目的就是要反將一軍，「迫死」本土派。

當中的道理很簡單，現在連反對派政黨都不簽，一直自稱自己更堅定、立場更激進的本土派，又怎可能簽署？反對派不簽，實際是要令本土派處於進退維谷境地。如果本土派不簽，他們很可能將不能參選，這

樣反對派就可借刀殺人「去除大敵」。相反，如果本土派如「熱普城」一樣簽署。這樣，反對派就可以向本土派「興師問罪」，攻擊他們是「投降派」，在選舉期間盡情炮轟，全力搶奪。這就是反對派堅拒簽確認書的原因。

當然，反對派只是玩假的，不敢拿參選來冒險。所以，筆者估計，反對派在之後必定會想出一些「法子」來代替簽署確認書，例如搞出一份加料確認書，將所有基本法條文都確認，此舉既可回應選管會的要求，又可以自辯說自己沒有簽署選管會的確認書。然而，反對派機關算盡，恐怕只會自食其果。在「港獨」問題上，社會的民意是很清晰的，簽不簽確認書只是技術問題，是否支持「港獨」才是原則問題。反對派在確認書上玩小把戲，變相是將自己推向「港獨」的一邊，流失廣大中間支持者，實在是愚不可及。