

張曉明亮出中央底線 不容「港獨」分子參選進入立會

盧文端 中國和平統一促進會香港總會理事長 全國政協外事委員會副主任

中聯辦主任張曉明昨日在國慶籌委會致辭時，針對「港獨」分子參加立法會選舉一事，發出六個反問：如果允許「港獨」分子把參與立法會選舉變成一個大肆鼓吹、推動「港獨」的過程，甚至允許他們堂而皇之地進入中華人民共和國香港特別行政區的立法機關，這符合「一國兩制」嗎？符合基本法嗎？符合法治原則嗎？這給香港社會什麼導向？要把香港引向什麼樣的發展方向？對香港是福還是禍？張曉明的六個反問，擲地有聲，一針見血，亮出了中央不允許「港獨」分子參選進入香港特區立法機關的原則底線。清楚劃出這條不可逾越的紅線，對於維護國家主權、安全、發展利益，確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，對於保持香港的正確發展方向，維護香港長期繁榮穩定和港人根本福祉，具有強烈的現實意義和深遠的歷史意義。

發人深思和警醒的反問

張曉明用發人深思和警醒的疑問句式，表達絕不容許「港獨」分子進入立法會的觀點。張曉明把本來已確定的思想，表現得更加鮮明、強烈，不但比一般陳述句語氣更為有力，而且感情色彩更為鮮明。這是張曉明以中央駐港機構最高負責人的身份，亮出了中央不容許「港獨」分子參選進入香港特區立法機關的政治底線。

張曉明指出，中央真心誠意地希望香港在「一國兩制」之下保持原有的社會制度、生活方式和各種優勢，

無意使香港「內地化」，將香港變成另一個上海、廣州或深圳，但大家都必須遵守一些政治底線和法律底線。十八大以來，習近平主席多次強調，要善於運用底線思維的方法，凡事從壞處準備，努力爭取最好的結果。底線思維是以底線為導向的一種思維方法和心態，要求不迴避矛盾，不掩蓋問題，客觀分析每個可能出現的問題，並妥善解決問題。張曉明在不容許「港獨」分子進入立法會的大是大非問題上，就運用底線思維的方法，在強烈的反問句式上不迴避矛盾，不掩蓋問題，亮出中央的政治底線，築牢防線，守住底線，牢牢把握主動權。

香港不能在根本性問題上出現顛覆性錯誤

張曉明亮出中央政治底線，不容許「港獨」分子進入立法會，就是劃出一條不可逾越的紅線，以有效防止「港獨」分子把參加立法會選舉的過程變成一個大肆鼓吹「港獨」主張和推動「港獨」活動的過程，防止「港獨」分子堂而皇之進入香港特別行政區的立法機關，在特區建制內進行危害國家主權、安全和發展利益，損害香港繁榮穩定的活動。這對全面落实基本法，確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，對維護港人的根本福祉，具有強烈的現實意義。

習近平主席指出：「中國是一個大國，決不能在根本性問題上出現顛覆性錯誤，一旦出現就無法挽回、無法彌補。」香港是中國的特別行政區，是中華人民共和國不可分離的部分，「一國兩制」、「港人治港」、高度自治是對香港最有利的安排。在「一國兩制」之下，香港在各個方面都有雙重優勢。我們有「一國」的優勢，亦有「兩制」的優勢。香港也不能在根本性問題上出現顛覆性錯誤，如果容許「港獨」分子進入立法會，就可能出現無法挽回、無法彌補的錯誤，嚴重干擾香港發展大方向，嚴重損害國家安全、「兩制」優勢和港人福祉。所有真心為香港好的人，都會珍惜「一國兩制」對香港最有利的安排，絕不允許這種安排被「港獨」分子

干擾和破壞。

共守初心 防範偏離已找對的路徑

張曉明指出，新中國成立67年來，經濟總量從小到大，人民生活從窮到富，國家實力從弱到強，這些進步和變化，創造了人類社會發展史上的奇跡。張曉明也指出：「我們國家發展面臨的困難和問題仍然不少，前進的道路從來不會一帆風順，我們還要準備應對重大挑戰、抵禦重大風險。」

香港回歸19年來，GDP從1997年的1.37萬億港元增長到2015年的2.39萬億港元，人均產值居全球第七位，香港連續22年被評為全球最自由經濟體，「一國兩制」在香港的實踐取得了巨大成功。但香港前進的道路也不是一帆風順，19年來經受了亞洲金融危機、沙士疫情侵襲、歐債危機、政改爭拗等衝擊。這些年來，「一國兩制」實踐出現了一些新情況、新問題，解決起來絕非朝夕之功，但不能因此就對「一國兩制」產生懷疑、動搖甚至否定，這更需要回歸「一國兩制」的初心。有中央的關愛與扶持，有國家大發展給香港帶來的歷史機遇，只要700萬港人同舟共濟、齊心協力，防範偏離已找對的路徑，東方之珠將放射出更加璀璨的光芒。



盧文端

中澳法學交流基金會：南海「仲裁」無效

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）荷蘭海牙常設仲裁法院早前公佈南海仲裁案的所謂「判決」，聲稱中國在南海主張的「九段線」沒有歷史及法律基礎。執業大律師、中澳法學交流基金會主席馬恩國昨日批評，法庭作裁決時犯下多項法律及事實錯誤，因此基金會決定根據聯合國《國際法院規約》第六十五條，向聯合國國際法庭申請「一次性」指導意見，希望對方宣佈「裁決」無效。

馬恩國昨日聯同中澳法學交流基金會副主席錢志庸、執委葉欣榮、丁煌召開記者會。

馬恩國表示，基金會對南海仲裁案十分關注，眾執委一周「日以繼夜」研究千多段「判詞」，進行詳細分析及蒐集各方證據後，發現所謂「判決」有多項錯誤，包括法律和事實判斷錯誤。

馬恩國批「強制仲裁」違聯合國憲章

他指出，「裁決」屬「強制仲裁」，是違憲的。他解釋，根據《聯合國憲章》第三十三條（1）說明，所有國與國之間的糾紛，無論是仲裁、調解或訴訟，都要得到雙方同意才能進行。聯合國國際法庭對於單方面所提的訴訟視為缺乏審判權。

因此，《聯合國海洋法公約》「強制仲裁」部分違反聯合國憲章，「裁決」將因違憲而無效。是次為菲律賓單方面提出的仲裁要求，中國並無參與，這一點已違反條例要求。

錢志庸質疑柳井俊二公正性

錢志庸則指，負責所謂「仲裁」的主席仲裁員為日籍的柳井俊二，柳井俊二為日本前任資深外交官，曾任駐美大使。他能當上仲裁庭庭長，是因為得到美國高度支持。

當屆日本首相安倍晉三成立「解禁集體自衛權委員會」，身為主席的柳井一手策劃如何修改日本憲法，令日本自衛隊可以越洋進行軍事攻擊活動。

他指出，柳井被委任為庭長時，韓國曾予以嚴厲批評，擔心韓國與日本有海外爭議時，韓國將處於下風。

早前，柳井接受日本電視台NHK訪問時，更稱日本島嶼正被「敵人」威脅，暗示威脅者是中國，令人質疑柳井的公正性。

馬恩國表示，仲裁庭認為，中國簽署了《聯合國海洋法公約》，等同放棄中國所有在南海海域領土的歷史權利追索權，這是不正確的。根據《聯合國海洋法公約》第十五、第四十六、第一百四九和第二百九十八條，已經保存世界各國對於他們的海域領土歷史權利追索權。若簽署等同放棄，很多國家絕對不會簽署公約。

他認為，中國決定簽署公約前，若知道加入後「九段線」會因為加入公約而被迫放棄，中國絕不會加入。因此，他們希望成功向聯合國國際法庭提出指導意見，反駁這些謬誤。



馬恩國批評，法庭作裁決時犯下法律及事實錯誤，希望對方宣佈「裁決」無效。 鄭治祖 攝

仲裁庭無視4項事實

1.水質問題

■仲裁庭聲稱太平島水質不適合人類飲用，又稱水源不足夠維持人類居住，事實上太平島有4口地下水井供水。

2.島上還有植物、畜牧或其他野生動物居住

■太平島有149種陸地植物，其中27種可供人類食用，還有50棵木瓜樹及500棵椰子樹。每年生產200公斤至300公斤木瓜和椰子。

■太平島有濃密森林作為棲息地

■島上樹木眾多，當中很多長至20米高，能夠遮風擋雨。

■擁有多種動物和家禽，包括450種魚、117種海草，還有多種候鳥、雞、山羊在島上繁殖。

3.島上土壤適合居住

■太平島土壤已經有4,700年歷史，屬幼年土，絕對適合植物栽種。

4.直接居住證據

■島上有一個清朝中國墓碑，相信是島上居民墓地。

■英國海軍1867年左右巡航海南，發現有海南島船民起航到太平島，與島上居民貿易，以及帶備大米及其他生活必需品，售予島上居民。

■日籍測量師1918年航行到南沙群島，研究群島上的磷石。他在1940出版著作，描述在太平島上看見木屋，木屋內有中國人居住。

■日人記載，1921年太平島上有磷石開採公司，在島上設立宿舍、倉庫、辦公室、醫療站等設備，以及在海上建成一條153米長的橋。當時太平島上住有200名至600名採礦工人。

■太平島生活配套齊全，有醫院、海水淡化廠、發電廠、氣象觀測站、衛星電訊通訊、雷達監察等設備，還有郵局、機場、戶政系統等。島上超過200人長期駐守。

資料來源：中澳法學交流基金會
製表：鄭治祖

南海仲裁4項法律錯誤

1.強制仲裁違憲

■根據《聯合國憲章》第三十三條（1）說明，所有國與國之間的糾紛，無論是仲裁、調解或訴訟，都要經過雙方同意才能進行。聯合國國際法庭審判權，是基於訴訟雙方把爭議一同轉介入法庭，國際法庭才有審判權。《聯合國海洋法公約》強制仲裁部分違反聯合國憲章，所有強制海事仲裁將因違憲而無效。

2.依賴存疑證據

■菲律賓專家證人在2014年仲裁開始後提出一份學術文章，指出太平島乃南沙群島12島嶼之一，證實太平島是島嶼並非島礁。不過，該專家被菲律賓聘任後立刻改變立場，聲稱太平島並非島嶼，只是礁石。有關看法更成為仲裁庭判決重要證供，枉為專家。

3.仲裁庭所有費用由菲律賓單方面支付

■仲裁費用包括仲裁員薪酬。現行國際仲裁制度下，沒有任何仲裁是單方面的，須雙方同意才發生，仲裁員酬勞由雙方平均分擔，不會出現單方支付情況。這種情況在法律上稱為「觀感偏私」（Apparent Bias），而菲律賓更包攬該幾個法官3年薪金。

4.主席仲裁公正性受質疑

■國家仲裁慣例，仲裁雙方各委任一仲裁員，主席仲裁員由該兩位已被委任的仲裁員提名。若這兩位仲裁員均不能同意合適人選，主席仲裁員就會由一個中立團體或法院委任。委任機構一定要中立，無論是實質偏私或觀感偏私都不能接受。不過，主席仲裁為日籍柳井俊二，是「解禁集體自衛權委員會」主席，一手策劃如何修改日本憲法，令日本自衛隊可以越洋進行軍事攻擊活動。

資料來源：中澳法學交流基金會

製表：鄭治祖



公民黨又要擺威又驚死

柳頤衡



折扣。不過，他又害怕因此失去選舉資格，急不及待去信選舉主任確認其提名，擺出虛張聲勢、首鼠兩端的姿態，貽笑大方。

公民黨昨日召開記者會，黨魁梁家傑聲稱確認書並無意義，該黨參選人不會簽署。公民黨拒簽「確認書」是出爾反爾，因為梁家傑曾在立法會拍案直呼「我立此存照反對香港獨立」，如今卻拒絕簽署反「港獨」「確認書」，這種反覆無常的做法，令人對公民黨誠信大打折扣。不過，他又害怕因此失去選舉資格，急不及待去信選舉主任確認其提名，擺出虛張聲勢、首鼠兩端的姿態，貽笑大方。

梁家傑表示，提名表內已有參選人擁護基本法及保證效忠香港特別行政區的聲明，包括確認書內容。他又引用馮驊之前的表述指，當選舉主任質疑參選人提交聲明的誓詞是否真實時，才會用確認書協助判斷，所以該黨認為確認書並無意義，參選人不會簽署。

不過，選舉管理委員會在19日傍晚發出新聞稿，強調馮驊會面時，「重申《立法會條例》第四十條規定，參與立法會選舉者須按照法定提名程序在提名表格內簽署聲明，表明擁護基本法和保證效忠香港特別行政區，否則參選人不得獲有效提名為候選人。」顯然，梁家傑不僅誤解並錯誤引述馮驊的解釋那樣簡

單，而且在選管會作出澄清後仍然詐傻扮懵，簡直是政治上無品又無格的表现。

更重要的是，2015年1月15日立法會施政報告答問大會上，特首梁振英問梁家傑認不認同「港獨」，梁家傑拍案直呼「我立此存照反對香港獨立」。當時，梁家傑這番言論贏得社會讚揚的聲音，亦樹立了公民黨反「港獨」的良好形象。梁家傑既然如此信誓旦旦立此存照反對「港獨」，就要做到言必行，行必果。所謂大丈夫一言既出，駟馬難追，豈有反悔之理？梁家傑現在拒絕簽署反「港獨」「確認書」，難道不是枉作小人嗎？而且，梁家傑出爾反爾，自毀公民黨反「港獨」的良好形象。

梁家傑出爾反爾早已有跡可循，公民黨今年3月發表《十周年宣言》，打出「為香港而立：本土、自

主、多元」口號，看似維護本土利益，實則隱藏「去中國化」因子。雖然宣言隻字未提「香港獨立」四字，但「港獨」主張已躍然紙上。從公民黨《十周年宣言》到如今拒絕簽署反「港獨」「確認書」，公民黨的墮落令人慨嘆。

儘管如此，另一邊廂，梁家傑顯然又擔憂如果不簽署聲明，公民黨派出的參選人會失去參選資格，令該黨一個席位也沒有。因此，明明選舉報名期月底才截止，8月4日才刊憲公佈其提名是否有效，但他連提名截止期也等不及，就慌慌忙忙地去信選舉主任，認為選舉主任處理效率「不尋常地」慢，要求在該黨所設期限前通知他們的參選人，其提名表格是否有問題。梁家傑這樣擔憂，真是「又要威又要戴頭盔」，其首鼠兩端的杌隤嘴臉暴露無遺。