

防止廉署被政治化 鞏固市民對廉署信心

黎子珍

陳雲生先生日前致函廉署白韜六專員，指「泛民」煞有介事質疑特首梁振英涉及UGL案件，並高調宣稱消息由廉署內部人士提供。事件無論哪種原因，都嚴重動搖了「廉署保密，密密實實」這個承諾的可靠性，都使廉署的運作被高度政治化，削弱了港人對廉署的高度信任感。白韜六專員應徹查「泛民」高調宣稱消息由廉署內部人士提供的真偽，同時徹查廉署內部是否有人洩密，作出澄清或檢控，以鞏固市民對廉署的信心。

廉署李寶蘭早前被取消署任執行處首長，其後更自己離職，這本是一宗廉署內部平常的人事安排。但近日民主黨煞有介事召開記者會，質疑特首梁振英涉及UGL案件，並高調宣稱消息由廉署內部人士提供。多名「泛民」議員趁立法會舉行本屆任期內最後一次特首答問大會，就有關問題質詢梁振英，質疑他為了阻撓廉署調查UGL案而將李寶蘭逼走，破壞制度及市民對廉署的信任云云。

「廉署內部消息透露」的兩個可能性

這項「廉署內部消息透露」引述的可能性有二：一是「泛民」議員子虛烏有製造立法會選舉議題，二是確有廉署內部人員披露消息有關係鏈的政界中人，以達其預設和期待目的。無論哪種原因，都嚴重動搖了「廉署保密，密密實實」這個承諾的可靠性，都使廉署的運作

被高度政治化，打擊市民對廉署的信心。廉政專員白韜六日前回應廉署高層人事變動，指出最近就李寶蘭署任該職位過去一年署任的表現評估，認為她未達職位要求，因此停止其署任，讓她回復原來職位。李寶蘭不獲署任，白韜六曾經挽留李留在原職，但對方決意辭職。按照機制沈留強，挑選人才，這是古今中外不變的定律。廉署一項極普通平常的人事安排，卻被「泛民」議員子虛烏有加以捕風捉影的政治猜測和解读。

民主黨何俊仁引述「有力消息來源」，指UGL案一直無進展，是因廉署過去一年一直要求特首辦及行政會議索取梁振英有否申報UGL的5,000萬元回佣資料，惟接近一年仍未收到兩者回覆。民主黨林卓廷則指「收到3個廉署消息」，質疑李寶蘭被取消署任的安排，形容廉署已「進入黑暗年代」。此外，林卓廷還指「收到兩

個重要消息來源確認」，曾與廉政專員白韜六帶領的專責調查小組調查前廉政專員湯顯明案的廉署首席調查主任，將署任助理處長，有廉署內部聲音不滿晉升安排是否「放生」湯顯明的回報云云。

子虛烏有製造選舉議題

白韜六已澄清事實真相，是對「泛民」議員子虛烏有製造立法會選舉議題的有力駁斥。「泛民」議員以虛構廉署內部消息作幌子，增加可信性去誘導市民和選民，不惜損害廉署公信力以撈取選票，是以一己之私刻意將廉署政治化，打擊市民對廉署的信心。陳雲生致函白韜六專員，建議應徹查「泛民」高調宣稱消息由廉署內部人士提供的真偽，加以澄清或者提出譴責，鞏固市民對廉署信心。這也是許多市民的心願，大家都不願意看到廉署成為反對派泛政治化的工具。

不能姑息挑戰廉署保密制度的洩密者

由於廉署的保密制度，所有調查工作均絕對保密。何俊仁所引述的「有力消息來源」根本無法證實；而林卓廷指稱的「收到3個廉署消息」和「收到兩個重要消息來源確認」，亦不知從何而來。如果兩人引述和指稱屬實，則廉署內部有人洩露相關案件的調查工作，違反「所有調查工作均絕對保密」的規定。

廉署高度強調保密，無論調查的對象和案情，廉署都要求嚴格保密，保證調查公正可信。「廉署保密，密密實實」這個觀念經廉署多年來的宣傳，在市民心目中已是耳熟能詳。廉署能取得市民的信心，願意挺身舉報，很大程度是繫於廉署緊守保密原則。如果有廉署內部人員披露消息有關係鏈的政界中人，嚴重動搖了「廉署保密，密密實實」這個承諾的可靠性。廉署的保密制度是數十年來推動廉潔社會的基石，不能被任意破壞，如果在調查中有人洩密，應予以檢控，如果是內部人員洩密更應嚴懲，絕對不能姑息。

本港社會日益泛政治化，如今連廉署內部的人事安排亦被政治化，「泛民」議員為着政治操作不惜挑戰廉署的保密制度，傷害了廉署的形象和公信力。「泛民」議員抹黑廉署，其本質並非關心李寶蘭不獲正式擢升，而是要利用一個平常的人事安排去攻擊特首及建制派，對此選民一定要睜大眼睛，用選票懲罰這些自私自利的政客。



廉署「內部消息」亂傳 陳雲生促專員徹查

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）前區議員陳雲生（見圖）昨日去信廉政公署專員白韜六，對反對派援引的「廉署內部消息」提出質疑，要求白韜六立即徹查事件，藉以維護廉署的信譽和聲譽，鞏固市民對廉署保障舉報者私隱的信心。執業大律師蕭震然亦指，紀律部門的文件，均涉及部門的執法、部署及調查工作等，內容相當敏感，屬機密文件，不能任意公開，須根據公開資料守則，向法院作出申請，由法庭裁決。



陳雲生在信中指出，近日民主黨煞有介事，召開記者會，質疑特首梁振英涉及UGL案件時，高調宣稱消息由廉署內部人士提供，並涉及人事變動云云。而反對派議員在本月14日的立法會會議上，一再引述「廉署內部消息」為依據，對上述案件繪影繪聲地評論。

陳雲生認為，反對派這項「廉署內部消息」引述的可能性有二：一為反對派子虛烏有，以虛構藉口製造立法會選舉社會議題，以廉署內部消息作幌子，增加可信性去誘導市民和選民；二是確有其事，廉署內部（在職或離職）人員，將涉及一些正調查中案件的案情及人物，披露有關連的政界中人及傳媒知悉，以達其預設和期待的目的。

動搖保密承諾 打擊市民信心

他認為，無論是何種原因，近日社會已議論紛紛，「廉署內部消息」的說法，嚴重動搖了「廉署保密，密密實實」承諾的可靠性，打擊市民對廉署保障私隱的信心。

他呼籲，白韜六應徹查反對派議員上述指稱的真偽，加以澄清或作肅清，維護廉署的信譽和聲譽，鞏固市民對廉署保障舉報者私隱的信心。

陳雲生還指，廉署自上世纪70年代成立以來，向社會許下「廉署保密，密密實實」的承諾，市民亦相當信任，所以放心將案情和個人私隱託付予廉署跟進。

他個人由回歸前舉報前布政司陳方安生十成按揭事件；回歸後，舉報民主黨開設空殼公司「唯景」呢公帑、民主黨立法會議員涂謹申開設「匯標公司」欺騙租金津貼，以及李卓人等多名反對派立法會議員，涉及收取來歷不明政治獻金事件。

雖然這些案件具備合理懷疑情節，涉案資料齊備，甚至連涉案人自己亦直認不諱，可是廉署至今仍未向舉報人交代有關調查的絲毫進度。

他表示，至今雖有忖測，但個人仍相信廉署會公正辦理。此外，他亦信任和尊重廉署向市民所作的「廉署保密，密密實實」承諾，就算十多年以來，所作的舉報如泥牛入海，亦不曾作出任何追問或查詢案情的進展。

公開資料與否 應由法庭裁決

執業大律師蕭震然指出，按照基本原則，所有紀律部門的文件，均涉及部門的執法、部署及調查工作等，內容相當敏感，屬機密文件，不能任意公開，除非被列入公開資料部分。

而這些公開資料，須符合公開資料守則，非任意按照個人喜好、政治壓力等因素隨便公開，必須向法院作出申請，由法庭裁決。

反對派提出的「廉署內部消息」內容，是否為公開資料？應該謹慎處理。

譚Sir批拉布點人數：反對派亦有責「留守」



譚耀宗表示，反對派議員有責任留在會議廳內。劉國權攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）今屆立法會會期結束，曲終人散。過去4年，反對派不斷策動拉布，騎劫立法會會議。民建聯立法會議員譚耀宗（譚Sir）強調，若只要求建制派40位議員整天留在會議廳內，實在是不公道。立法會由不同政見、派別的議員所組成，故此，會議期間，反對派議員也有責任留在會議廳內。議員本身亦不應該濫用「點算法定人數」的權利。另外，選管會要求立法會參選人簽署確認書，譚

耀宗認為，確認書內容合情合理，符合基本法，簽署確認書是天經地義。至於是否須簽署，應交參選人自行考慮。

「點解要建制40個齊人？」

譚耀宗昨日出席港台節目《城市論壇》時批評，「找6個（反對派議員）坐在會議廳都好，點解要建制40個齊人？出席會議是所有70名議員的工作及責任。」他指，曾考慮修改議事規則，限制議員的發言時間及發言次數，防止濫用作為拉布武器，但相信反對派必設法阻撓。

對於立法會醫學界功能界別議員梁家驩拉布，令《醫生註冊（修訂）條例草案》無法通過，譚耀宗指，功能組別議員如果太強調自身利益，同時獲其他議員附和的話，便會造成很大問題。不過，他認為大

部分功能組別議員，做事均堅守合情合理，令功能組別發揮很大作用。

出席同一節目的自由黨黨魁、立法會批發及零售界議員方剛指，拉布「盜亦有道」，惟梁家驩就醫委會改革的拉布沒有底線，是次草案修訂「全港700萬市民中，有650萬都贊成」，大部分議員都支持，卻被一個議員「拖屎」整個政府。他擔心今次開了一個壞先例，新一屆議員「有樣學樣」。

被點名批評的梁家驩辯稱，今次草案有如「蝴蝶效應」，如通過將令不合格醫生輸入香港，可能害死病人，面對如此法案，自己會毫不猶豫拉布。

立法會社會福利界議員張國柱聲稱，面對爭論性議題時，拉布能喚起社會的重視，若當社會上大多數輿論均支持議會中少數派意見時，拉布便能發揮其作用。

民主黨討好「港獨派」愚不可及

郭中行 資深評論員



立法會選舉提名已開始，特區政府及選舉管理委員會日前分別發出聲明，強調參選者須於提名表格聲明，會擁護基本法和保證效忠香港特別行政區，否則參選人不得獲有效提名為候選人；若作出虛假聲明，須負上刑責。其實，此舉不過是將立法會的宣誓聲明提早在報名時進行。基本法第104條早已規定，立法會議員在就職時必須依法宣誓，宣誓內容就是擁護基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區。現在要求立法會參選人報名前簽署聲明，不過是「立此存照」。如

果一些人當選後仍然主張「港獨」、挑戰基本法，屆時特區政府依法褫奪他們議席，就可減少爭議，勿謂言之不預也。

對於特區政府的嚴正聲明，鼓吹「港獨」的激進派人士反應不一，有的如「熱普城」、「青年新政」般投機取巧，表示可以照簽署，之後「立場不變」；也有的表明不會簽署；有反對派人士更揚言會提出司法覆核。以法論法，以事論事，要參選立法會人士聲明擁護基本法和效忠香港特別行政區，究竟有什麼問題？拒絕簽署不過是間接承認他們拒絕擁護基本法，拒絕效忠中華人民共和國香港特別行政區。這樣，他們還有什麼資格參選？

毋庸諱言，有關聲明是針對「港獨派」、「自決派」而來，但奇怪的是，一眾反對派政客卻「皇帝不急太監急」，民主黨許智峯、林卓廷；街工的梁耀忠；公民黨陳琬琛都拒絕簽署聲明。許智峯指，因為有法律意見指這只是政府額外規定，做法可能越權，他們會與選管會主席馮驊會面後才作最後決定云云。許智峯的說法將自己的水平露了個老底。立法會規例明確指出，選舉主任有責任確保提名表要有承諾式的誓言，在事前要求聲明是合理合法。

民主黨等一直表明擁護「一國兩制」及基本法，也多次表明不支持「港獨」。這樣，要他們簽署一份簡單聲明，當中既無冒犯，亦無什麼額外要求，他們反對什麼？最諷刺的是，連「熱普城」這樣鼓吹「港獨」、暴力的組織，其參選人鄭錦滿都照樣簽署，為什麼民主黨反而要擺出這樣的姿態？說穿了，這不過是選舉考慮。拒絕簽署聲明的民主黨許智峯、林卓

廷，以至梁耀忠、陳琬琛等，都有一個共通點，都是反對派內的邊緣人物，在今屆選舉中選情嚴峻。他們拒絕簽署聲明不過是一場政治騷，一方面顯示自身堅定的立場，一方面是為了討好「港獨派」，希望他們高抬貴手，不要把他們趕盡殺絕。

然而，民主黨此舉卻是愚不可及。簽署聲明只是形式，真正反映的是政黨政客對於「港獨」的立場，民主黨等以為自己只是做騷，其實是將自己擺在「港獨」的一邊，自絕於廣大市民。這樣的政治定位，等如是選舉自殺。許智峯、林卓廷本身已是立場激進，對於傳統民主黨的支持者缺乏叫聲，所以才要靠單仲偉、劉慧卿為他們抬轎。他們要爭取的正是廣大中間選民，但現在竟然在聲明上做騷，自暴自棄「港獨派」沉渣一氣，這等如是自我孤立，主動趕客。這樣自殺式的選舉工程正應驗了民主黨「蜀中無大將，廖化為先鋒」的困境。

振興創科產業 發展智慧城市



「創新及科技」是提升生產力，推動經濟走向高增值道路的關鍵。現屆政府經常提到以發展「創新及科技」與「智慧城市」為目標，在政策上有不少新猷，包括成立了創新及科技局、創科創投基金、創科生活基金，以及推動建設智慧城市等。但時至今日，香港在「創新及科技」方面卻仍未有顯著成就。

民建聯於7月11日以「創新科技創出路」為題舉行圓桌會議，廣邀各界翹楚，共同探討如何振興香港「創新及科技」產業。創新及科技的最好體現，就是建立「智慧城市」，在城市規劃及管理的過程中，善用科技及創意，改善市民生活。會上眾嘉賓都認為，香港在「創新及科技」方面仍有許多不足。

香港雖然是國際金融中心，而科技則是金融的基礎，但香港的金融科技卻相當落後，移动支付、電子認證、區塊鏈（block chain）的發展及應用都相當緩慢，電子商貿亦遠不及內地普及，相比其他經濟地區，交易時付出了更高的成本，費時失事。

電子保安是「智慧城市」的關鍵，而「公匙基建」則是電子保安的重要工具，防止個人資訊外洩。內地早已着力推動「公匙基建」的發展，亦正在制定及推廣自身的「公匙基建」標準，然而，香港卻鮮聞有相關發展計劃，公眾甚少認識「公匙基建」。

除了金融科技及電子保安外，香港在開放數據方面亦有待改善。現時各政府部門已將數量龐大的社會資訊電子化，但這些資訊往往難以取用，政府應以便利的形式將資訊開放予公眾，讓公眾更清楚地區區人口、房屋、交通、街道情況等社會狀況，便利生活；同時亦可利用政府開放的應用程式介面（API），更容易地將相關數據作研究分析，因應市場需要製作新的應用程式及其他產品，創造龐大商機。

香港在創新及科技的基本功上亦有不需要改善的地方，例如研發投資不足；研發成果商品化過程不足；創業成本高昂窒礙創新；社會缺乏「創新及科技」氛圍等。民建聯將繼續聯絡各界精英共商良策，攜手推動香港成為「智慧城市」。（標題為編者所加）

