

# 董建華

# 「南海裁決」後果嚴重

## 籲菲與華磋商合作 建立互信轉危為機

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）南海爭議被放上一個臨時組建的仲裁庭，引起各國有識之士堅決反對。全國政協副主席董建華昨日在「海洋爭端解決國際法研討會」上指出，仲裁庭日前在海牙作出的所謂「裁決」，很可能會導致危機，引發嚴重後果。他強調，衝突並非解決領土問題的方法，中國向來抱「以和為貴」的態度去解決問題，呼籲菲律賓透過協商，與中國合作、建立互信及共同發展經濟利益，轉危為機。

連兩日的「海洋爭端解決國際法研討會」昨日展開序幕，由董建華作主旨演講。他在致辭時，先從歷史角度詳述中國對南海爭議的態度：中國的行為深受以和為貴的佛教和儒家教義影響，即使在明朝全盛時期，GDP佔全世界的30%的時候，也不曾入侵別國，也無意吞併別國領土。

他續說，雖然中國追求和平，但同時也會堅定不移地捍衛領土完整。中國在清朝時因外國列強侵略損失了三分之一的國土，「因此你們可以體會，領土完整對中國人民來說是一個非常感性的、敏感的問題。」

### 指中國克制 未打一口油井

董建華其後以國際條約和宣言，以及東盟國家和中國所達成的《南海各方行為宣言》，去解釋中國不參與是次所謂「仲裁」的原因。他指出，二戰結束前的近代史中，有大量充分、明確、有說服力的證據，證明中國擁有南沙群島的主權，並獲得包括美國在內的國際社會的認可，包括1943年的《開羅宣言》、1945年的《波茨坦公告》、1951年的《三藩市條約》、1952年的《中日和平條約》、1971年通過的聯大2758號決議，以及1972年的《中華人民共和國政府和日本國政府聯合聲明》，這些條約和宣言都反映，從法律上，南沙群島屬於中國。

他續說，面對越南、菲律賓因發現南海蘊藏豐富的石油和天然氣，而對該地區的興趣大增，令局勢更為緊張，中國一直敦促各方克制，並開始與其他聲索國進行雙邊談判。在堅持自身主權與權利的同時，中國提出只要各國同意共同開發和分享資源，就可維繫和平。即使當地已經鑽了上千口油井，當中多數是越南和菲律賓所為，中國為表示克制，至今沒有在那個地區打過一口井。

### 《公約》訂明不轄海域劃界

董建華強調，《聯合國海洋法公約》賦予了各方選擇權，在涉及海洋劃界爭議的案例上可以選擇例外，逾30個國家這麼做過；《公約》第298條作出另一項聲明，表示任何海域劃界問題，都不包括在任何《公約》爭端解決機制的管轄權之內；2002年東盟國家和中國達成的《南海各方行為宣言》，就主張爭議各方就主權問題展開雙邊談判，故中國顯然有理由不接受仲裁庭本月12日作出的所謂「判決」。

他總結道，中國在南海的行動，不是挑釁性或蠻不講理，而是克制，而中國也遵守了國際法準則。仲裁庭的所謂「裁決」解決不了問題，更可能把大家引向後果更嚴重的危機。

### 盼菲新總統開啓兩國新關係

不過，董建華指出，危機也可解釋為「有危險的地方也會有機遇」。他指出，中菲兩國自1975年建立外交關係以來，兩國貿易額由7,200萬美元大幅增長至去年的460億美元（約3,588億港元），「由於兩國都處在發展階段，互惠潛力巨大，雙方經濟關係有望實現跨越式發展。但如果仲裁結果導致緊張升級，繼而出現對抗，所有這一切都會受到影響。」

他強調，解決兩國之間的領土爭端從來不是易事，需要雙方耐心、克制、守信，同時有和氣的勇氣，「衝擊並不是解決領土問題的辦法。攜手合作，建立信任與友誼，發展互利的經濟往來，才是前進的方向。」

他期望隨着菲律賓新任總統杜特爾就職，中菲能翻過這「不幸的一頁」，在人民共同繁榮和南海和平的基礎上，開啓兩國的新關係，轉危為機。



全國政協副主席董建華指出，仲裁庭日前在海牙作出的所謂「裁決」，很可能會導致危機，引發嚴重後果。 劉國權 攝

## 籲反思真正分歧 免損中美關係

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）雖然美國並非《聯合國海洋法公約》的成員，在南海亦無主權，但卻一直就南海爭議「發表意見」，更頻頻在南海搞軍事演習。全國政協副主席董建華指出，中國人民無法理解，為何主張和平協商南海爭議的做法會被美國指責為「好鬥、霸道」，而美國的「亞洲再平衡」，也令許多中國人懷疑是為了遏制中國。

他指出，美國與中國在南海爭議上關係緊張，或會影響中美關係，呼籲大家應盡快反思導致相關國家在南海分裂的真正分歧到底是什麼。

董建華強調，雖然美國人覺得中國人「自大、好鬥、不講理、不遵守國際法準則」，但中國人堅定地認為，從歷史、邏輯和法律上講，中國都佔理，並且還是耐心而有建設性地尋求用雙方同意的與東盟和平解決問題。

對於美國官員公開稱希望聲索國能「和平解決」爭端，這也是中國的願望，故中國人更無法理解美國的指責，「此外，他們無法理解，為什麼美國頻頻在南海搞軍事演習，而且有時還要聯手爭議地區另一個聲索國的軍隊。這更讓許多中國人懷疑，美國的『亞洲再平衡』就是要遏制中國。許多人擔心，這些懷疑不消除的話，中國人對美國的好感就會受影響。」

他認為，美國若要發揮積極作用，就應勸說菲律賓政府積極與中國政府對話。同時，中美關係是當今世界上最重要的雙邊關係，良好的中美關係對兩國和整個世界的經濟、和平與繁榮至關重要，「保護中美關係必須是我們的當務之急。不幸的是，由於南海發生的事情，讓我們有理由對中美關係的現狀感到擔心。現在，是時候盡快反思並重新審視，導致我們在南海分裂的真正分歧到底是什麼。」

## 國際法院前法官：中國可拒遵裁決



國際法院前法官卡洛瑪、劉國權 攝。薛捍勤、劉國權 攝。薛捍勤、劉國權 攝。薛捍勤、劉國權 攝。

香港文匯報訊（記者 余家昌）聯合國國際法院前法官卡洛瑪在席間接受採訪時說，中國有理由不遵從仲裁庭的裁決，因為中國已經根據《公約》第298條作出聲明，表示任何海域劃界問題都不在爭端解決機制的管轄權之內，並已經在事前表明不參與仲裁。他認為談判始終是解決爭端的最佳方法，亦認為裁決不會影響中菲繼續透過談判解決爭端，《南海各方行為宣言》亦不會受到影響。

聯合國國際法院中國籍法官薛捍勤在會上表示，南海仲裁案存在諸多謬誤，例如仲裁庭處理了本質上屬於領土主權問題的事項，超出了《聯合國海洋法公約》規定的仲裁管轄權，又比喻仲裁就像一對夫婦不想離婚，法官卻希望他們分開，暗示裁決對中國和菲律賓透過雙邊談判解決問題構成障礙。

### John Carty：仲裁庭違反《公約》

曾於港大法律學院任教的清華大學教授、著名國際法學者John Carty同意，仲裁庭對管轄權的定義違反了《公約》。

他指出，《公約》並非國際刑事法的一種，只是簽約國之間就如何處理海洋事務達成共識的「合約」，並非國際法法治的基礎。

## 中國國際法權威為海洋爭端開處方



李適時批評南海仲裁案仲裁庭作出所謂「裁決」令人遺憾。 劉國權 攝

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）由中國國際法學會、香港國際仲裁中心主辦，一連兩日的「海洋爭端解決國際法研討會」昨日展開序幕。中國國際法學會會長李適時致辭時批評，南海仲裁案仲裁庭對各界發出的正義聲音充耳不聞，一意孤行對其沒有管轄權的南海主權問題作出所謂「裁決」，令人遺憾。他又指出，要運用國際法解決海洋爭端，必須做好找準「癥結」、明晰「藥理」、準確「開方」和堅持當事人「意思自治」四大方面，才可維持有關法律的權威性。

喻。他指出，首先要找準「癥結」，不要讓一些本質上是領土領土問題的爭端，被人包裝成海洋爭端，「這就要國際司法或仲裁機構主動作為，透過現象抓住爭端本質，否則將縱容一些當事方玩弄『小伎倆』，破壞法律的嚴肅性，也無法實現『定分止爭』的效果。」

其次是要明晰「藥理」。李適時解釋，現代海洋法律制度既包括《聯合國海洋法公約》，也包括一般國際法規則，兩者互為補充，故片強調《公約》，而否定歷史性權利等基於一般國際法的權利，「這種認識是極端錯誤的。」

李適時續說，準確「開方」同樣重要。他表示，若確定需要運用《公約》解決海洋爭端，就須善意、全面、完整地準確解釋或適用《公約》，才可維護《公約》的權威性。他說：「陸地領土主權爭端明顯不屬於《公約》的解釋或適用範圍，變相套用《公約》程序去解決有關問題，明顯是濫用程序。」

### 堅持「爭端國同意原則」

最後是要堅持當事人「意思自治」的原則。李適時指出，爭端當事方是爭端解決程序的主人。根據國際法，各國享有自主選擇爭端解決方式的權利，故任何國際司法或仲裁機構對國家間爭端，行使管轄權時須以當事國同意為基礎，即「國家同意原則」。

他強調，海洋爭端敏感複雜，需要各國政府從政治高度凝聚共識，同時要發揮學術界的力量，推動凝聚國際法的共識。

### 找癥結 明藥理 處方準

李適時昨日致辭時扼要指出，用國際法解決海洋爭端必須把握的四大方面，並以治病作比

## 與12國劃定邊界顯耐心善意



有人想將中國在領土主權問題上描繪成霸道野蠻的形象，全國政協副主席董建華指出，中國與14個鄰國共用陸地邊界，數量超過世界上任何一個國家，但中國仍能與當中12個國家達成協議，解決領土爭端，可見和平談判才是解決問題的方式。

董建華表示，中華人民共和國成立之初，中國與鄰國的邊境劃界大多很模糊。為了與當中12個國家達成協議，

中國勘查查劃定了大約2萬公里的邊境，佔中國陸地邊境長度的90%，達成這些協定耗時數年，甚至數十年，但這是很大的成就。縱然存在一些小衝突，但憑着耐心、善意、克制、妥協和互利意識，這些談判最終取得成功。

儘管解決剩下的邊境糾紛困難重重，他指出，中國還是決心繼續以和平方式進行談判。他表示，談判令這一地區的國家能夠共用和平與繁榮，「對南沙問題也不例外，中國的目標是繼續尋求和平解決當前的爭端。」 記者 歐陽文倩

# 外交部指「裁決」是三無產品

徐宏形容，所謂仲裁庭作出的裁決充滿了偏見，法律觀點非常偏激、非常極端。 余家昌 攝

香港文匯報訊（記者 余家昌）中國外交部條法司司長徐宏昨日在港表示，所謂仲裁庭作出的裁決是個「三無產品」，一無管轄權，二無事實根據，三無法律依據。他形容裁決充滿了偏見，法律觀點非常偏激、非常極端，令很多國際法學專家都大跌眼鏡，感到不可思議。但他認為這恰恰證明仲裁庭是在越權裁判，證明仲裁庭完全沒有公認性、客觀性，完全是政治性的裁決。

徐宏出席「海洋爭端解決國際法研討會」時表示，裁決可能造成三大禍害：一、損害了中國在南海的領土主權和海洋權益；二、有可能對中國與有關國家通過友好談判解決爭端製造新的障礙。但他認為對這兩點沒必要擔心，裁決本身沒什麼價值，中方該堅

持的政策會繼續堅持，繼續通過和平談判來解決爭論，中國政府維護在南海主權和海洋權益的立場也不會有絲毫改變的。

### 危害國際海洋秩序

徐宏認為重要的是第三點，就是裁決會對整個國際海洋秩序造成危害。因為它嚴重打擊了《聯合國海洋法公約》所規定的爭端解決機制的信譽，影響了國際社會對機制的信心，認為這點需要大家一同警惕。

他批評仲裁庭就歷史性權利的裁決超出《公約》解釋和適用範圍，認為這應該是由習慣國際法調整，與《公約》是並行不悖的。

他說，仲裁庭對這個問題本來就沒有管轄權，但它不僅管了，而且還採取一種全然否定的態度，這種觀點不僅是中方難以認同，其他國家都難以認同。

### 自定標準定義島礁

徐宏又批評仲裁庭對於什麼是島什麼是礁的定義，「膽大到自己來毫無根據的設定一些標準」，連太平洋島都認為不構成島嶼。這個標準影響到的恐怕也不僅是中國。如果太平洋島都不能作為島的話，那世界上很多地貌、很多島，恐怕都不能稱為島了。

## 國際法學界裁決仲裁庭



為了偏幫菲律賓、迎合美國心意，南海仲裁案仲裁庭這次是否去得太遠？

即使國際間對仲裁庭是次越俎代庖去審理自己並無權限的主權問題加以批評和質疑，不少專業法律團體也因此申請成為法庭之友去作書面陳詞，希望可避免一場國際鬧劇，免去一大疊與廢紙無異的裁決書，但仲裁庭依然選擇性無視意見，「無畏無懼」在欠缺法理依據下作出所謂「裁決」。

不過，任性往往有其代價。是次仲裁庭的所謂「裁決」一出，菲律賓和美國固然歡迎，但

國際間卻引起一片罵聲。這個無效法力的「裁決」，贖上的正是逐漸累積的國際仲裁機制的聲譽，破壞的是各國對《聯合國海洋法公約》的信心。至於經常希望扮演「國際警察」角色的美國，由於長期抱持雙重標準，相信大家對其「忽然依法」的態度不感驚訝。

是次「海洋爭端解決國際法研討會」，正好就有關裁決去為國際仲裁機制、相關法律進行一次完整的把脈，若有關方面對世界各地法律精英、專家的意見仍然充耳不聞，對有關質疑仍然不予回應和檢視，相信在攻擊中國之前，其公信力和權威會先蕩然無存。 記者 甘瑜