嚴格依法辦事 不容鼓吹推動「港獨」者參選立會

盧文端　中國和平統一促進會香港總會理事長　全國政協外事委員會副主任

立法會選舉提名即將在7月16日開始，特區政府及選舉管理委員會昨日分別發出聲明，強調參選者須於提名表格聲明，會擁護基本法和保證效忠香港特別行政區，否則參選人不得獲有效提名為候選人；若作出虛假聲明，須負上刑責。這是香港回歸以來，立法會選舉首次嚴格依法辦事，不容鼓吹及推動「港獨」者參加立法會選舉，不僅可以確保立法會選舉嚴格和有效地依法進行，而且能夠有效防止「港獨」分裂主義勢力通過立法會選舉滲透進特區建制，在建制內進行危害國家主權、安全和發展利益，損害香港繁榮穩定的活動。這對全面落實基本法，確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，對維護港人的根本福祉，具有重大而深遠的意義。

近一個時期來，香港有極少數人鼓吹及推動「港獨」，並宣稱要參加即將舉行的立法會選舉。《立法會條例》明確規定，有意參選立法會者須於提名表格聲明會擁護基本法和保證效忠香港特別行政區；基本法第一百零四條及《宣誓及聲明條例》亦要求立法會議員須在其就職時宣誓擁護基本法。那麼，鼓吹及推動「港獨」的人是否具有合法的資格作為候選人參加立法會選舉的問題，引起社會關注。

鼓吹推動「港獨」違反「擁護基本法」聲明

根據有關法律規定，選舉管理委員會在立法會選舉提名期前發出聲明指出，香港特區立法會根據基本法及相關選舉法例由選舉產生，參選人須在提名期內依照法律要求提交提名表格，表格載有一項聲明，示明參選人會擁護基本法和保證效忠香港特別行政區，否則參選人不得獲有效提名為候選人。選舉管理委員會強調，「如在表格內作出虛假聲明，須負上刑責。」

特區政府的聲明進一步指出，鼓吹及推動「港獨」，違反按法律要求作出「擁護基本法和保證效忠香港特別行政區」聲明的內容，令參選人是否可獲有效提名這資格成疑，會為嚴肅的立法會選舉帶來不明確性，令選民產生混亂。

從選舉管理委員會和特區政府的聲明可以清楚看到，鼓吹及推動「港獨」的人，違反按法律要求作出「擁護基本法和保證效忠香港特別行政區」聲明的內容，沒有合法的資格作為候選人參加立法會選舉。

不容鼓吹推動「港獨」者參選立會依法辦事

不容鼓吹及推動「港獨」的人參選立法會，完全是依法辦事。基本法第一條規定，「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分。」基本法第十二條規定，「香港特別行政區是中華人民共和國的一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府。」基本法第一百五十九（四）條規定，「本法的任何修改，均不得同中華人民共和國對香港既定的基本方針政策相抵觸」。

根據基本法以及《立法會條例》和《宣誓及聲明條例》的規定，所有立法會議員都有維護香港作為中國一部分和捍衛國家主權、安全的義務和責任；立法會的參選人必須聲明擁護基本法和保證效忠香港特別行政區。任何人如公開鼓吹及推動「港獨」，即已喪失參選立法會的資格；若作出虛假聲明，須負上刑責；任何組織及個人如在參選過程中以「港獨」為議題展開競選活動，不僅違反國家憲法和基本法，違反《立法會條例》和《宣誓及聲明條例》，而且會直接觸犯《刑事罪行條例》第二條和第三條的叛逆及意圖叛逆罪。鼓吹及推動「港獨」的政團無法獲得註冊，屬非法組織，參選本身也不合法，不能容許。

選舉管理委員會作為專門的法定組織，有法定責任確保立法會選舉依法進行。特區政府更有責任確保基本法切實得到不折不扣的落實。選舉管理委員會和特區政府就嚴格按照法例進行立法會選舉發表聲明，強調不能容許鼓吹及推動「港獨」者參選立法會，完全合憲合法，是對社會大眾應負的責任。

廣大市民不容「港獨」亂港

盧文端

過去由於沒有具體落實鼓吹及推動「港獨」者不能參選立法會、不能成為立法會議員的法律規定，不僅一些反對派議員竟然在立法會為「港獨」主張保駕護航，更有標榜暴力、公開鼓吹「港獨」的梁天琦參與今年2月舉行的立法會新界東補選，為「港獨」造勢。嚴格依法規定鼓吹及推動「港獨」者不能參選立法會，可遏止「港獨」借參選立法會坐大。

全國人大常委會委員長張德江5月視察香港期間指出，有極少數人排斥「一國」、抗拒中央，甚至公然打出「港獨」，是以「本土」之名行「分離」之實，違背「一國兩制」的初心。張德江強調，一定要堅守「一國兩制」和基本法，如果拋棄，香港必亂無疑，如果香港亂了，大家跟住一起埋單。張德江的話如暮鼓晨鐘，令港人警醒。事實上，「港獨」勢力煽動對立，渲染暴力，鼓吹及推動所謂「獨立」，是香港社會的毒瘤，如果任由這一毒瘤蔓延，則後果不堪設想，整個香港將遭殃。

廣大市民不容「港獨」搞亂香港。特區政府及選舉管理委員會根據有關法律規定，強調不能容許主張「港獨」者參選立法會，對確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，對維護港人的根本福祉，具有重大深遠的意義！

攝石黎籌旗又唔選 網民斥呃人促回水

網議政事

「中箭（香港眾志）」於4月成立時，聲稱積極考慮派出主席羅三七（羅冠聰）及副主席攝石黎（黎汶洛），分別在港島及九龍東參選立法會選舉，更在其網頁「眾籌」選舉開支。選舉提名期即將開始，「中箭」昨晨發表聲明稱，他們過去3個月共籌得約140萬元經費，但扣除租金等「基本開支」後，「僅」餘下不足100萬元，「難以支撐兩區競選開支」，攝石黎宣佈「落馬」不參選。不少網民在facebook稱，既然攝石黎不參選，「中箭」應該「回水」予攝石黎的支持者。

■記者　鄭治祖

■網民製圖揶揄黎汶洛被黃之鋒「踢落馬」。　網上圖片

■網民嘲笑羅冠聰「跑出」，黎汶洛則被「雪藏」。　網上圖片

「中箭」昨晨發聲明稱，過去3個月內共籌得約140萬元經費，但扣除租金等基本開支後，餘下不足100萬元，「實在難以支撐兩區競選開支。」經過內部討論和協調後，已在九龍東開展地區工作的攝石黎，將不會參選本屆立法會，但仍會繼續開展九龍東地區工作。羅三七則仍然積極考慮在香港島參選本屆立法會。

籌140萬使剩100萬

不過，「中箭」在成立初期已表明積極考慮派出羅冠聰及黎汶洛，分別在港島及九龍東參選立法會選舉，更在其網頁「眾籌」的預算開支宣稱，選舉一筆過開支僅需85萬元。本報記者粗略計算，扣除所謂的13萬元創黨一筆過開支及每月17萬元恒常開支，按道理仍有足夠資金讓兩人參選，但為何他們現在卻又突然宣稱資金不足，其中是否另有內情？

羅三七稱唔好意思圖甩身

被問及退選決定，會否令捐款者失望，羅三七對傳媒不負責任地聲稱：「假如有人真的好支持黎汶洛出選九龍東，就選擇去捐錢的話，要講聲不好意思。」難怪不少「中箭」苦主得悉此消息後，在facebook揚言要求「回水」。

激進「本土派」支持者仇思達更批評，黎汶洛先「籌旗」、後「退選」，「已經成為本世紀重大騙案」，呼籲召集所有曾經捐款予「中箭」的苦主，凝聚「討產」力量。

投訴無門慘過「加州」苦主

Haha Manyu：加州苦主尚可去消委會投訴，咁「香港眾籌（志）」嘅苦主又可以去邊度投訴呢？

Ellopy Lau：以為退選就可以金蟬脫殼？兩個人百六萬，一人退選起碼嘔返80萬出嚟！

Kenneth Ho：大騙局啊，都唔知幾多個眞心啊（阿）婆成份生果金捐俾（畀）佢地（哋），好折墮啊，回水啊！

Polly Lam：又一次證明，捐左（咗）出去嘅錢就即係潑出去嘅水！

Howard Au：佢的騙財伎倆，大家唔好學，「獲利回吐」慘過敗家啊！

SLark SLane L：以後人地（哋）下（吓）下（吓）話籌五億，跟住得1–2百萬話未達標唔選。兩三轉之後，樓都買到層……

Yiu Chun Ho：聽完「脫教者」既（嘅）見證，果（嗰）五十萬選舉經費分分鐘九成九係用黎（嚟）當糧出。

Marco Fung：好×街，cap水走佬。當你兩個要170萬，每個人用85萬，依（喺）家一個衰算（退選）都賺75萬啦，選唔到都有錢賺，痴（黐）×線。

Wing Cheung：退選咁籌到d（啲）選舉經費點算？用黎（嚟）換大電視打ps4？　資料來源：facebook　整理：鄭治祖

曾健超擬退訟黨參選社福界

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）距離立法會選舉開始報名只有數天，公民黨執委會上周雖以「不想分散票源」為由，否決其黨員曾健超參選社福界。不過，曾健超疑似不滿黨內決定雙重標準，擬決定退黨參選社福界，並將於下周宣佈參選。

公民黨黨魁梁家傑上周稱，執委會主要考慮倘曾健超參選，加上社會工作者總會會長葉建忠及「社工復興運動」的邵家臻，有可能令建制派候選人得享「漁人之利」。

黨內有曾健超的支持者不滿該黨部分執委以不想分散票源為由，否決曾的參選，但卻又批准另一黨員陳琬琛參選競逐區議會（第二）功能界別，即俗稱「超級區議會」的議席，質疑是雙重標準。

公民黨中人其後向傳媒表示，「分薄泛民票源」只是部分人的考慮因素，推薦候選人標準，還包括選舉策略及個人議政能力等。

有反對曾健超參選的執委認為，他連選舉團隊都未能確定，未有足夠準備參選。

曾健超近日被踢爆，已向公民黨中人透露退黨參選社福界的決定，並將於下周宣佈參選，但黨內部至今還未收到正式退黨通知。

曾健超昨晚在facebook回應此事時未有正面回應，僅稱：「現階段我仍在沉澱思考，暫未有任何決定。」

提名票疊梁耀忠 陳琬琛入閘成疑

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）公民黨執委會日前通過推薦黨員陳琬琛競逐區議會（第二）功能界別，即俗稱「超級區議會」議席，意味着反對派今年最少有6張名單於「超區」大混戰。不過，陳琬琛最終能否順利「入閘」仍是未知之數，據聞他最少有一票與街工梁耀忠提名重疊。黃大仙區議員、前線譚香文稱，她要求陳琬琛提名予梁耀忠，否則不提名陳琬琛。究竟譚香文此舉是為了助陳琬琛，還是只是想看反對派「鬼打鬼」大混戰？內情恐怕只有她才知道。

陳琬琛日前接受傳媒訪問稱，已獲「反對派朋友」借票，取得參選「超區」入場券，即15名區議員提名。梁耀忠也稱，成功獲15名區議員支持，足以入閘成為「超區」候選人，提名票主要來自工黨、「傘後組織」及獨立區議員。

譚香文認有條件「雙邊提名」

不過，另有傳媒報道指，他們兩人的提名最少一票重疊，其中一個重疊的區議員便是譚香文。譚香文接受傳媒查詢時承認「雙邊提名」，稱自己答應提名陳琬琛，但首要條件是陳琬琛提名梁耀忠，否則若梁耀忠最後不夠票，譚香文就不會提名陳琬琛。此等複雜的邏輯關係，實在令人百思不得其解。

另一個未夠票「入閘」的是主打「本土」主張的沙田區議員陳國強，聲稱現時有13人願意給他提名，但據報道，他目前僅取得8人簽署了的提名表格。

何以黎汶洛話選唔選 鄭家富唔選又選？

郭中行
資深評論員

廿四味

今屆立法會選舉將進入提名期，各黨派參選部署亦進入「埋牙」階段，各參選人或猶抱琵琶或明刀明槍現在都要見真章。例如，在幾個月前還斬釘截鐵表示不會參選，並且會大力支持「新民主同盟」的鄭家富突然又表示參選，殺「新同盟」一個措手不及；又如本來磨拳擦掌準備參選九龍東的「香港眾志」副主席黎汶洛，突然以資金不足為由「退選」。黎汶洛話選唔選，鄭家富唔選又選表面都有不同原因，但選舉從來都是「鳳凰無寶不落」，選與不選中間雖然有很大空間，但決定參選與否的主因只有一個，就是：勝算。

黎汶洛宣佈退選，解釋由於政黨資金不足，所能用於選舉的只有不足100萬元，並不足以支撐兩個選區的開支。黎汶洛指「退選」後仍會「把心力放諸九龍東的服務上」。顯然，這並非實情，至少不是事實的全部。眾所周知，「學民思潮」以至現在的「香港眾志」都是財來自有方，今年七一遊行慘淡收場，但「香港眾志」荷包卻是滿滿的，籌款能力是各黨之冠。況且，如果「香港眾志」要財，找黎智英籌一百幾十萬元相信不是問題，選舉關係議席，怎會因為區區的經費問題而退選呢？

黎汶洛「退選」的真正原因，相信是因為其勝算不高。本來，九龍東是「學民思潮」「發跡地」，有不錯的基礎，所以黃之鋒才會放心讓愛將參選九龍東。現在黎汶洛的選舉工程已展開了幾個月，突然「退選」明顯是民調不利，在九龍東其民調不但弱於現任議員，甚至連黃洋達也不及，再加上公民黨等反對派政黨的勸退，最終才令黎汶洛急急「退選」。因此，其「退選」原因不在資金而在勝算。不過，黎汶洛自己也要想想，政治一日已經太長，今屆「退選」4年之後再來，勝算是高了還是更低？要對撼的議員是更弱還是更強？他現在放棄了，4年後再來勝算更低，「香港眾志」也將難逃泡沫化的命運。

至於鄭家富再作馮婦道理也一樣。幾個月前他才答應支持「新同盟」，支持照片都拍了，令范國威感激流涕，但幾個月後又反將一軍，要搶范國威的議席，當中既有自身原因，也是政治投機的表現。對鄭家富來說，當年政改之役退出民主黨並退出議會，原因是知道民主黨不會再支持他，加上律師證婚生意火紅，才乾脆出來搵真銀。但近年證婚生意競爭激烈，生意日下。這樣，立法會每個月十萬元薪津、幾十萬元實報實銷開支自然極為吸引。更重要的是，鄭家富看準了新界東的形勢，就是反對派的參選人清一色都是激進派以至「港獨派」中人，就算民主黨的林卓廷也是黨內激進派，反對派最大比重的溫和派支持者，竟然找不到可支持的人選。

這樣的形勢，為鄭家富再出選提供了機會。他日前便通過友好傳媒放風，指自己參選是不滿「本土派」「搞亂」，也不滿「港獨派」，因而才要出山。這說得很清楚，他的參選就是要吸納民主黨的溫和支持者，相信足以取到一席。況且，他與劉慧卿牙齒印甚深，對林卓廷也甚為不滿，如果參選既可為自己找條出路，又可以送民主黨一程，自然是最理想的結果。於是，他才會在幾個月後打倒昨日的我，罔顧范國威師徒情誼，也要參選。說到底，參選與否看的是勝算、利益，把握這兩條原則，就可以看清大局。