

# 認清南海仲裁案的本質

許利平 中國社會科學院亞太與全球戰略研究院研究員

2016年7月12日，由菲律賓阿基諾三世政府炮製、西方勢力包裝的南海仲裁案終於有了「結果」。這個「結果」令國際社會上凡是有良心的人都大感意外和震驚，不僅仲裁庭幾乎全部支持菲律賓阿基諾三世政府的訴求，而且還對中國的南海斷續線（九段線）的歷史性權益全面否定。這個「結果」可能是現代國際司法歷史上最惡劣的判例，是對二戰以來國際秩序的嚴重「褻瀆」和公開挑釁。

## 激發主權爭議 遏制中國崛起

作為《聯合國海洋法公約》管轄下的仲裁庭，理應採取公正、客觀的立場，以樹立《聯合國海洋法公約》的權威。但仲裁庭悍然不顧最起碼的公正立場，出台無恥的「結果」，其目的在於以此來「羞辱」和「激怒」中國，達到其不可告人的目的。

一方面，仲裁庭通過對中國南海斷續線的歷史性權益全面否定，以此來對中國南海島礁主權和海洋權益的「羞辱」，激發南海周邊國家與中國爭奪南海島礁主權和海洋權益，損害中國與南海周邊國家的政治互信，進而讓中國與南海周邊國家陷入沒完沒了的「司法戰」中，最後阻礙中國與南海周邊國家的雙邊合作，把這些國家完全推向了某個超級大國的懷抱，達到其「獨霸世

界」的目的。另一方面，仲裁庭通過對中國在南海執法活動的否定，以此來「激怒」中國，刺激中國國內的民族主義，把中國軍隊逼到牆角，不得不與南海周邊個別國家「幹上一仗」，進而破壞中國戰略機遇期，制約中國和平崛起的步伐。

誠然，中國的崛起之路是和平崛起之路，但西方並不相信這條路。它們總是拿自己殖民霸權歷史作比，「修昔底德陷阱」情結很深，總是千方百計以「零和遊戲」的心態處理對華關係，而菲律賓南海仲裁案就是它們精心設的一個局。

按照菲律賓南海仲裁案的邏輯，任何一個主權國家，如果以後某一天完全具有挑戰某超級大國的實力或企圖，那這個主權國家完全可以「莫須有」的罪名被單方面起訴，並通過所謂「司法判決」，讓其喪失部分領

土主權，削弱其實力，阻礙其崛起。

## 沉着應對 不給外力介入借口

因此，菲律賓南海仲裁案表面上是一次孤立的國際司法判決，但其本質是某個超級大國以同盟體系和新興夥伴關係為基礎，以擾亂南海的海洋秩序為抓手，攪混南海，最後達到「渾水摸魚」或「火中取栗」的目的。

對此，我們要有清醒的頭腦，決不能因為「拉偏架」的南海仲裁案「結果」模糊了我們工作的重心。對待某個超級大國，我們要以靜制動，沉着應對，做好長期「消耗戰」準備；對待南海周邊國家，我們要以動制動，以溝通代替誤解，以合作代替衝突，夯實中國與南海國家的民意社會基礎，不給局外勢力介入留下任何空間或借口，讓南海真正成為和平之海、友誼之海與合作之海。

# 南海仲裁開了危險的先例

張敬偉

7月12日，海牙仲裁庭有了仲裁結果。一如所料，仲裁對中國是「完敗」，菲律賓「全勝」。儘管如此，中國在仲裁前後的立場都是明確的，堅持「四不」——不接受、不參與、不承認、不執行。這就決定了，菲律賓也許能夠獲得暫時的輿論自慰，但對解決南海爭端，沒有任何建設性作用。因此，這是一場後患無窮的仲裁遊戲。

中國「四不」決定了在維護主權和保衛海疆權益方面，不僅不會有絲毫的讓步，而且會採取一些措施維護本國核心利益。之前的南海高調軍演只是拉開了維護南海主權的帷幕，未來還會有更多的措施，甚至不排除在南海設置防空識別區。當然，中國從來不會用戰爭的手段去解決問題。但是，如果美國航母艦隊和艦船，以所謂的裁決結果挑戰侵犯中國領海，並且示威挑釁的話，那就非常危險了。

## 美日指責中國不合邏輯

對美國而言，一個沒有加入《聯合國海洋法公約》的國家，一個曾經拒絕海牙仲裁庭判決的國家，以所謂「公約」和裁決來約束和指責中國，除了不合邏輯，還有無盡的諷刺。眾所周知，1984年尼加拉瓜

到海牙國際法庭起訴美國侵犯主權，海牙法院判決美國立刻停止在尼加拉瓜港口佈雷的侵害行為。1985年美國乾脆退出了國際法院，之後海牙去聯合國申請執行，美國連續5年果斷否決。日本也是如此，2014年海牙國際法庭裁定日本捕殺鯨魚違法，日本認為海牙法庭不具有裁判權。兩個不遵守國際法的國家指責中國不遵守國際法，邏輯錯亂。

此外，中美在南海區域的博弈，將進入新的轉折點，中國也許不會阻止美國艦船和飛機正常的商業性航行和飛行自由，但是決不會任由美國航母艦隊和軍機抵近中國島礁尋釁滋事和耀武揚威。

中國不會輕言動武，美國也不至於為菲律賓輕啟戰事。但南海區域的緊張形勢，無疑會增加美國在南海的戰略成本，使美國背負為「小夥伴們」兩肋插刀的沉重負擔。否則，包括菲律賓在內的「小夥伴們」是不會認可美國這位大佬的。

東亞和東南亞的美國盟友，在仲裁案上也會附和美國，但也僅此而已。他們最懼的就是在中美之間選邊站，尤其是在經濟層面，這些國家很難離開中國這個強勁的經濟引擎。以韓國為例，為了緩解薩德系統對中

國的刺激，朴槿惠總統將在蒙古亞歐會議中對南海仲裁案持中立立場。

## 期待中菲重回雙邊協商

最沮喪的也許是菲律賓政府。雖然菲律賓政府表示對裁決結果表示歡迎，但杜特爾特政府等於被迫接下了前任政府留下的一塊燙手山芋。態度靈活、希望和中國就南海問題展開雙邊談判的杜特爾特政府，現在面臨着內政和外交的雙重煎熬。面對前任政府留下的裁決「遺產」，尤其在國內民粹主義的壓力下，杜特爾特即使一千個不情願也不能不表示歡迎。面對中國政府的「四不」，杜特爾特也無可奈何。

解開南海裁決案的死結，唯有兩途：一是美國謹言慎行，莫在南海煽風點火，以建設性態度構建中美利益均衡的新型大國關係；二是杜特爾特總統將菲律賓帶回理性，使中菲南海主權爭議回到雙邊協商的軌道上來。

地緣政治博弈中會有形形色色的小動作，中國還應適應這種博弈，有時需要直面應對，以攻為守。國際政治是殘酷的，甚至是醜惡的，表面的所謂正義，更多時候是強權政治的偽裝。作為新興大國，中國還應習慣這種殘酷的遊戲。

# 慎防「傘後」聯盟借立選「播獨」

游揚

「青年新政」等6個鼓吹「港獨」的「傘後」組織組成選舉聯盟「ALLinHK」，日前舉行立法會選舉誓師大會，宣佈派人到三區參選，包括去年選挑戰經民聯梁美芬失敗的「青政」游蕙禎到九龍西繼續挑戰梁美芬。沒有地區實績的「港獨」聯盟參選立法會，其目的就是覬覦立選重視意識形態宣傳的特點，透過入屋宣傳和選舉論壇大舉「播獨」，與其他「本土」組織爭奪話語權兼借議席上位，對社會造成嚴重危害。選舉管理委員會已指明，單張含有「自決」、「自主」等字眼違反基本法，不能免費投寄；面對多個「港獨」組織在立選期間發動「港獨」宣傳戰，當局更需嚴密把關，不能讓「港獨」分子借公器散播違法「港獨」訊息，選民亦應提高警惕，慎防分離分子借各種字眼取巧誤導。

根據這個「港獨」聯盟在誓師大會上公佈的安排，除游蕙禎外，「青政」發言人黃俊傑及天水圍民生關注平台發言人王百羽將合組選新界西；東九龍社區關注組發言人陳澤潯選九龍東。從陣容而言，除「青政」和游蕙禎兩個招牌外，這個「港獨」聯盟的其他人選知名度甚

低。奇怪的是，自認「選得就吃贏」又較具知名度的「青政」召集人梁頌恆有意出選港島卻最終「縮沙」，相當矛盾。表面上，梁頌恆聲稱不選的原因在於集中選舉資源，不過，游蕙禎在誓師會上強調選民應按是否認同「青政」理念而投票，已點明這個「港獨」聯盟參選的一個目的，就是借立法會選舉作為大舉宣傳「港獨」的平台。

## 嚴防藉機宣揚違法主張

眾所周知，立選比區選更重意識形態宣傳。「本土」組織去年區選空降多區後宣揚所謂「本土」政綱，早已引起社會憂慮，但「本土」分子食髓知味，今次覬覦立選盡宣傳之便在更大範圍內「播獨」，將對社會造成更大危害。事實上，早於今年4月，這個「港獨」聯盟的政綱便提到，希望5年後進行「港獨自決」公投，叫價比其他「本土」組織更激進，聯盟在立選期間勢必大講特講，與其他「本土派」爭逐票源。可以預料，「港獨」聯盟無甚政績卻空降三區，選舉工程所能做的，無非利用各種選舉資源和渠道盡打「港獨」牌，誇大甚至扭曲一些所

謂「公義」和「本土」的理念，洗選民腦袋，選民不得不提高警惕。

值得注意的是，立法會新東補選期間，選舉事務處曾拒絕為「本土民主前線」候選人梁天琦免費投遞55萬份投寄給新東選民的選舉郵件。選舉管理委員會近期公佈新東補選報告，即指明梁天琦的傳單上，部分如「自決前途」和「自主」等字句及其語文背景，與基本法有根本抵觸，不能為其郵寄。同樣地，特區政府亦會為9月的換屆立選候選人提供免費郵寄單張，多個主流傳媒更會舉辦選舉論壇，成為選民關注焦點，今次「港獨」聯盟所有候選人都認同「港獨」，標榜「香港民族前途自決」作選舉綱領，這些入屋宣傳和大氣電波將令違法「港獨」信息無孔不入。在「本土」分子多區出選的情況下，選舉事務處必須提高警惕，密切留意包括「港獨」聯盟在內所有相關組織在五區和超選的免費郵寄單張，不能讓分離分子借立選之機大舉宣傳違法主張。港台如製作選舉論壇，亦應依法制定論壇規則，要求候選人嚴格遵守，否則應拒絕違規者的出席。

# 創業板股首退市 A股邁向成熟

李勇 中興匯金高級研究員

證監會7月8日宣佈，對欣泰電氣涉嫌欺詐發行及信息披露違法違規案作出處罰，深交所將啟動欣泰電氣退市程序。由此，欣泰電氣將成為A股市場欺詐發行退市第一股，也是第一家退市的創業板公司。根據相關規則，欣泰電氣將徹底告別A股市場。

實際上，在此之前，同樣遭到強制退市處理的博元投資，也備受市場的高度關注。

2016年3月21日，上交所決定了終止珠海市博元投資股份有限公司的股票上市。然而，隨着今年5月13日博元投資正式遭到摘牌之後，它也正式實現了退市的任務。與欣泰電氣相比，博元投資屬於因重大違法而遭到強制退市的上市公司。

欣泰電氣作為因欺詐發行遭到強制退市的第一家創業板上市公司，其退市性質比較嚴重，而這一強制退市事件基本屬於中國證券市場退市制度改革的標誌性事件。

作為第一家企業從創業板退市的背後，帶

給我們的啟迪在於：

為了有效維護市場運行秩序，夯實市場運行基礎，必須把防範造假的「籬笆」紮得更緊。欣泰電氣無法履行回購首次公開發行新股的承諾，給投資者利益可能帶來損害。對此，需要完善相關機制，避免公開募集及上市文件中的公開承諾成為「空頭支票」。

欣泰電氣之所以敢「以身試法」，原因就在於我國相關違法成本過低。現行《證券法》的處罰力度有待提高，例如，對欺詐發行直接負責的主管人員和其他直接責任人員只是處以3萬元以上30萬元以下的罰款。要想徹底根治上市公司造假欺詐行為，除了長期不間斷的高壓監管之外，還需要出於針對抬造假欺詐者的違法成本的相關法律法規。

## 成熟市場需優勝劣汰

從博元投資到欣泰電氣的強制退市事件，其實是中國股市向成熟市場邁進的標誌性事件。同時，這也是中國股市實現真正意義上的「優勝劣汰」功能的關鍵性步驟。

不可否認，經歷了博元投資與欣泰電氣先後強制退市的事件之後，中國證券市場強制退市政策對上市公司開始起到一定的震懾力，且也為相應的中介機構敲響了警鐘。但是，就目前而言，《證券法》仍在緊鑼密鼓地進行修訂與完善，而市場違規成本不高等現象仍然給部分違規公司創造了生存的土壤。

至此，從本質上提升中國證券市場的違規成本，根除違規上市公司的生存土壤，且加速為市場改革奠定堅實的法治根基等，這是未來中國股市加快邁向成熟市場中至重的任務。在退市的同時，監管層更應紮緊防範造假的「籬笆」，以及相關懲罰機制要加重。

# 反對派炒作廉署人事安排是選舉操弄手法

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

九月立法會選舉在即，反對派採取了散佈謠言混淆視聽以撈取選票的策略。繼炒作林榮基事件失敗後，反對派近日又將一宗廉署內部平常的人事安排炒作為選舉議題，再次說明政治抹黑是反對派選舉操盤手法。選舉投票前，相信反對派的抹黑陸續有來。市民對此應高度警惕，不要被謊言和謊言迷惑，更要用選票懲罰那些造謠抹黑，企圖渾水摸魚的立法會參選人。

九月立法會選舉在即，反對派猶如嗜血的鯊魚一樣，嗅到他們認為是可以抹黑的事件，就迫不及待將之炒作為選舉議題。

## 不惜損害廉署公信力以撈取選票

反對派炒作林榮基事件破產後，又企圖炒作李寶蘭辭職事件，攻擊特首和建制派，並且抹黑廉政公署的形象，不惜以一己之私損害港人最珍視的核心價值資產，這是相當無恥的行為。

前署任廉政公署執行處首長李寶蘭不獲正式擢升，這本是一宗廉署內部平常的人事安排。廉政專員白蠟六日前回應廉署高層人事變動，指出前任執行處首長黃世照於去年七月退休後，未有人選適合即時升任，故他邀請李寶蘭署任該職位，最近就她過去一年署任的表現評估，認為她未達職位要求，因此停止其署任，讓她回復原來職位。李寶蘭獲悉後，要求提前解約，他於是請她再考慮，兩日後李正式提出書面通知，並將於本月18日離任。白蠟六澄清事實真相，是對特首參與解除李寶蘭職務謠言的有力駁斥，也暴露反對派無中生有炒作事件，根本是為了撈取選票。

## 企圖炒熱早已被澄清的所謂UGL案

然而，在白蠟六澄清之後，反對派仍然胡攪蠻纏，僅短暫擔任過廉署基層調查主任的民主黨總幹事林卓廷，竟然把自己當作廉署代言人，不斷就廉署的人事指指點點，說這不符合廉署的人事調動安排，高層要交代云云。林卓廷又在反對派喉舌《蘋果日報》撰文，指風捉影稱梁振英涉嫌為左右廉署調查其UGL案，將最高級的調查人員降回原職云云。但所謂UGL案，梁振英已經發表過公開聲明，他辭去戴德梁行的職務與他同UGL公司簽署的協議，均發生在出任特首之前。UGL亦多次重申，有關協議是商業常見做法，無要求梁履行任何工作。UGL批評某些傳媒指有關款項是「秘密」安排，全屬無基礎及誤導報道，UGL會嚴正處理任何失實指控。

可見，反對派為了撈取選票，不擇手段炒作廉署內部平常的人事安排，又企圖將早已被澄清的所謂UGL案炒熱，意在攻擊特首及建制派，為反對派選情造勢。必須指出，炒作廉署人事正常安排的林卓廷、涂謹申等人，將參選立法會選舉，他們抹黑廉署，是不惜損害廉署公信力撈取選票，這其中存在明顯的利益衝突。

## 轉移視線顛倒黑白的手法暴露無遺

反對派喉舌《蘋果日報》造謠指李寶蘭是因調查梁振英而被逼走，聳人聽聞稱「此署無銀5,000萬」，聲稱梁振英是否阻撓廉署調查，白蠟六是否為梁振英服務、廉署是否保持獨立性，都受到進一步質疑云云。《蘋果日報》抹黑廉署是欲蓋彌彰。自2014年《蘋果日報》老闆黎智英揭發涉嫌向反對派提供巨額秘密捐款後，「政治黑金」事件成為本港一大醜聞，引起社會各界關注，要求徹查真相，以彰顯公義和法治。

廉署6月23日落案起訴梁國雄公職人員行為失當罪，指他涉嫌於2012年通過黎智英助手Mark Herman Simon，從黎智英接收一筆港幣25萬元的款項，沒有向立法會申報。黎智英眼看「政治黑金」的火要燒到他身上，於是與反對派一唱一和抹黑廉署。黎智英曾向反對派政黨和政客提供4,080萬元的政治黑金。一直收取黎智英政治黑金的民主黨在2012年至2014年收了1,000萬元，民主黨黨員涂謹申亦在2012年收了50萬元。黎智英和民主黨抹黑廉署是欲蓋彌彰，其轉移視線、顛倒黑白的手法暴露無遺。

# 化解南海爭議 談判合作為好

吳志隆 城市智庫成員

荷蘭海牙常設仲裁法院（PCA）對南海仲裁案的所謂「裁決」有多惹笑，這幾天已有許多論點，不再贅述。筆者關注的是手機上不斷傳來的「愛國段子」。中國網民這幾天不斷宣揚「寸土不失，不惜一戰」的言論，甚至已傳言解放軍已進入「一級戒備」。慷慨激昂的文章看得人人不得不轉發一下，以示自己「愛國愛民族」，加上中國海軍在該水域演練，軍事衝突的傳言有影有蹤。南海主權固然重要，只是，戰爭是否就僅憑一腔義憤？戰爭，又是否是唯一的選擇？

「戰爭兩字，請不要輕易說出口」，這句話的分量對於這一代活躍在互聯網與微信朋友圈的中國人，是無法理解的，因為實際的戰爭，離他們太遠了！歷史書中的戰爭，又是那麼的讓人血脈沸騰。於是，當中日關係緊張時，有人喊戰爭；當中國關係緊張時，有人喊戰爭；中美關係緊張時，有人喊戰爭。若是戰爭如此輕易，中國何來這幾十年的和平與經濟騰飛，13億人民何來安居樂業？

「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道」，兩千多年前的「兵聖」孫武就這樣告訴後人，打仗不是件好玩的事，是萬不得已才要用的手段。我十分認同解放軍「不好戰、不懼戰」的原則，明白戰爭的重要性後才有的覺悟。

中國政府13日就南海問題發表《中國堅持通過談判解決中菲南海爭議》白皮書，兩萬多字中未見一個「戰」字。該白皮書重申中國堅決維護中國在南海的領土主權和海洋權益的同時，堅持通過談判協商解決爭議，堅持通過回歸機制管控分歧，堅持通過互利合作實現共贏，致力把南海建設成和平之海、友誼之海和合作之海。

相比戰爭，談判、合作是更好的做法。在南海問題上，中國已表明立場，在固守中國在南海的領土主權和海洋權益的前提下，中國願意透過談判協商解決爭議，考慮通過互利合作實現共贏。南海問題可以談，請勿戰。這句話要說給媒體的諸君，在報道相關消息時應負起媒體的社會責任。