

共同維護中華民族南海祖業 改善兩岸關係重要契機

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 太平紳士

海牙仲裁庭就南海問題的仲裁鬧劇，不僅指中國對「九段線」的歷史權利沒有法律基礎，而且聲稱南沙群島最大天然島嶼太平島為「礁」，不能依《聯合國海洋法公約》第121條享有200浬經濟海域，僅能宣稱12浬領海，直接衝擊台灣的權益。事實說明，在南海權利問題上，兩岸是利益共同體，一損俱損。兩岸同胞有責任共同維護南海的領土主權和海洋權益，共同維護中華民族的南海祖業。大陸方面對海牙仲裁庭的所謂裁決作出了嚴正強烈的反應，並作出堅決的回擊。台灣方面採取維護中華民族共同權益的做法，大陸方面是樂於見到的。由於蔡英文的520就職演說模糊「九二共識」，使得兩岸的正式聯繫「斷鏈」。共同維護中華民族的祖業，為兩岸恢復聯繫、改善關係提供了一個重要契機。

南海自古以來就是中國領土。中國人最早發現南海的島礁並加以命名，開發當地的資源。不論從中國歷史文獻還是英國、美國的地圖來看，南海自古即屬於中國，也就是說，中國對南海諸島有「歷史性權利」。而世界各國對其領土最早的權利都來自歷史性權利，南海諸島主權自不例外。兩岸雖然處於分裂狀態，但南海權益是海峽兩岸中國人共同的資產。

海牙仲裁庭所謂裁決刺到了台灣痛處

海牙仲裁庭一面倒地接受菲律賓的主張，支持菲國從巴拉望島向西延伸，將菲律賓一側之南海水域悉數劃入其專屬經濟區。兩岸對南海的權利主張，不僅「歷史性權利」被人否定，而且由台灣實際管轄的南沙群島最大天然島嶼太平島也被說成是「礁」，不可享有200浬經濟海域。這一所謂裁決就是要迫使兩岸退出南海。海牙仲裁庭的這一所謂裁決，當然刺到了台灣的痛處。試想，如果太平島的12浬領海外，都屬菲律賓獨享的經濟海域，台菲未來若在此海域有漁業或各方面衝突，台灣將處於劣勢；若失去200浬經濟海域，台灣若想在太平島周圍開採南海油田、或其他相關資源，甚至進行軍事行動時，都會受到限制。屆時，台灣不僅會喪失在南海業已獲得的權益，甚至以後守住太平島也會有困難。

維護南海權益 無論藍綠責無旁貸

兩岸最新民調顯示，絕大部分的大陸民眾和台灣民眾都認為，兩岸可在維護南海等領土主權和海洋權益方面攜手，這是牢固的民意基礎。仲裁結果出爐後，台灣方面的國民黨、親民黨和新黨都發表聲明，強調南海是「固有疆域」，應明確宣示，捍衛在南海海域的戰略利益，絕對不可以拋棄任何主權領土與海域。在島內民情憤慨的強大民意背景下，台灣當局不僅發表聲明，強調在南海享有《國際法》和《海洋法》上的權利，決不接

受所謂南海仲裁，而且因應最近升溫的南海局勢，決定將調度大型艦艇定期巡邏東沙島和太平島，並加強兩島的戰備。這方面的舉動值得肯定和讚許。南海諸島自古以來就是中國領土，是老祖宗留下的祖產。維護中華民族的南海祖業，是兩岸同胞的共同責任。兩岸同胞有責任共同維護南海的領土主權和海洋權益，共同維護中華民族的整體和根本利益。台灣方面無論藍綠，都責無旁貸。



姚志勝

共同維護祖業為改善兩岸關係提供契機

全世界都看到，大陸方面對海牙仲裁庭的所謂裁決作出了嚴正強烈的反應，並作出堅決的回擊。大陸方面維護國家主權的意志和決心不可動搖。台灣方面採取維護中華民族共同權益的做法，大陸方面是樂於見到的。事實上，由於蔡英文的520就職演說模糊「九二共識」，使得兩岸的正式聯繫「斷鏈」。共同維護中華民族的祖業，為改善兩岸關係提供了一個重要契機。兩岸應該從中華民族的整體和根本利益出發，加強溝通呼應，既維護大家共有祖產，又為改善兩岸關係創造有利條件。

「一國兩制」行之有效 基本法2047毋須改

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）「一國兩制」及香港基本法成功落實，但仍有反對派中人炒作「二次前途問題」，聲稱要「自決」香港在2047年後應實行的政制。有份聯署「自決決議文」的公民黨立法會議員楊岳橋，昨日就在立法會大會上提出質詢，要求特區政府交代會否檢討香港基本法。政制及內地事務局副局長陳岳鵬在回覆時強調，全國人大常委會委員長張德江在視察香港的講話中，已明確表示「一國兩制」的實施是不會、不應該和沒有必要改變，特區政府認為香港基本法毋須修改，也看不到2047年後有需要改變的地方。

委員長已明確表述「貫徹下去」

陳岳鵬昨日表示，關於根據香港基本法長期有效實施「一國兩制」的問題，張德江委員長在香港各界歡迎晚宴上已有明確表述：「一國兩制」是基本國策，不會改變；「一國兩制」有堅實的民意基礎，不應該改變；香港回歸祖國以來的實踐證明，「一國兩制」是做得好、行得通的，沒有必要改變；所謂中央要把香港「內地化」、甚至變「一國兩制」為「一國一制」的說法，完全沒有根據；廣大香港同胞希望「一國兩制」堅持下去；「一國兩制」對國家、對香港都最為有利，中央必定會堅定不移地貫徹下去。

他強調，委員長已明確表明，「一國兩制」的實施是不會改變、不應該改變和沒有必要改變，無論是中央政府、特區政府、國際社會以及海內外學術機構，

均普遍認同香港基本法自實施以來運作良好，獲得成功落實，特區政府認為香港基本法毋須修改。

陳岳鵬：市民齊心合作可有效落實

陳岳鵬指，特區政府一直就香港基本法和「一國兩制」的實施，及特區政府的有效管治與各項政策範疇事宜聆聽社會上的聲音，中央也充分掌握香港基本法及「一國兩制」在香港實施的情況，相信中央也樂意與香港社會不同人士溝通，就香港基本法和「一國兩制」的落實聆聽各方意見。

他說：「日後倘若新一屆立法會的議員有意願與中央官員溝通，行政長官和特區政府會樂意協助安排。張委員長在訪港期間與不同政黨人士的會面安排就是最好的例證。我相信只要香港市民齊心合作，一定可以繼續讓（香港）基本法及『一國兩制』有效落實。」



陳岳鵬重申，中央及特區政府都認為，基本法實施暢順，「一國兩制」也有效運作，看不到2047年後有需要改變的地方。

梁祖彝 攝

楊岳橋追問稱，「面對2047年的問題」，特區政府應該如何處理，而倘若修改香港基本法，如何令港人參與其中。陳岳鵬重申，中央及特區政府都認為，香港基本法自回歸以來實施得相當暢順，「一國兩制」也有效運作，因此目前看不到2047年後有需要改變的地方。

保安局：本港不容跨境執法

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）立法會選舉臨近，反對派繼續炒作銅鑼灣書店事件，在昨日立法會大會上，工黨立法會議員李卓人提出書面質詢，問到「內地人員」陪同店長林榮基回港有否涉及跨境執法、特首梁振英會否上京跟進事件。保安局局長黎棟國回覆時重申，未有證據顯示事件涉及跨境執法，所有香港境外的執法人員在香港執法都是違法，不能接受，並指任何人都應「入境問禁」，身在內地就要遵守內地法律。

黎棟國昨日表示，自回歸以來，特區政府一直嚴格按照「一國兩制」及香港基本法處理香港的事務，香港基本法只授權香港的執法機關在港執法，「香港以外的執法機關，包括內地和海外的執法機關，在香港無權執法。所有香港境外的執法人員如果在香港執法，是違反香港法律，不能接受。」他指，警方仍繼續調查銅鑼灣書店事件，現階段沒有發現證據顯示有跨境執法。

黎棟國：在內地要遵守內地法律

他強調，任何人士無論前往任何地方，都應「入境問禁」，避免墮入法網，任何人身在內地都要遵守內地法律。

黎棟國續說，特首在上月會見記者時，已清楚表明非常重視事件，並理解各界對事件的高度關注，決定向中央政府書面反映港人關注和顧慮、檢討內地與香港通報機制的安排、有需要時派官員到內地跟進。

他說，日前多名官員上京與公安部、國務院港澳辦等部門就通報機制磋商，雙方同意重點就通報時限、通報內容、通報範圍、通報渠道等方面進行修改和完善，「中央政府高度重視特區政府關於改善通報機制的建議。在上述會議上，雙方有積極及互動的討論，取得階段性成果。雙方並同意約在七月底進行第二輪磋商。」

「學民」自製偽「五毛」「離教者」爆做打手

「學民思潮」的敗德劣行已多不勝數，但日前再有人披露他們的黑材料。有「學民思潮」「離教者」日前公開踢爆聲言，「學民思潮」曾涉嫌指使其成員，在「高登討論區」自製偽「五毛」，引導輿論，讓他們可扮成弱勢及被抹黑的對象，意圖誤導群眾及騙取市民同情。自稱Oscar的網民日前晚在一網台節目中聲稱，他自己不再是「學民思潮」或「香港眾志」的成員，是一名「離教者」。他大爆過去曾為「學民思潮」擔任「網路打手」，長駐「高登討論區」，為該組織保護護航，「小弟之前做過『學民』『打手』，是他們叫我去做。」

接「柯打」罵鋒 演苦肉計

■記者 鄭治祖

Oscar更言之鑿鑿地稱，自己在4年前「學民思潮」「反國教」時期，曾受該組織高層指使，在「高登討論區」開設多個偽「五毛」賬號，包括「鑊花飛」、「gundam15」、「長髮仔仔」等。這些「五毛」賬號不斷發出帖文批評「學民」及黃之鋒，讓他們可扮成弱勢及被抹黑的對象，意圖誤導群眾及騙取市民同情，「『高登』哪有這麼多『五毛』，只是有些賬號，『學民』開來攻擊自己，吸引注意力！」

網台主持、激進「本土派」支持者仇思達形容，這次「大踢爆」將黃之鋒「炸」至「粉身碎骨」，又批評「學民思潮」利用「偽五毛」控制輿論操作，「這些人的性質是如此卑劣、賤格，簡直是天地不容、人神共憤！」

「籌旗」不如預期 攝石黎棄選

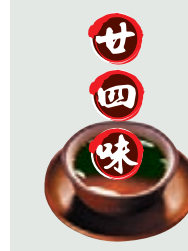
香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「香港眾志」（「中箭」）原定計劃分派副主席羅冠聰及副主席黎汶洛（攝石黎），出選港島區及九龍東立法會選舉，但近日似出現了變數。有傳媒報道稱，黎汶洛疑因資金不足而被逼退選。有任黎汶洛九東競選團隊的成員證實，早前收到黎汶洛棄選決定。羅冠聰昨日則稱，由於目前籌款數字只有160萬，達不到200萬的目標，故預計只會集中資源在一區競選。羅冠聰昨日向傳媒聲稱，由於籌款數字達不到200萬的目標，預計會集中資源在一區競選，「至今籌得160萬，未去到好差，但龐大的困難」，該黨在今天的「集氣大會」正式公佈決定。他解釋稱，160萬並非全部是現金流，部分經已用於創黨基本開支及租用黨總部。他並無否認被削的是九東參選名單，僅稱「即使不出選九東都會有成員留在九東繼續服務地區」。被問到考慮棄選其中一區，是否與網絡上針對「眾志」，尤其是黎汶洛的攻擊有關，羅冠聰回應稱，這些都不是團體考慮的因素。較早前因患癌要退出競選工作的離樂會前總幹事王惠芬，已證實早前收到黎汶洛通知棄選決定。黎汶洛在九東競選團隊的另一成員、「良心教師」吳美蘭稱，「所有事等『眾志』正式公佈後，我才回應。」黎汶洛則直至昨晚也未有回覆傳媒的查詢。

「香港眾志」（「中箭」）昨日在facebook發出邀請函，聲言將聯同「小麗民主教室」及朱凱迪，今晚在銅鑼灣行人專用區舉行題為「給民主運動一個未來」的「集氣大會」，預料將正式公佈立法會選舉參選名單。不過，「眾志」的文宣作品與台灣領導人蔡英文早前競選物品非常相似，用色均是黃綠二色；標誌也是圓圈，難怪又被「眼利」的網民指他們涉嫌抄襲。

■文：鄭治祖 圖：網上圖片

「野雞法院」的無效仲裁嚇不倒中國

高天閱



《蘋果日報》和本港少數毫無國家民族觀念的人，為海牙國際常設仲裁法院侵犯中國主權的南海仲裁判決叫好，說什麼「菲律賓大勝」，「中國慘敗」，「中國必須服從仲裁庭的判決，否則在國際上孤立」云云。其實，這個海牙國際常設仲裁法院並不是一個真正的法庭，只不過是一個仲裁機構而已，它的判決沒有約束力。誰有錢請他審判官司，他就判誰勝訴。這樣的「野雞法院」作出違反國際法、罔顧史實的仲裁結果，根本是廢紙一張，嚇不倒中國。好多人把海牙國際常設仲裁法院(Permanent Court

of Arbitration)和海牙國際法院(International Court of Justice)混淆。海牙國際常設仲裁法院是個調解組織，連私人的事情都管，只要你出錢，它就會為你打官司。海牙國際常設仲裁法院也不屬於聯合國，與隸屬聯合國的海牙國際法院毫無關係。雖然海牙國際常設仲裁法院與位於漢堡的國際海洋法法庭有一定關係，但又不是國際海洋法法庭的一部分。說得難聽一點，海牙國際常設仲裁法院就是一個「野雞法庭」。長期以來，美日操縱這個仲裁法院，選用什麼法官，都是美日說了算。仲裁法院是由5名仲裁員組成，除了菲律賓自己指定的，來自德國沃爾夫魯姆教授作為仲裁員外，其餘4

名仲裁員是由國際海洋法法庭庭長、日本籍法官柳井俊二指定的。柳井俊二表面上是國際海洋法法庭的法官，同時是日本安倍政府安保法制懇談會的會長、日本前駐美國大使。柳井俊二既是安倍的心腹，更是美國的政治傀儡，一僕事二主。所以，柳井俊二要仲裁法院的仲裁員怎樣判，肯定會聽從主子的意旨辦事。國際法院的法官、海洋法法庭的法官，他們的酬金、薪水是由聯合國支付的，目的是保證他們的獨立性、公正性，但仲裁法庭5名法官提供有償服務，賺取菲律賓的錢。這樣胡鬧的仲裁法庭，既沒有公信力，所作的仲裁自然沒有實際約束力。海牙國際常設仲裁法院成立有117年，一直「拍烏蠅」，百多年來只接受過116起仲裁請求，基本是無人問津。也就是說，它的判決頂多就是引起輿論炒作一陣而已。菲律賓前總統阿基諾三世在美國教路下知道這個門路，又知道這個機構由美國人和日本人控制，

花一點錢就能大造輿論，把菲律賓侵佔南沙群島的行為合法化。聯合國海牙國際法院的地位和實權，比海牙國際常設仲裁法院高得多。但是美國和日本曾對國際法院的判決置之不理。2004年國際法院受理墨西哥控告美國在其國內刑事訴訟違反《維也納領事關係公約》，國際法院認定美國違約，但裁決後美國拒絕遵從法院的判決。國際海洋法法庭曾判日本捕鯨違法，命令日本停止捕鯨，日本一樣對判決置之不理。這次海牙國際常設仲裁法院對南海的裁決明顯越權，因為它沒有權審理主權和領土紛爭，違反海洋法關於仲裁的有關規定：必須要捲入糾紛的雙方經過談判沒有結果，雙方又同意交給仲裁法庭進行仲裁。海牙國際常設仲裁法院的判決是非法的。中國不承認、不執行，這是維護海洋公約的表現。美國和日本又哄又嚇，要中國執行這個荒謬的判決，實在天方夜譚。