

兩岸應共同維護中華民族的南海祖業

盧文端 中國和平統一促進會香港總會理事長 全國政協外事委員會副主任

所謂的南海問題仲裁案，是美國、菲律賓及海牙仲裁庭聯手製造的政治鬧劇，是無效的，沒有約束力，中國不接受、不承認。南海諸島自古以來就是中國領土，是老祖宗留下的祖產。維護中華民族的南海祖業，是兩岸同胞的共同責任。台灣方面無論藍綠，都責無旁貸。在南海權利問題上，一損俱損。對於台灣最關注的太平島地位問題，仲裁稱太平島是「岩礁」而非島，太平島僅能宣稱12海里領海，直接衝擊台灣的權益。台灣當局對南海仲裁案的態度，是520後如何處理兩岸關係的第一道重要關卡，如果不能明確表達反對仲裁的立場，會直接影響兩岸關係。台灣蔡英文當局需呼應和支持大陸方面的立場，不僅要堅持太平島島嶼的法律地位，還需明確堅持南海U型線不容放棄，延續和堅持國民黨執政時「不承認，不接受」仲裁的立場。在維護國家領土完整的大是大非問題上，任何人作出有損民族利益的言行，都是中華民族的不肖子孫，都是中華民族的歷史罪人！

海牙南海仲裁庭昨日就菲律賓提出的南海仲裁案公佈所謂裁決，支持菲律賓的說法，聲稱中國對「九段線」的歷史權利，沒有法律根據云云。菲律賓單方面向海牙南海仲裁庭提起主權仲裁，這種做法違背中菲在雙邊文件及《南海各方行為宣言》中達成的通過談判協商解決爭端的協議，違背《聯合國海洋法公約》的規定。美國所代表的西方勢力，長期在國際舞台上扮演不光彩的角色，明知所謂仲裁案在法理上站不住腳，卻一意孤行強推。海牙南海仲裁庭強行行使管轄權審理該案，不僅違背和平解決國際爭端的國際法宗旨，嚴重損害國際法治，而且激化矛盾，無助於南海地區和平穩定。

「九段線」即是「領土主權歸屬線」，在二戰後得到國際社會的認可。當時的中華民國政府從1925年開始就進行水文地理測量，1933年開始制訂地圖，而且把132個島礁都用中文命名做成對照圖表，為1946年制訂南海諸島地圖，劃定「十一段線」（後來修訂為九段線）打下了基礎。美國在二戰後也充分認可這一點，並在美國自己當年出版的地圖中標明南海島礁屬於中國。

兩岸共同維護祖業具備合作基礎

對於南海仲裁案，祖國大陸多次指出，對於有關爭議，不接受任何強加於中國的解決方案。台灣方面亦表示，無論判決結果為何，「主權在我，沒有妥協」。對此，中國外交部發言人洪磊於7月5日回應，「海峽兩岸應該共同維護中華民族的權益」。兩岸共同維護中華民族祖產祖業，具備現實的合作基礎。

「九段線」是中國寶貴歷史遺產

南海是中華民族的祖先之海，南海諸島自古以來就是中國領土。中國在南海的主權、主權權利、管轄權主張，是在長期的歷史發展過程中形成的。中國從2000多年前的漢朝就開始發現和逐步完善了對南海、特別是南沙諸島礁以及相關海域的管理。及至明朝鄭和七下西洋，南海很多島嶼島礁命名都與鄭和艦隊有關，如現在的中業島，太平島等。按今天的《國際法》來說，鄭和也就是在那裡宣示過主權，這就是中國對南海諸島擁有歷史性權利的法理來源。

第一，兩岸利益相連，南海相關島嶼及相關海域是中華民族的共同祖產。台灣把南沙群島劃為行政管轄範圍，大陸將其劃歸海南省三沙市，兩岸咸認其為自己的固有領土，是中華民族的共同祖產。大陸從未拋開台灣同胞單獨主張領土主權和海洋權益，兩岸都有責任共同維護，也有權利共享這些權益。

第二，兩岸主張相同。兩岸咸認南沙、西沙、中沙和東沙群島屬於中國固有領土。兩岸民調顯示，大陸民眾和台灣民眾大多認為，兩岸可在維護南海等領土主權和海洋權益方面攜手，這是牢固的民意基礎。

第三，兩岸政策相似。在處理領土主權和海洋權益爭端方面，兩岸政策的實質內容基本相同，只是表述略異。大陸主張通過談判以和平方式解決爭端，並提出「主權在我、擱置爭議、和平共處、共同開發」的原則。台灣提出「主權在我、擱置爭議、和平互惠、共同開發」的原則。在實踐當中，兩岸都曾針對他國在我們的南海侵佔領土、瓜分海域、掠奪資源明確表示反對。

第四，台灣在南海控制的島礁雖然少，但戰略位置相當重要。為了因應最近升溫的南海局勢，台當局決定將調度大型艦艇定期巡邏東沙島和太平島，並加強兩島的戰備，台灣方面此舉值得肯定和讚許。

蔡英文當局若不明確表態 會影響兩岸關係

鐵的事實說明，南沙諸島礁以及相關海域是中華民族的祖業。在南海權利問題上，兩岸利益相連，一損俱損。台灣當局對南海仲裁案的態度，是520後如何處理兩岸關係的第一道重要關卡，如果不能明確表達反對仲裁的立場，會直接影響兩岸關係。《漢書·終軍傳》：「必待明聖調色，祖業傳於無窮。」清秋瑾詩曰：「霹靂一聲陰霾開，光復祖業休徘徊。」「兄弟同心，其利斷金」。兩岸應共同禦外，攜手維護中華民族的南海祖業。



盧文端

阿富參選剝范國威「新同盟」寸「老餅」脫節

香港文匯報訊（記者 羅旦）競逐連任的「新民主同盟」立法會議員范國威惡夢成真：曾在上屆選舉「過票」給他的民主黨前議員鄭家富，昨日正式宣佈參與立法會新界東選舉。「新同盟」隨即發表新聞稿，承認鄭參選將打擊范的選情，又稱今次立法會選舉「別具世代交替的意義」，所以要有「更多年輕一代進入立法會」，暗示現年56歲的鄭家富是與年輕人脫節的「老餅」。

講明團隊無新同盟成員

鄭家富昨日發出新聞稿及開設facebook專頁，發表題為《堅毅不拔 義不容辭》的宣言，宣佈自己參選。他稱過去四年「眼見香港的倒退，社會的分裂，人心的不安，自由的消失……而我卻未能出一分力，確實有憾虧欠」，又稱今年是「特首換屆的一年」，「在這個關鍵時刻，我不會再袖手旁觀，更不會坐以待斃」云云。

他又特別「聲明」，其參選團隊「並沒有任何新同盟的區議員或成員」。

「新同盟」隨即發出新聞稿，稱「兄弟爬山，各自努力」。他們首先表示對鄭家富的決定「感到意外」但「表示尊重」，又承認鄭家富加入選戰「無可避免對可能出選的范國威團隊構成打擊，在票源重疊和相互分薄的情況下，嚴重影響范國威的機會」。

聲明又針對鄭在宣言中稱「不會再袖手旁觀」，特別點出「新同盟」在「每一場重要的政治運動」中，「從來沒有袖手旁觀」來揶揄對方，又暗示鄭是已out的「老餅」。他們稱，違法「佔領」促進了年輕一代的政治醒覺，「因此今次立法會選舉，別具世代交替



范國威（左）不滿鄭家富（右）參選別票。資料圖片

方國珊亦宣佈參選新東

無政黨人士、西貢區議員方國珊亦宣佈參選新東。她稱市民普遍認為立法會「經常流會、白拉人工、濫用特權、拉布、做show等等」，自己無黨派包袱，「可以確切反映民生所需、改變立法會的生態。」

夏千福臨別話：「一國兩制」助港續成功



夏千福（右）於面書直播話別。fb圖片

香港文匯報訊（記者 甘瑜）「人之將『退』，其言也善？」即將卸任的美國駐香港及澳門總領事夏千福，昨日在面書（facebook）直播與網民臨別對話。被問及如何看待「一國兩制」時，他稱，美國政府強烈支持「一國兩制」，認為這有助香港繼續成功和穩定。他又說，希望香港面對爭拗時，可保持文明及和平的精神，大家互相團結，與特區政府及中央政府就香港發展更好地合作。

夏千福昨日與網民互動。他提到自己卸任在即，在向大家道謝的同時，也表示自己過往3年在香港工作愉快，遇到很多特別的人。雖然將從33年的外交工作中退下來，但他將於8月再回香港，更會轉往私人機構發展。以廣東話向大家表示「後會有期」的同時，他也不忘為下任總領事唐偉康（Kurt Tong）作宣傳，大讚他好人等。

被問及香港目前面對的困難，夏千福指出，香港的高速發展令人驚訝，但和很多同類城市一樣有相同的問題，也面對不少爭論。在爭論的環境下，美國政府支持香港的言論及和平集會自由，也希望香港人能保持文明及和平的精神，及與特區政府和中央政府合作，共創美好明天。

美認「一國兩制」是港基石

被問及如何看待「一國兩制」，夏千福指，美國政府強烈支持香港基本法下的「一國兩制」，認為這是香港的基石，為香港提供不少特別待遇，也是香港繼續成功和穩定前行的要素。

美國總統大選在即，不少人都關注中美關係會否有變化。夏千福表示，從自己多年的經驗看到，不論任何人做總統，美國對中國政策都大致相同。

此外，夏千福也在直播中談及他對香港的感情和印象。他認為香港是一個有港味的城市，既是現代的國際都會，也保有強烈的中國文化。他笑言自己也曾去參與「觀音借庫」，借了約「1,000億元」，稍後會去歸還。經常品嚐香港美食的他，原來最喜歡的食物是白粥和蒸魚。

至於部分港人稱他為「千福BB」，他笑言自己一開始並不了解當中意思，後來經職員解釋後，「我一搞清楚是什麼後就很喜歡這個名字了。」



今屆立法會會期內結束，立法會秘書處昨向議員送上兩隻燒豬作為告別禮。立法會主席曾鈺成和秘書長陳維安主持了切燒豬儀式。最後，各議員與秘書處職員齊齊大合照留念。圖文：鄭治祖 圖：曾慶威

公民黨投機無恥 郭家麒侈談公義

郭中行 資深評論員



立法會正在審議《2016年醫生註冊（修訂）條例草案》，但審議過程極為緩慢，原因是醫學界議員梁家駒近乎瘋狂地地點人數及提出無謂修訂，妨礙會議正常進行。梁家駒身為醫學界議員，反映業界意見（儘管不知道他代表多少醫生意見）無可厚非，但前提是應該實事求是，草案如果得不到民意支持，何用拉布自然會被否決。梁家駒一意孤行拉布，並非是源於愛國不得人心，相反是暴露了一些人將醫學界當作「白色巨塔」、「獨立王國」，不容外人監管，但這真的代表廣大醫生的心聲嗎？真的能夠回應民意的呼聲嗎？還

是這只代表了一些利益群體「老虎屁股摸不得」的思維？

梁家駒為阻礙草案，不講道理、罔顧社會利益令人失望，也損害了業界的聲譽，但一些反對派議員的行徑更令人不齒。例如激進反對派議員黃毓民、陳志全之流，過去一直高喊要捍衛病人權益，要求改革醫委會，說得頭頭是道，義憤填膺，現在草案已經提上議事廳，但他們為了反政府，竟不惜打倒昨日我，支持無謂拉布，這樣的激進派實在羞死。

至於公民黨更加自暴其醜，在條例草案二讀表決時，公民黨6個議員竟然有3個立場，包攬贊成、反對及棄權，「神又係佢，鬼又係佢」，試問一個政黨有這樣精神分裂的嗎？公民黨包攬所有立場，反

映的其實是其投機取巧的黨格，既怕得罪病人組織，又怕得罪激進派支持者，又擺脫不了為反對而反對的思維，再加上公民黨黨紀蕩然，所以才會有這樣一黨三立場的荒謬局面。這樣一個政黨，實在令人無語。

而本身是醫生的郭家麒，立場更加驕驕，開始時配合梁家駒的拉布，及後民意反彈，他怯於民意壓力之下不敢反對修訂，改為投下棄權票，但實際上棄權與反對沒有分別。郭家麒更不時與梁家駒一齊點人數拉布，盡顯「醫醫相護」，以私害公。最諷刺的是，郭家麒出戰新界西立法會選舉，正正打出公義及改革醫療的旗號，企圖賣弄其醫生背景。如果他是言行一致，真正行正義，改革醫委會，那也沒有什麼問題。但現在機會就擺在面前，修訂目的就是提高公眾參與度，革除醫委會「醫醫相護」的流弊，令醫委會運作回歸以病人為本的宗旨，為什麼他又一百八十度轉軔？

草案得到病人團體、不同立場的政黨和公眾輿論罕見一致支持。而且，儘管改革之後，增加醫委會4名業外委員，但醫委會的醫生委員仍然有24名，非醫生委員只有8人，醫生仍然佔大多數，試問何來操控之說？難道連增加幾個非醫生議席都不能接受？郭家麒難道真的將醫學界當作「獨立王國」？

郭家麒要講公義，講改革醫委會，理應支持修訂，讓病人組織和消委會代表加入醫委會，加強醫委會透明度及監察，令醫委會更能回應外界的要求，這才是最符合公義，也是改革醫委會的第一步。這樣的一個修訂，為什麼郭家麒竟然要反對？他的行徑等於是將部分醫生的利益，凌駕於社會利益之上，這樣他就不應去參選新界西了，乾脆參選醫學界不是更好嗎？公民黨過去的所作所為，與市民所理解的公義相距甚遠，郭家麒更是為了自身利益，罔顧大眾利益，丟棄醫療正義，侈談公義，這樣的人有什麼資格出來參選？公民黨還有什麼黨格？