

狀元「失收」 歷屆最少

DSE奪7科5**僅4人 今年達最低門檻有望即升大

香港文匯報訊(記者 吳希雯)第五屆中學文憑試今日放榜,今年考生人數持續下降,而獲得7科5**「狀元級」佳績者也減至只得4人,為五屆以來最少,比過去兩年逾10人少超過一半。同時,今年考獲升讀大學最低門檻「33222」者有24,298人,亦較去年大減逾1,200人,八大資助院校聯招學額則預料會增至約1.3萬個,競爭將降至1.8人爭1位,本屆文憑試生相信比往年更易考入八大。



青協迎放榜

為迎接文憑試放榜,多個團體昨日都舉辦不同形式的打氣活動。圖為青協昨日在銅鑼灣舉行「唱在放榜前 - DSE Busking 音樂會」,透過音樂為考生燃點勇氣,吸引大量年輕人駐足欣賞。攝:劉國權



考評局昨日公佈文憑試整體考生成績數據。今年共有逾6.8萬人應考,其中5.6萬名為日校考生,兩者分別比去年減少6,000人及5,000人。而考獲4個核心科及1個選修科「33222」升讀學位課程最低門檻者有24,298人,比去年減少1,200多人,以今年資助學士及自資學士學額總數約2.4萬個計,達標者幾乎「人人有大學讀」。

在八大聯招學額方面,由於教育局今年改變非本地生學額政策及計算方法,預計供文憑試生的聯招學額將增加數百個至約1.3萬個,即達標者平均約1.8人爭奪一個聯招學士學位,競爭較過去幾年有所紓緩。

22分科「入硬」 19分屬「邊緣人」

考評局秘書長唐創時分析,以5**為7分,5*為6分,而5級為5分如此類推計算,今年約有9,000人最佳5科考獲22分或以上,料應可穩入八大。考獲19分至21分有6,837人,他們屬「邊緣考生」未必能入讀八大,或需要考慮其他課程作兩手準備。

不過,考評局亦強調統計數字只作參考,大學收生除考慮成績,亦會考量學生的其他學習經歷和面試表現。至於考獲5科(包括中英文)2級或以上,符合副學位入學及應徵公務員的基本要求的考生,今年則有40,747名,較去年少3,000人。

「超級狀元」今屆零產出

每年獲得頂尖成績的考生都是各界焦點,今年文憑試共有4位考獲7科5**的狀元,分別是1男3女,遠比去年的11人少,更是五屆文憑試以來最少。

當中也沒有人同時在數學延伸部分取得5**成績,即沒有所謂「超級狀元」,而本屆有7男12女共19人考獲6科5**成績,則比去年的22人略減。至於特殊教育需要(SEN)考生,今年則有6位取得3科5**佳績,全部在主流學校就讀。

對於今年狀元數目大減,唐創時指從統計學角度看,狀元佔整體考生的極少數,所以其數目下降,未能有效反映特別狀況。他又指,本年度整體學生表現其實較往年好,中英文等核心科達標率都明顯上升(見另稿),也有不少特殊考生成功以努力克服自身障礙取得佳績,非常值得嘉許。

另外,今年最年長的考生是一位報考6科的69歲女士,最年輕的則僅有12歲,但只報考一科。

香港文匯報訊(記者 聶曉輝)社署昨日宣佈,「青年護理服務啟航計劃」(青航計劃)已全面啟航,5間營辦計劃的非政府機構在2016/17年度將提供約500個培訓名額,為有志投身社福護理行業的青年人提供理想出路。

社署發言人表示,特區政府於去年7月推出青航計劃,鼓勵年齡介乎18歲至25歲、已完成中五課程或擁有同等學歷的青年人投身安老及康復護理服務,由2015/16年度起的未來數年提供共1,000個培訓名額。

發言人指出,其中3間營辦機構於2015/16年度共招收了180名學員,另外兩間機構亦於今年4月開始招募學員。透過青航計劃,有志在社福界護理工作發展的青年人,可獲安排聘用和培訓,包括由政府資助他們就讀兩年兼讀課程,讓他們邊學邊做,並可隨着職業路線發展個人事業。

發言人續說,各青航計劃的營辦機構已積極展開各項宣傳活動,包括舉行簡介及招聘日介紹他們的計劃特色和相關資料,並會趁今日中學文憑試放榜,於不同學校設立資訊站招募應屆中學畢業生加入計劃。

日校生四核心科達標率*

科目	2016年	2015年	2014年	2013年	2012年
中文	55.2%	52.6%	51.8%	52.3%	49.8%
英文	55.1%	52.4%	52.8%	48.8%	50.1%
數學	81.3%	81.8%	80%	80.8%	79.7%
通識	89.4%	87.2%	87.7%	88.5%	90.8%

*以入大學成績「3322」計,即中英文為3級或以上、數學通識2級或以上

資料來源:考評局 製表:鄭伊莎

DSE 整體情況

項目	2016年	2015年
整體應考人數	68,128人	74,170人
日校考生人數	56,112人	61,136人
7科5**	4人(沒有超級狀元)	11人(3人為超級狀元)
6科5**	19人	22人
「33222」人數	24,298人(36.3%)	25,544人(35.1%)
「22222」人數	40,747人(70.5%)	43,762人(68.9%)
特別安排考生	2,047名(6人獲3科5**)	1,746名(2人6科5**)

資料來源:考評局 製表:高鈺

中文科不再做「死亡之卷」

香港文匯報訊(記者 吳希雯)文憑試中文科曾被稱為「死亡之卷」,不過過去幾年有關達標率持續進步,今年更有55.2%日校考生獲3級或以上,較去年上升2.6個百分點,如比較4年前第一屆考試,累積升幅更達5.4個百分點。考評局指,本年度中文科將過往的試卷三聆聽和試卷五綜合能力合併,新模式的試卷設計較以往簡單,考生可以有更多發揮,表現有進步。

英文科方面,今年日校考生亦有55.1%獲3級或以上,整體上,較去年高2.7個百分點,而比首屆文憑試計,也累積上

升約5個百分點。由於現時文憑試屬水平參照直接反映考生能力,那說明整體考生中英文較前幾年有所進步。

在其他核心科方面,數學有81.3%日校生獲2級或以上,雖較去年微跌0.5個百分點,但比首三屆考試高。而一向有較大爭議性的通識科,89.4%獲2級或以上較去年高約2個百分點,但考獲5級或以上則比上年下降1.4個百分點,出現「合格增尖子減」情況。

唐創時則指,過往幾年該科獲5級或以上比率持續上升,今年稍有回落,屬於正常波動。



考評局昨日公佈本屆只有4位考獲7科5**狀元,創歷屆新低。左起為許婉清、李王鐘、唐創時及溫德榮。梁祖彝攝

手機查料吸鄰座 3人成績取消



考評局本年發現,有3名考生於試場作弊,其中兩人偷看鄰座同學試卷,另一人於考試期間利用手機查閱試卷相關資料,有關人等該科成績已被取消。有3名考生則涉及校本評核或作品抄襲,在該份功課的分數被評為0分,該科整體成績亦被降一級。

考評局許婉清指,其中偷看鄰座試卷的兩個個案分別發生在英文及數學必修考卷。局方掌握了足夠證據,及向涉事3人查問。

考評局秘書長唐創時補充,考評局不會說明具體「出貓」及調查情況,一方面是因為擔心未來考生不安,故作出試場調分的決定,提早5分鐘收卷事件亦經同樣考慮。

被問及去年中文科聆聽考試出現「疊聲」事件,考評局最後向有投訴考生作加分處理。李王鐘解釋,去年的情況是,考生受「沙聲」或「疊聲」影響程度因人而異,因此只作個別調分。她強調,考評局每次處理同類事件時,均會先檢視

生切勿以身試法。在校本評核運作方面,溫德榮指整體暢順,但發現3宗嚴重抄襲個案,2人涉及通識科,另1人涉及視覺藝術科,3人來自不同學校,其中1宗由校方揭發上報,所有抄襲個案均已同一準則處理。

其他違規方面,考評局本年共發現74名考生攜帶未經許可物品到試場,60名考生沒遵從考試時間指示,43人違反手提電話規則,及546人於聆聽考試時遲到、沒自備收音機、帶收音機以外的電子儀器或在特別室用收音機等,各人均按情況被相應扣分。至於近屆常見的「於試場內拍照/將電腦條碼相片上載互聯網」違規,經多年勸喻終有改善,今屆未有發現有關情況。

記者 姜嘉軒

出錯題事故多 三千人有分加

香港文匯報訊(記者 姜嘉軒)今屆文憑試先後出現警鐘誤鳴與提早5分鐘收卷等「蝦碌」事故,企業、會計與財務概論試卷(企會財)更發生懷疑出錯事件。考評局昨日宣佈,上述事故中受影響學生均獲按比例調整加分,預計約三千名考生「受惠」。對比去年「疊聲」事件中只有投訴考生加分,考評局今年明顯比較「鬆手」,局方解釋指有關決定是經委員會仔細檢視個案,「個別調分」抑或「整個試場調分」需視乎實際情況而定,不能一概而論。

今年有3個試場於應考中文科卷三時出現提早收卷情況,該卷原定75分鐘考試時間,卻因提早了5分鐘收卷造成不公。

考評局公開考試總監李王鐘指,公開考試委員會就事件作詳細討論,「以上情況會將考生得分先乘75,再除70」,以此公式調整分數,考生得分愈低,加分愈多,相反成績愈好者,加分愈少。

考評局學校考試及評核總經理許婉清形容,受影響考場數目「一隻手數晒」,每個試場大約百多名考

生,其中一個試場為班房,涉及約30名考生,總人數約300多人。

警鐘誤鳴全員分數增4%

對於本屆文憑試數學科必修部分卷二考試時,粉嶺救恩書院試場發生警鐘誤鳴。考評局指,受影響人數為177人,該卷分數全員獲4%上調。

李王鐘解釋,上述個案經由委員會詳細檢視,局方透過試場的錄影系統,確認當時誤鳴情況維持近20分鐘,影片中亦清晰聽到警鐘噪音。

該局考慮到事故對整體學生影響較大,並可能引起考生不安,故作出試場調分的決定,提早5分鐘收卷事件亦經同樣考慮。

被問及去年中文科聆聽考試出現「疊聲」事件,考評局最後向有投訴考生作加分處理。李王鐘解釋,去年的情況是,考生受「沙聲」或「疊聲」影響程度因人而異,因此只作個別調分。

她強調,考評局每次處理同類事件時,均會先檢視

全體考生數據,再決定應作個別調分抑或整體考生調分。

未選修「日記記錄」獲調整

至於企會財試卷的一題,所考核的「日記記錄」概念被指屬修修範圍,質疑對未有選修該部分的考生構成不公。

考評局評核發展總經理溫德榮表示,該科課程本年有所刪減,局方於評卷後進行分析,對比涉事題目及其餘題目,發現部分考生在兩者之間表現確有差異,不排除因課程內容變動所致,為確保評核公平,決定調整分數。

他指出,該題目總分為5分,在3,399名應考該單元考生中,約四分之一人在該題的實際得分相等或高於經調整的分數,換言之其餘四分之三(約2,500名考生)的得分將獲調整,平均調整幅度約為1分,佔全科總分不足1%,相信上述調整對考生整體成績沒有明顯影響。