

李嘉誠奉獻家國造福桑梓 不問回報赤誠不變

蔡德河 原港區全國政協委員

長和系主席李嘉誠先生報效國家家鄉，貢獻有目共睹。近日，李嘉誠以汕頭大學校董會名譽主席身份在汕大畢業禮致詞，向學生分享三個成功心法。畢業禮上全場學生合唱汕大畢業歌曲《大學問》，場面令人動容。李嘉誠以取之社會、用之社會的宗旨，數十年如一日，投入大量心血、資源報答家鄉、建設國家，助教興學，造福社群。桃李不言，下自成蹊。李嘉誠是華人商界當之無愧的領袖和典範，愛國愛港愛鄉，默默耕耘，不問回報，風雨無阻，赤子之心日月可鑒。

30多年前，李嘉誠懷着「報效祖國，造福桑梓」的熱忱，捐贈巨資創辦汕頭大學，為祖國、為家鄉人民辦了件造福子孫萬代的實事。如今汕頭大學桃李滿天下，培養了4萬多畢業生，成為貢獻社會的棟樑。自2002年起，李嘉誠連續15年出席汕大畢業典禮並作主旨演講，每每受到海內外廣泛關注。在今年汕大畢業典禮主旨演講時，李嘉誠強調，不要忘記有能力幫助別人是福分。他表示，自己雖然沒有成功錦囊，但有三個心法同學生分享。首先，要「不斷強化謙遜的學習態度」，如於高增長的年代要脫穎而出，加上人工智慧讓機器也有觀察力和邏輯力時，「心智、心像力」才是讓人有先見之明潛力的關鍵；第二，則為社會要有「協變力」，「科技是高增長的基石，人才創意是發動機，但社會的包容是燃料」，三者合而為一才能讓社會升級增值，社

會才能享受良性循環的紅利；第三，希望學生能有悲天憫人的心懷，不要忘記有能力幫助別人是福分。李嘉誠對汕大學生循循善誘的勉勵，其實也是他多年拚搏的成功心得，做人既要與時俱進，保持上進心態，不斷提升智慧和生命力，更重要的是，以滔滔長江海納百川的胸襟，成就他人，方能匯溪成河，這才是古今之成大事者所秉持的真諦。

傾注心血助教興學 潮汕人民的驕傲

汕大畢業禮上，全場學生合唱由李嘉誠邀請著名填詞人林夕填詞、改編自著名歌曲《光輝歲月》的汕大畢業歌曲《大學問》。學生們唱到，「我們懂得學問沒盡頭，學會怎麼做事，再學做人的操守，我們懂得學習的理由，吸收是為了奉獻，才能承先啟後。」《大學問》

的歌詞寄託着李嘉誠對大學生的殷切期望，亦代表了莘莘學子的心聲，牢記李嘉誠的期望，學會終身學習，不負栽培，活出生命光彩，無愧春秋。這首歌感染了內地萬千青年，汕大畢業生於畢業禮上唱歌時淚流滿面的短片，被《人民日報》官方微信轉載。有內地網民形容，「充滿正能量的音樂，總是讓人心潮澎湃」。

「不義而富且貴，於我如浮雲。」是孔子在論語教勉學生的說話，也是李嘉誠的座右銘。李嘉誠多次公開表示，金錢不是衡量財富的準則，更不能決定生命的價值。他將個人財產的三分之一注入「李嘉誠基金會」作慈善之用，實現「奉獻家國桑梓」的夙願，踐行自己的座右銘。專門統計全球富豪資產的國際機構 Wealth-X 的調查顯示，李嘉誠迄今捐贈高達14億美元（約108.5億港元），以歷來捐款總額計，他全球位列14。李嘉誠的捐款大部分用於內地的助教興學、醫療扶貧和文化體育事業，包括家鄉民眾在內的內地人士稱讚，「李嘉誠對家鄉教育事業投注許多心血，是潮汕人民的驕傲」。

報效家國 赤子之心

最近，享譽世界的著名學府以色列理工學院落戶汕頭大學，這也歸功於李嘉誠的從中斡旋，並斥巨資合辦廣東以色列理工學院。在廣東以色列理工學院成立的儀式上李嘉誠表示：「此次和以色列理工學院合作，將共同

在中國推動一個能夠改變個人和民族未來的改革，這個學院將是一個發展科技、尋找智慧的場所，中國和以色列雙方將努力開創工程學科和生命科學研究和創新的新篇章。」廣東以色列理工學院和中國以色列產業園的建設，對潮汕地區乃至中國學習和利用以色列的先進科研成果，帶動產業結構升級，具有重大意義。這是李嘉誠親力親為，出錢出力，報效國家的又一力證。

世事無常，風雲變遷，相信李嘉誠仍會堅守這樣的信念：活到老，學到老，樂觀進取的心不變；回饋社會，奉獻國家，愛國愛港愛鄉，矢志不移。正如李嘉誠所指，「一切毫不容易，但我沒有懈怠，我始終是個快樂的人，因為我作為一個人、一個企業家，我盡了一切所能服務社會。」

昔日，李嘉誠曾贈我99句經典至理名言，我奉為座右銘。其中有「對人誠懇，做事負責，多結善緣，自然多得人的幫助。淡泊明志，隨遇而安，不作非份之想，心境安泰，必少許多失意之苦。」「我從不斷閱讀新科技、新知識的書籍，不至因為不了解新訊息而和時代潮流脫節」，這些名言代表了李嘉誠的心聲，通俗易懂，透釋為人處世的真理，我願與社會各界共勉之。



蔡德河

美國煽風點火 南海仲裁乃鬧劇

曾淵滄博士



為了配合美國「重返亞太」的戰略，菲律賓前總統阿基諾三世把中國與菲律賓於南海的主權爭議單方面送交海牙國際仲裁庭尋求仲裁。理論上，仲裁的意義就是雙方皆同意尋求第三者協助解決彼此難以從談判得到結果的行為。因此，單方面要求仲裁本身就是鬧劇，於理不合。但是，受美國操縱的國際仲裁庭寧自毀聲譽，決定接受菲律賓單方面提出的仲裁

要求，並將於7月12日宣佈仲裁結果。在宣佈的前夕，中國政府派龐大的軍艦艦隊到南海進行大規模的實彈軍事演習，中國政府也公開宣佈不會理會所謂的仲裁結果。南海本無事，是美國改變戰略，重返亞太，發動圍堵中國，才不斷發生爭議與危機。

中國不喜歡打仗。朝鮮戰爭是美軍已經打到鴨綠江邊界，中國才會對抗世界一線軍備的美軍。中國與印度的戰爭，則是印度企圖

佔領西藏而引起的領土糾紛。中國長期抗議日本霸佔釣魚島，但是，中國從來沒有真正派軍隊收復釣魚島。今日的越南，佔領部分西沙島嶼，中國也沒有派兵趕走越南軍隊。

美國則恰恰相反，第二次世界大戰結束很多年，美國從來沒有停止過對外用兵，而且每每振振有詞，最終則留下一連串人間悲劇。最新的例子就是所謂的「阿拉伯之春」。美國企圖通過推翻阿拉伯諸國的現政權，扶持親美政權。但是事實證明，「阿拉伯之春」把中東、北非變成軍閥割據的混亂地，人民流離失所，難民湧向歐洲，也是導致英國脫歐的重要原因之一。美國攻打伊拉克，現英國政府正式宣佈當年派兵協助美國攻打伊拉克是錯誤的決定，當年的首相貝理雅也公開表明願承擔責任。只有美國至今仍然認為，攻打伊拉克是正確的行為。

美國所有的盟國都明白，美國從來只會搞事，製造事端，後果則由盟國自己來收拾殘局。美國在中東搞得焦頭爛額，決定不理了，轉向亞太，圍堵中國，更挑撥離間，煽動東盟諸國對抗中國，把中國崛起誇張成中國獨霸、控制東盟。但是，明白美國到處惹禍的東盟國家領導人，不會愚蠢地受美國擺佈。菲律賓新任的總統杜特爾特已經公開聲明，今日中東亂局是美國製造出來的，菲律賓不能太過依賴美國，並表明不會理會海牙仲裁庭的仲裁結果，而盡快與中國直接展開談判，尋求共贏方案。

看來，美國又將失去圍堵中國的一隻棋子。



中國海軍在南海舉行實兵對抗演習。

「民陣」「本土」一丘之貉

季霆剛 浙江省政協港澳台僑委員 全國港澳研究會會員

「本土民主前線」、「香港民族黨」和「青年新政」發起在七一遊行後到中聯辦外集會告吹。有關「本土」組織事後發聲明致歉，又把行動失敗歸咎於警方嚴密佈防，難以發作。「本民前」發言人梁天琦未因旺角暴亂加控煽動暴亂罪而有所收斂，「七一」當晚企圖聯同其他「本土」組織，到中聯辦甚至駐港解放軍總部和外交部駐港特派員公署搞「勇武」行動，最終連歌都未唱，便呼喚黨友脫逃。梁天琦事後解釋，這些原欲搞事的地點已有警方佈防，他們失了方寸，唯一可做的就是盡快解散。「青政」召集人梁頌恆亦指出，中聯辦外的警員佈防級數遠超想像，不想衝突遂取消集會云云。

每次「七一」遊行後，總會有一小撮人另起爐灶搞事，到處違法佔路，阻礙交通，甚至自行到禮賓府、中聯辦示威，屢見不鮮。因為民陣在「七一」遊行中，總覺得自己才是主角，不讓其他團體搶風頭。民陣一直對「本土派」的激進博出位行為不滿，導致雙方的矛盾表面化。今年是選舉年，各「本土」激進團體豈會放過吸引傳媒注意的機會。因此近年「七一」遊行結束後，「本土派」事先張揚將會到中聯辦外集會搞搞震，以鞏固自己的支持者。

只是每次「本土派」的集會，都是雷聲大雨點小，今年更是無疾而終，幾名搞手就失蹤，

「本土派」的「勇武抗爭」成為了反對派譏諷的談資。

「本土派」當然不甘示弱，「本土派」教主黃毓民連日來在自己的網台節目上炮轟民陣，指稱民陣「決戰、團結」口號落後，又指遊行人數只得零零落落的兩三萬人，況且每年參加者亦都是同一批人。

民陣將遊行人數報大數來吸引媒體關注，「本土派」則利用「七一」遊行後的非法集會整合支持，以示自己是最激進，哄騙年輕激進選民，兩者其實如一丘之貉，互相利用。今年兩者在「七一」前後互相指責，是真的反目，還是演戲，真是「天知道了」。

公民黨立場飄忽自作聰明

懿德

立法會選舉逼近，各有興趣參選的政團也正在摩拳擦掌籌組參選名單，縱觀芸芸反對派，公民黨可謂選情嚴峻，即使是部分泛民支持者，也對該黨行徑摸不著頭腦，以近期的立法會就醫務委員會改革草案進行二讀表決，公民黨的梁家傑、郭榮鏗、楊岳橋、陳家洛投下贊成票，他們的黨友毛孟靜則投了反對票；身為醫生的郭家麒則投了棄權票，一個政黨在一項表決出現三種立場，堪稱「全餐」，令各界嘖嘖稱奇。

六位議員各有態度，這種「全餐」式表決令公民黨尷尬非常。「估佢唔到」其實時有發生，公民黨早年曾有黨員代表法援申請人或當事人出戰外備居港權官司，然而，該黨的十周年宣言卻倡「本土」自主，曾被網民笑稱左右逢源，「黨」格分裂。既要顧及其刻意塑造的藍血形象，又要與激進本土打泥漿戰，順得哥情失嫂意。

留意到該黨立法會名單的排陣過於保守，完

全不像具規模政團的作風，這或許是與他們主要對手比較，公民黨只靠吹噓政治明星效應，在各大媒體鏡頭前亮亮相，在機場靜坐爭取曝光，陪同戴罪之身的成員到法院應訊，在公開場合或接受訪問時加多兩錢肉緊發表出位言論，相比民主黨扎實的地區工作，或許公民黨無計可施，唯有靠政治炒作、出口術、抽水此等下策。

該黨部分昔日的明星戰將或退下火線，或只幫忙「抬轎」，部分排名單首位的候選人屬名不經傳，毫無政績和星味可言，如區議會選舉敗軍之師譚文豪，謀求在九龍東參選「翻生」，但譚除了度身訂做、接受與航空事務有關的訪問外，難令選民聯想到對政壇和民生有建樹；楊岳橋剛剛擔任了四個多月立法會議員，給外界印象仍是拿「學牌」「未成奶」，或處於「見習期」的立法會議員，與其前任湯家驊的較溫和踏實作風成強烈對比，有待磨練；毛孟靜早已與該黨權力

核心疏離，並與新民主同盟盟國威一丘之貉，以「本土」作賣點，同一屋簷各自修行，經醫務委員會改革草案二讀表決一役更見貌合神離；港島區選情，陳家洛在四年前獲陳淑莊抬轎，陳家洛仍屬當打之年卻不尋求連任，「換人」安排或可解讀為公民黨支持者對陳家洛的期未成績表評分；郭家麒則在新界西迎戰民協馮檢基空降和其他傘兵的挑戰，上屆民主黨在新界西派出李永達和陳樹英兩名單過於進取，票源被分薄，大意失荊州，今屆選舉該黨排名單首位的副主席尹兆堅獲何俊仁和李永達兩位元老抬轎，志在保送入議會，公民黨郭家麒或難再偷雞，勢陷於苦戰。

公民黨的「全餐」故事成為茶餘飯後的笑柄，意圖莊開通殺，選民當然會分辨這樣立場的政黨是否做實事，當然會考慮將支持其他做實事的候選名單，公民黨勢必聰明反被聰明誤。

2013年1月，菲律賓根據《聯合國海洋法公約》(簡稱《公約》)關於解決爭端以及附件七關於仲裁程序的規定，就南海島礁主權爭議向海牙仲裁法院單方面提起南海仲裁案。菲律賓指中國在南海所主張的「九段線」違反《聯合國海洋法公約》關於專屬經濟區及領海的條文，應屬無效。菲律賓這樣執意要單方面提請南海仲裁，其實際目的是通過仲裁這種法律手段把其非法侵佔的中國南沙島礁據為己有，意圖從法律上否定中國的領土主權和海洋權益。



黃國恩

南海主權爭議不受《公約》管轄

「九段線」是我國主張其在南海的各項權益及邊界的依據；「九段線」的歷史源於1947年，當時的國民政府印製了《南海諸島位置圖》，及後為歷屆政府所承繼，當中用十一段國界線（即今天的九段線）劃定了中國所管轄的南海海域範圍和海上疆界。因此，「九段線」在法律上的涵義，有「國界線」、「歷史性水域線」、「島嶼範圍線」等多種主張和解釋。當時中國提出的國界線並沒有引起什麼太大的爭議。然而，聯合國於1982年達成了《聯合國海洋法公約》，並在1994年開始生效。這條公約對有關領海、專屬經濟區、大陸架、公海、島嶼制度、海洋環保及爭端解決等都作出了新規定，也在南海問題上帶來了新的矛盾與衝擊。

有一點要清楚的是，南海諸島的主權爭議不屬《公約》的範圍，對於在《公約》生效前就存在的歷史事實，《公約》也有權作出特別的處理。根據《公約》第298條的規定，對於海洋邊界、歷史性海灣或所有權的爭端，締約國可向聯合國秘書長提交書面聲明而不受《公約》的相關規定管轄；中國政府早於2006年，就按這條款規定提交了相關的聲明。

中國認為菲律賓的主張根本沒有任何法律依據，因此拒絕參與仲裁，並指菲律賓向仲裁法院提交仲裁申請，是違反了中國與東盟各國在2002年簽署的《南海各方行為宣言》。中國對南海仲裁案所持的立場是「不接受、不參與、不承認和不執行」。中國政府希望通過與相關國家進行雙邊談判和平解決這一問題，但絕不接受任何強加於中國在領土和海洋劃界問題上的爭端解決方案。無論是菲律賓提請的仲裁或是仲裁庭所作出的裁決，都改變不了中國對南海諸島及其附近海域擁有主權的歷史和事實，也動搖不了中國維護國家主權和海洋權益的意志和決心，亦不會影響中國通過與相關國家直接談判解決有關爭議，以及與本區域中國家共同維護南海和平穩定的政策和立場。

裁決結果不具備法律效力

遺憾的是，2015年10月29日，國際仲裁法院宣佈其有權審理此案。它的理由是中國與菲律賓都是《聯合國海洋法公約》的締約國，而此案則為兩國對於《公約》解釋與適用而產生的糾紛，因此駁回了中國認定此案是「超出其司法管轄權」的陳述。仲裁法院繼而引用《公約》附件七規定，即在一方不參與的情況下仲裁庭仍可組成；「爭端一方缺席或不對案件進行辯護，應不妨礙程序的進行」。但這個決定不影響中國政府的立場，雖然菲律賓政府精心包裝南海仲裁案，但掩蓋不了此案屬於領土主權爭議和海洋劃界問題的本質，仲裁庭絕無管轄權。對於仲裁庭就管轄權和案件可受理性作出裁決之後，中國外交部隨即發表聲明，指出裁決無效，對中方沒有約束力，中方不會接受和承認裁決，更不會執行裁決。

筆者認為仲裁庭一開始就對菲律賓的提請不具有管轄權，所以無論裁決結果如何都不具備法律效力，因此也談不上裁決執行的問題。結果也不會影響中國在南海的權益，任何裁決都只是一紙空文，廢紙一張。

今次事件的主角海牙仲裁法院的法定名稱，是「常設仲裁法院」Permanent Court of Arbitration (PCA)，它不是傳統意義上的法院，也不是聯合國屬下機構，人們經常把它和海牙國際法院International Court of Justice(ICJ)混為一談，國際法院才是一個真正的法院，它是根據聯合國《國際法院規約》成立的，也設於海牙。ICJ是聯合國轄下具有明確權限的國際民事法院，其仲裁具有法律約束力，並可向聯合國及其專門機構提供法律意見；而PCA的權限卻是較為含糊，正如上述，它並非傳統意義上的法庭，它只是一個仲裁庭的組織者，並只能在爭端雙方同意並要求下才能介入爭端組織仲裁庭進行調查、仲裁和調解。

國際仲裁的基本法律原則就是雙方自願接受仲裁，既然一方已明確表示不參與不接受仲裁，當然仲裁結果將會無效。再者，除非雙方同意，仲裁庭根本就沒有對領土主權爭議及海洋劃界的管轄權，如其作出罔顧法律和事實的裁決，自然也就是沒有約束力。今次國際仲裁庭一意孤行地對其管轄權作出不公不正的裁決，使人觀感上有偏袒菲律賓之嫌，已嚴重影響其公信力。

談判和平解決紛爭是正路

中國政府的立場相當清晰，國際問題尊重主權國家及《聯合國海洋法公約》締約國享有的自主選擇爭端解決方式的權利；關於領土和海洋爭議的問題，相關國家應根據雙邊協議和地區有關共識解決，因此，為維護南海的和平穩定，相關國家應全面有效落實《南海各方行為宣言》，並通過友好磋商與談判和平解決紛爭才是正路。

總的來說，菲律賓南海仲裁案絕對不是一宗單純的國與國之間的法律糾紛案件。美國，一個非《公約》締約國，近年積極推動其重返亞洲圍堵中國的政策，竟然在仲裁案背後指指點點，從種種跡象看來，這是一場披着法律外衣針對中國的政治荒誕鬧劇。