

# 越權仲裁廢紙一張 置之不理依法有據

所謂南海仲裁案將在今天作出最終裁決，對於這個違反國際法準則、嚴重越權及毫無合法性可言的一紙裁決，中國政府早已表明嚴正立場，就是依照國際法的基本原則，對所謂裁決結果不予接受。原因很簡單，無論是從歷史事實或從國際法的角度，南海諸島自古就是中國的神聖領土，絕不容外人染指。所謂仲裁庭對菲律賓方面提出的訴求進行仲裁，本身就違反了領土主權問題不屬於《聯合國海洋法公約》(以下簡稱《公約》)管轄範圍之內的規定，是明顯違反國際法的錯誤行為。仲裁庭所謂裁決，對中國根本就沒有任何約束力，只是廢紙一張罷了。有國際海洋法專家指出，仲裁庭嚴重越權，犯下了根本性錯誤，中國甚至可以行使安理會否決權，阻止仲裁庭的違法行為。因此，中國對其裁決置之不理，完全符合國際法原則，完全是依法有據的正當行為。

中國與菲律賓的南海爭議，本質就是圍繞領土問題的糾紛。而南海諸島究竟歸屬何方，歷史早有明確的答案。從目前已發現的幾乎所有的歷史文件都證明，南海諸島自古以來就屬於中國。二戰期間，日本曾經佔領了南海諸島。日本戰敗投降後，中國根據《開羅宣言》和《波茨坦公告》所作出的明確規定，收復南海諸島並在島上派兵駐守和建立各類軍事、民事設施，從法律和事實上恢復了對南海諸島行使主權。對此，二戰結束後數十年間並無任何國家提出異議，這是不爭的事實。顯然，南沙群島回歸中國，是戰後國際秩序和相關領土安排的一部分，受到《聯合國憲章》等國際法保護。毫無疑問，否認中國對南沙群島的主權，就是對戰後國際秩序的否定，就是對國際法的公然違背，就是對國際公理的踐踏和蔑視。

但是，自世紀60年代末南海地區發現豐富的油氣資源後，在巨大資源利益的誘惑下，菲律賓等國開始非法佔領和蠶食屬於中國的南沙島礁，成為南海問題

產生的根源。近年來，美國為了推動其「重返亞太」戰略，更變本加厲支持菲律賓等國以各種各樣理由和藉口，在南海問題上製造事端、興風作浪，唯恐天下不亂。菲律賓前政府在2013年將這個問題提交所謂國際仲裁，就是在這個背景之下發生的。究竟南海仲裁案不具有合法性和正當性？包括聯合國國際法委員會前主席拉奧·佩馬拉朱在內的許多國際法權威專家一針見血地指出：中菲南海爭端的實質是關於主權和海域劃界，而領土主權問題不屬於《聯合國海洋法公約》調整的範圍，劃界問題也可據中國政府聲明而排除強制仲裁程序。此案仲裁庭對主權和海域劃界問題都沒有管轄權。菲律賓訴求的實質是領土問題，因此不屬於《公約》調整的範圍。

然而，仲裁庭擅自擴大解釋其自身管轄權限，嚴重侵犯了中國作為主權國家和《公約》締約國享有的自主權利，其仲裁本身，就嚴重破壞了國際法。目前，不僅有近70個國家表示支持中國，反對仲裁庭的越權行為；而且，很多西方專業法律人士都對強制仲裁程序被濫用表示擔憂和關切。曾經參與《公約》制定的美國弗吉尼亞大學教授諾德奎斯更指出，仲裁庭犯下如此根本性的錯誤，中國可以行使安理會常任理事國的否決權，阻止仲裁庭的嚴重違法行為。上述聲音代表了國際法律界和有識之士的良知和公理心。

事實勝於雄辯。中國不接受、不參與國際仲裁的做法，完全符合包括《公約》在內的國際法有關規定，不僅是正當及合法的行為，而且恰恰是尊重國際法，是維護公約完整性和嚴肅性的表現。中國有句古語，叫邪不壓正。中國人民捍衛自己國家領土主權是堅定不移的，同時也希望通過雙邊談判和協商方式，切實解決爭端，以實際行動捍衛國際海洋秩序、維護世界的長治久安。

(相關新聞刊A4版)

# 炒作人事安排 傷害廉署公信力

廉政專員白韜昨日回應近期廉署高層人事變動，表示拒絕繼續讓李寶蘭署任執行處首長，是基於對方的工作表現；決定過程中，無收到行政長官梁振英的指示，亦與梁振英涉及的UGL案件無關。廉署自成立以來，獨立運作，重視保密，直接向行政長官負責，這是香港肅貪倡廉行之有效、備受國際推崇的關鍵。如今有人拿廉署正常的人事安排借題發揮，散播特首及中央插手廉署陰謀論，是別有用心，不僅傷害了廉署公信力，而且反映出有政務為撈取政治利益，煽風點火，詆譭廉署，抹黑特首，意圖動搖香港法治廉潔的核心價值。

根據廉政公署條例，白韜作為李寶蘭的直接上司，有權因應李的署任表現作出升遷決定。白韜一再強調，取消署任純粹基於李寶蘭過去一年的工作表現，並無任何其他考慮。而開始署任時有跟李詳談，對方亦清楚職位要求。李寶蘭不獲署任，白韜曾曾經挽留李留在原職，但對方決意辭職。按照機制法弱留強，挑選人才，這是古今中外不變的定律。廉署一項極普通平常的人事安排，卻被加以過度的政治猜測和解釋。為何有人一定能獲署任呢，不獲署任就一定有不可告人的秘密？輸打贏要，施加輿論壓力，這不正是不尊重規則、破壞制度的表現嗎？

香港之所以能夠成功扭轉貪污歪風，成為世界公認的廉潔社會，為香港經濟騰飛奠定基礎，與其獨特的反貪模式和

制度有著莫大關係。香港廉署完全獨立運作，反貪工作不受任何部門或任何人士干預。回歸後，香港《基本法》第57條清楚列明廉署獨立運作，廉政專員直接向行政長官負責。廉署在憲制上的獨立地位確保執行肅貪任務時，大公無私，不偏不倚。另外，「廉署保密，密實實實。」廉署高度強調保密，無論調查的對象和案情，廉署都要嚴格保密，保證調查公正可信。

但是，本港日益泛政治化，廉署辦案經常要背上「政治打壓」的罵名，成為政爭「磨心」。如今連廉署內部的人事安排亦遭非議，加諸「中央不信任」、「特首不滿意」等莫須有罪名；人事安排某些具體細節遭人曝光。凡此種種不正常的動作，傷害了廉署的形象和公信力，廉署肅貪倡廉工作的說服力很可能打折扣，這對香港顯然是有害無益。

立法會換屆選舉在即，各政黨摩拳擦掌部署，反對派拆經濟、惠民生意無建樹，政績乏善可陳，更拿不出具建設性的政綱，故「倒梁」成為反對派的參選主題。某些政黨的參選人是廉署的前僱員，此時有人把李寶蘭事件與梁振英細綁，重翻梁振英接受UGL離職補償的舊賬，明顯違反廉署不受干預、重視保密的原則。這些參選人的企圖呼之欲出，為選舉利益刻意攻擊廉署，打擊港人引以為榮的肅貪倡廉制度，選民一定要睜大眼睛，用選票懲罰這些自私亂港的政客。

(相關新聞刊A8版)

# 阻醫改反賴特首 梁家傑挨批

## 張志剛指說法如騎劫 張國鈞：訟黨民粹無綱領

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)立法會明日繼續審議《2016年醫生註冊(修訂)條例草案》，公民黨6名議員在上周二讀表決期間，作「全餐式」投票，分別投下贊成、反對及棄權票，黨魁梁家傑更將草案尚未通過的責任，歸咎於特首梁振英。在昨日一論壇上，行政會議成員張志剛批評，梁家傑的說法是騎劫，又質疑任何一個人當上特首，反對派也會反之。民建聯副主席張國鈞批評，公民黨的投票取向民粹，非政黨應有。梁家傑辯稱，社會應思考為何會兩極化，令他支持草案會被人當成是「為梁振英說項」，卻被前黨友、「民主思路」召集人湯家驊指為毫無意義。

「香江智匯」昨日舉辦「立法會選舉前瞻」論壇，討論政治的世代交替前景及其影響，政黨增多、碎片化等議題，邀請張志剛、張國鈞、香港律師會前主席何君堯、湯家驊及梁家傑主講。



「香江智匯」昨日舉辦「立法會選舉前瞻」論壇，討論政治的世代交替前景及其影響。 彭子文攝

### 張國鈞：各按意向投票非政黨應有

張國鈞表示，政黨承傳、新一代從上一代手上接棒，最重要的是承接好政黨理念及政治綱領，而非議席，並提到立法會上周二讀表決草案期間，公民黨全投贊成、反對及棄權票，黨內沒有統一決定，「這個政治綱領不行，大家很民粹的，自己按自己意向去投，這不是一個政黨應有的情況。」

張志剛指，梁家傑早前說過，若非梁振英「失信於港人」，相信草案早已通過，「那豈不是騎劫？如果按照這個講法，哪一個人做(特首)都好，一樣都會反。」

他認為，反對派希望取得立法會過半議席，令特區政府施政更加困難，「其實不用那麼多人，拉布兩個(議員)就行，現在一個怪醫(醫學界立法會議員梁家傑)已經搞掂了，選出選那麼多反對派議員嗎？」他批評反對派繼續搞下去，令特區政府政令不通，什麼也做不了，不符合港人利益，也不能達到他們的目的。

### 張志剛：民主需要愛惜講真話

張志剛又指，如果明知部分反對草案的意見是謠言、生安白造，就應指出錯誤，若覺得此舉會「幫了梁振英」而沒有做，就沒有盡公民責任，「民主制度需要大家去愛惜，需要講真話。」

香港眼科專科學院院長、「香江智匯」副主席周伯展問到，梁家傑會在三讀表決時贊成還是反對，抑或拉布令草案胎死腹中。梁家傑謂，如該黨郭家麒提出的修正案未能通過，該黨在草案三讀表決時會一致投反對票，而草案通過的機會「極微」。

梁家傑聲稱，自己接到不少病人求助，指醫務委員會處理投訴曠日持久，自己也希望醫委會改革，但到草案呈上立法會大會時，有醫生認為草案「影響行業自主」，甚至有人在網上稱「大量內地醫生會來港執業」、「生摘港人器官」等。他辯稱，如草案未能通過，從病人及家屬角度來看會「感戚然」，但要思考為何香港社會變得兩極化，會出現如此極端的言論，而當他支持草案時，會被人問到「為何幫梁振英說項」。

### 湯家驊：看不到反對理由在哪

不過，曾經是梁家傑黨友、已離開議會的湯家驊，對草案審議面臨困局感到痛心，指這正反映立法會病入膏肓，是《2014年版權(修訂)條例草案》被拉倒的翻版，同樣有一小撮既得利益者反對，令議員不敢違背他們的意見，明知沒有理據都要反對，「我完全看不到反對的理由在哪。」

他又指，目前立法會功能全失，沒有人指出什麼是對與不對，提出解決方法，「只會有人說『你問這個情況為什麼會出現』。問這些問題沒有意義，大家都知道答案。」他指這不是從政者應有的負責任態度，「立法會議員叫『立法會議員』，不是叫『反對條案(條例草案)議員』。」

# 如想香江好 善用手中票



張志剛

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)現屆立法會拉布成風，社會關注換屆後情況會否改善。行政會議成員張志剛(見圖，彭子文攝)昨日認為，拉布並非向政府施以顏色的做法，也不代表拉布後可以大義凜然，呼籲選民

如果想香江好，就應善用上一票。張志剛在昨日「香江智匯」論壇上指出，拉布原意是當有議案未關注小眾的利益時，議員在議會不停發言，藉此再引起討論、思考，而非向

政府施以顏色、令地球轉轉，「試想在法庭上拉布，如果案件拉到10年後仍未有判決，法庭會接受嗎？」他說外國也有議員拉布，但沒有像香港議員般拉布後仍諸多藉口、大義凜然。

### 批反對派濫拉布阻施政

他又提到，現屆特區政府剛上任時，推出長者生活津貼，本應「無乜好拗」，但反對派「拖住你就拖住你」，而《2014年版權(修訂)條例草案》被形容為「網絡廿三條」，但草案原意是保障版權持有人及用戶利益，正在審議的《2016年醫生註冊(修訂)條例草案》也面臨困局，認為

民主制度原意被歪曲。對於有意見指，立法會地區直選採用的比例代表制，是少數騎劫多數、議會出現亂象的成因，張志剛強調不應歸咎於比例代表制，因國際上越來越多人承認此制度，認為這比簡單多數制更能保障小眾，但這不代表小眾進入議會後可為所欲為。他認為可由立法會自行制定規則，規管議會秩序，而非改變制度，「如果覺得擲物是不對的，那就不讓他出席吧，罰停賽3個月吧。」他又笑言9月立法會選舉「名都未報，排位表都未有」，難以預測形勢，但呼籲選民如想香港好，就應善用上一票。

## 張國鈞：交班應循序漸進



張國鈞

張國鈞在昨日「香江智匯」論壇上表示，民建聯一直在做交班的工作，過去10年間正副主席換上相對年輕的面孔，而該黨現今在中西區有6個區議員，42歲的他已是最老的一個，但他指這工作應該是循序漸進，如該黨在中西區是每屆區選換上兩個新人出選。

他指，立法會新界東補選的結果，令政黨覺得要起用新人，否則如以多年經驗的舊人迎戰對方的新人，就會顯得有包袱、缺乏新鮮感。

### 嘆議會暴力仍有支持者

被問及世代交替會為立法會帶來什麼變化，張國鈞認為，在建制派及反對派各有基本盤下，不會帶來太大改變，又慨嘆台灣議會早年暴力盛行，如今選民卻厭倦暴力，連民進黨也要以溫和形象爭取支持，但暴力在香港仍有支持者，很多市民聽到立法會三字便聯想到「搶錢」。

有意在新界西捲土重來的律師會前主席何君堯說，在香港代議政制實行30多年下，世代交替是很自然的事，又提到去年區選中，年齡在30歲以下當選人佔整體12.8%，比2011年區選佔11.4%為多，而「佔領」行動及大學管治風波也反映年輕人參政意慾愈來愈強烈。

## 湯家驊批「抬轎」阻新人發展



湯家驊與梁家傑在會中面左左。 彭子文攝

傳統反對派雖然口稱「換代」，但在已公佈的立法會選舉推薦名單中，多名現任議員仍然排在名單第二位，為知名度及支持度皆缺的新丁「抬轎」，包括公民黨黨魁梁家傑。湯家驊的「民主思路」也計劃派人出選，但他就堅持「裸選」，認為「抬轎」不對，令年輕人活在「大阿哥」陰影之下。

湯家驊與梁家傑雖屬前黨友，但前者昨日出席「香江智匯」論壇時，就對後者毫不客氣。湯家驊表示，至今仍有人問他為何不再出選新界東、不為年輕人「抬轎」，但認為「抬轎」違反自己對政改及年輕人接棒的看法，「如果大阿哥排在年輕人後

面，其實就是心想『你支持我，就把年輕人也一併支持吧。』

他認為「抬轎」做法錯誤，因這會令被「抬轎」年輕人困在「大阿哥」的框架下，進入立法會後要做與「大阿哥」相同的事，有自己看法時更隨時被認為造反、忘本。

他又指，年輕人爭取議席，需要自己親身歷練。

■記者 陳庭佳