

拍片辯解認衰 躉橋衰多二錢

認條例無關執業門檻 激進「本土」懶理續攻訐



在建制派甚至其他反對派政黨被人斷章取義，在網上遭無理甚至惡意攻擊時，公民黨的反應都是一邊食花生一邊陰陰嘴笑。所謂風水輪流轉，公民黨4名議員因為在立法會二讀《醫生註冊（修訂）條例草案》時投了贊成票而被網民圍攻，特別是在立法會新界東補選時，與「本土民主前線」發言人梁天琦爭議席位的躉橋（楊岳橋），就被激進「本土派」狂鬧，更發動網軍在其facebook洗版。躉橋前晚深夜「垂死掙扎」，再拍片解釋立場，結果招來更多的恥笑侮辱。躉橋支持者留言反擊，爆發網絡大戰。

記者 羅旦



反對派各議員一直靠斷章取義、歪曲事實來阻撓特區政府各項措施及法例的通過，「培養」了不少只信流言，不顧事實的激進分子。是次《醫生註冊（修訂）條例草案》，包括躉橋的同黨毛孟靜（毛孟靜）以至部分醫生組織等，都將醫委會改革建議抹黑上綱成「為輸入內地不合格醫生打開方便之門」，躉橋「如常」沒有出聲糾正，更和黨友一起出席反對條例草案的集會揮光環，為這些莫名其妙的流言「背書」。

工聯會揭醫療事故 楊不惜借用

結果，他在是次二讀投票時，沒有像毛孟靜般「走精面」（見另稿），結果因投了贊成票而被激進「本土派」支持者圍攻，可謂自食其果。即使當日發文解畫，結果還是連日被狂轟洗版。躉橋在前日拍片並於深夜將之載至自己的fb，哭喪着脸地試圖解釋自己在二讀時投贊成票的原因。他引用工聯會日前舉行記者會，揭發一名5歲女童，在威爾斯親王醫院懷疑被誤診而失救身亡的事件，指「現在有900多個醫療事故投訴積壓，醫委會處理醫療事故的機制無可能不改革」。

他續稱，自己投贊成票是要代表他支持改革，又反駁有說法指二讀投贊成等同任由執業醫生門檻大降，「引大陸醫生入關。」「首先，二讀通過，不等如條例通過。事實上，於今次草案並無修改非本地培訓醫生執業門檻。」

昔愛煽動矛盾 今嘆非友即敵

為了減少激進「本土派」的攻擊，躉橋更抬出「教主」黃毓民的「寶訓」：「到佢真係嘍囉時候，香港拆天啦！」最後又不得不嘆道：「若果我們當真着緊這條例草案，就要認真仔細研究重要的程序與事實，而非因一時情緒，但求一個非黑即白的身份，而不去了解清楚，真正帶來切身影響的細節。」

當日投下贊成票的公民黨魁梁家傑也在自己的fb幫口，稱「可否聽完後再給意見和作判斷？香港現在只講立場，不講道理；只知攻訐，不識包容。這是最令我心痛的。我們不是習慣以道理互相說服的嗎？」黨主席余若薇也在fb發文嘆道：「（噉）家非友即敵的社會，很少會同你分二讀三讀。」

躉橋在被圍攻後才肯說真話，承認「今次草案並無修改非本地培訓醫生執業門檻」。不過，公民黨等反對派一直在各大事件上「只講立場，不講道理；只知攻訐，不識包容」，經常煽動「一時情緒」，凡事「非黑即白」，結果被他們「洗腦」的網民，走向更極端，不少更變身激進「本土派」支持者，對躉橋群起而攻，可謂自己揮霍衰，實在唔抵可憐。

「本民前」乘勢追擊 籲9月票價

各激進「本土派」頭頭自然也不會閒着，乘勢食住上。「本土民主前線」發言人黃台仰也貼文稱，「佢唔拍多條片都唔想駁佢。佢覺得人既然緊張條例就要了解下條例草案。咁點解佢又唔肯了解下選民究竟緊張緊D（啲）咩呢……」

在新東補選時支持梁天琦的100毛「偽人」盤菜鑿子也貼文揶揄躉橋的支持者，在補選時以「大局為重」要求選民投票支持躉橋：「嘈咩姐（啫），9月（立法會選舉時）咪又係大局為重？佢地（咁）話比（界）第二個做都未必改變到任何野（嘢），集中票源呀，大局為重呀。唔投泛民即係勁共賣港嘛。」

楊岳橋拍片解釋投贊成票原因，結果被激進「本土派」網軍攻陷。

激進「本土派」，亦製圖指楊岳橋投贊成票是為引入內地醫生「開路」。

毛姨獨唱反調 無黨紀無黨格



黃毓民分享了 Kong Chi Lo 的相片。

親熱狗的漫畫家盧熾剛繪圖揶揄公民黨。



毛孟靜貼出二讀辯論的投票記錄，令人懷疑她「別有用心」。

詭黨「分散投機」遭鬧爆

Sze Tat Chau (仇思達)：公民黨是沒有黨格的，永遠投機至上。梁家傑、楊岳橋、陳家洛、郭榮鏗投贊成；郭家麒棄權；毛孟靜反對。牠（他）們給人的感覺，就像賭骰寶的盲毛，大、細、圍骰都買，以為可以偷雞，下場卻只有一個：輸到×街。

艾丹誠：大注跟買長莊，小注買閒，有補和，9月就爆路開開。

Chris-A Hung：分散風險係投資入門第一課好似係。

William Wong：不單無黨格，不只投機，更是毫無黨紀。……現在（公民黨）這種多數黨員贊成，有幾個棄權或反對，成甚麼樣子？這個政黨還選得落手嗎？

Tom Ha：點解班（香港）眾志仔咁黑（乞）人憎，因為班×樣騎牆，各方面投資，公民黨班×樣×街又係咁，一個黨落晒兩邊注。

Castor Ho：巫婆（毛孟靜）一向都與黨內主流派不和，咁把炮就退黨啦，做乜貪戀余若薇既（嘅）blue blood形象？

Chin Kin Yan：係（啲）犯罪學黎（嚟）講，佢係共犯，有盡力令黨友轉態（軀）。

Anthony Wong：除非毛（毛孟靜）退出公民黨，否則都係綁綁咁計啦。

Poki Chan：同228（立法會新界東補選）果（啲）陣—×樣，啲人問公民黨做咩支持修改議事規則，佢地（咁）就話我地（咁）都有個（前立法會議員）吳靄儀冇支持，哈哈！

Joshua Lo：還記得修改議事規則的議案嗎？除了毛孟靜投反對票，其他公民黨員是投贊成票，到你質疑公民黨時，他們便說「他們有人投反對票」，做法極其下流無恥，這就是公民黨的策略。

資料來源：facebook 整理：記者 羅旦

激進「本土」插躉橋

Victor Shek：希望楊生你死前一刻有病都夠錢睇私家醫生啦。

Wiley Wong：多謝晒喎！關鍵一席就係咁用。大莊（狀）最叻就係用把口去吹，吹到大大會，跟住拉布搶環，……And then就一字排開在鏡頭面前叫口號，今天係民主最黑暗一日，……成個劇本就係咁，識背啦！

Maggie Yip：楊岳橋，也只不過是垃圾！令人厭惡作嘔！

Frankie Leung：你幾肉緊都係唔到有分析能力嘅人！公民黨食屎啦！投7號個D（啲）好自盡啦！

Roy Choba：蒜（算）×數咁你，做得雞又想要（立）貞節牌坊。港豬後悔未？守住禍港一票。

Sammie Chung：守住關鍵一票喎，×佢老×，投佢果（啲）d（啲）醫生，抵×死呀！

Ray Wong：民選代表出賣選民，你地（咁）班反骨仔叫人情何以堪呢？

Araya Siki：票已袋，理×得理（你）。

Wendy Chan：九月投公民（黨），一定係低能。

資料來源：facebook 整理：記者 羅旦



公民黨6名立法會議員，在立法會二讀《2016年醫生註冊（修訂）條例草案》投票時分別投下贊成、反對和棄權票，試圖以「大包围」方式左右選源，結果被網民鬧爆。不過，相對其他同黨而言，6人中唯一一個投下了反對票的毛孟靜可說是「最大贏家」，她的不少支持者在其fb留言讚她的決定，又質疑其同黨令人失望，更有人叫她退黨參選，可說是「犧牲了黨，成全自己」。不過，其他網民對此不以為然，有人批評公民黨毫無黨紀甚至黨格，有人則「看透世情」，指這只是公民黨的「分散投資」策略，做法下流無恥，「這個政黨還選得落手嗎？」

在各公民黨議員中，毛孟靜可謂「別樹一格」。她在fb上載了自己在立法會的發言，形容《2016年醫生註冊（修訂）條例草案》中改革醫委會的建議，是「醫委會將被大陸化！」，明顯與正被激進「本土派」圍攻、正在fb苦苦解釋「今次草案並無修改非本地培訓醫生執業門檻」的同黨楊岳橋唱反調；當黨魁梁家傑以至主席余若薇為楊岳橋解釋二讀投贊成票的原因時，她則視若無睹，更驚楊岳橋唔死，在自己的fb「驚死人唔知咁」地貼出當日二讀投票記錄。

網民「Alex Chan」就分享了該帖子，然後留言稱，「哈！Alvin贊成！咁快出賣18萬選民。」「Wong Patpat」則稱，「睇到呢個表，未來投票投邊個，心中有數。」

毛的支持者自然留言大讚她的投票決定，不少人更在留言中批評投贊成票的楊岳橋以至梁家傑，更認為毛不應被他們「連累」，並着她退黨參選等等。

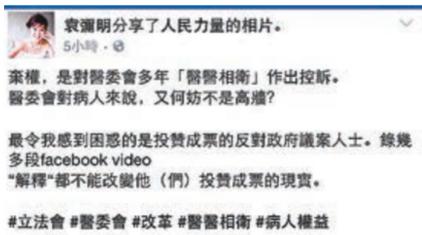
網民「突破盲腸」批做大龍鳳

不過，有不少網民批評毛孟靜沒有游說黨友反對，是二讀通過的「共犯」，同樣需要負上責任。有人則質疑她此舉只是為了個人擲光環而將黨友擺上枱。有人更稱，這只是公民黨走精面，「分散投資」、「大包围」式的做法，一次過投晒贊成、反對及棄權，被人罵時「點講都得」，毫無黨格。

網民「突破盲腸」批做大龍鳳

不過，有不少網民批評毛孟靜沒有游說黨友反對，是二讀通過的「共犯」，同樣需要負上責任。有人則質疑她此舉只是為了個人擲光環而將黨友擺上枱。有人更稱，這只是公民黨走精面，「分散投資」、「大包围」式的做法，一次過投晒贊成、反對及棄權，被人罵時「點講都得」，毫無黨格。

二讀投棄權 「人力」講「魔醫」消毒



袁耀明轉貼了慢啲的「大小魔頭」，「詭辯」，同時抽楊岳橋水。



袁耀明轉貼了慢啲的「大小魔頭」，「詭辯」，同時抽楊岳橋水。

香港文匯報訊（記者 羅旦）在立法會二讀《2016年醫生註冊（修訂）條例草案》投贊成票的公民黨，成為了激進「本土派」集中攻擊的目標，但當日投棄權而非反對票的「人民力量」議員大嘴（陳偉業）及慢啲（陳志全），也受到了網民的攻擊。

兩人均在facebook貼文回應，稱該黨認為醫委會改革的必要，但不支持政府現在的方案，又稱特首梁振英是「大魔鬼」，但醫生團體也是「小魔鬼」，現在是兩者鬥法，投棄權票是要告訴醫學界他們並非無條件支持醫生，更揶揄他們「扮正義」。

抽盡三家水 掩飾不作為

和公民黨一擔擔，「人力」在醫委會改革問題上試圖左右逢源：不敢贊成怕得罪支持者及招來激進「本土派」的狙擊，也不敢反對怕得罪病人組織及普羅市民。結果還是豬八戒照鏡，裡外不是人，受到不少網民批評，如親熱狗的吳斯翹（Billie Ng）就發帖稱，「投棄權的仲×街過投贊成。贊成至少明刀明槍。棄權的人鬼鬼鼠鼠（祟祟）偷著薯。」

為了開脫，大嘴在「人力」fb以《醫委會改革，大小魔鬼鬥法！》為題貼文，稱特首是「大魔鬼」，「然而醫生團體於處理醫療失誤的方面，卻是一隻小魔鬼！多年來，香港醫療事故屢見不鮮，……可是，醫生團體目睹種種醫療事故，非但沒有挺身而出為正義發聲，反之多是『醫醫相衛』！……醫生團體於是次事件中，在選擇議題及時機上，真是聰明之至。不過，請醫生團體不要在此扮正義。」

慢啲也發文稱，是次醫生註冊（修訂）條例草案是「大魔頭」與「小魔頭」，稱草案建議引入多名由特首委任的非業界代表，故他們「絕對不支持政府現在提交上立法會的方案」，但「投棄權票是要告訴醫學界，我們不支持政府方案，不代表無條件支持醫生，或完全同意他們的觀點」、「出席而投棄權票，效果等同反對。」

「人力」主席袁耀明在fb上分享了有關貼文，更乘機變身吸濕大象，抽二讀時投贊成票的、公民黨議員楊岳橋的水，「最令我感到困惑的是投贊成票的反對政府議案人士。錄幾多段facebook video『解釋』都不能改變他（們）投贊成票的現實。」

「人力」支持者「Alex Yiu」就貼文稱：「班醫生想煽動大家幫佢地（咁）衝。要衝就班醫生自己衝！」

「人力」狡辯 網民唔受

Charlie Lam：古有事後孔明，今有事後卸膊，完全詭辯。

Charlie Lam：乜×邏輯？唔想無條件支持，點解唔搵人出修正案？

Howard Tsang：投咗反對票先，有七留番（返）拜山講。投票都玩對沖風險，當選民低能。

Ben Wong：入去議會投票權票等同抗爭，咩原理？

Joey Tracy Yeung：反對但棄權？你點兜都得啦！垃圾！

李路仁：文唔洗（使）睇都ko到你（陳志全）。喂啊（阿）哥！你而（啲）家投票係反對個議案唔係反對醫改丫（呀）！

Man Chu：到底支唔支持雞生蛋？反對公雞生蛋，不代表支持母雞生蛋。×街，連回覆變得低智。

Gagarin Yu：豬（諸）多狡辯！人力二讀投棄權票（而非反對票），就係（係）出賣香港人！

Kashiwagi Tsuki：高手高到想食兩家茶禮，你要話佢知咪大大方方講囉，搞咁×多小動作做乜×！

Agatha Wong Hiu Kwan：有乜理由用「小魔頭」形容醫生？醫醫相衛係存在但係爭議去到呢個水位，仲要加強標籤？

Steve Leung Andrew Yuen：你要政治自殺唔阻你。

資料來源：facebook 整理：記者 羅旦