

堅定貫徹「一國兩制」 確保香港繁榮穩定

沈家榮 香港僑界社團聯合會副會長 中國僑商會副會長 中國僑聯常委 天津市政協常委

在今年慶祝回歸的同一日，在北京慶祝中國共產黨成立95周年大會上，中共中央總書記、國家主席、中央軍委主席習近平在講話中重申中央對港澳的施政方針，強調貫徹「一國兩制」不動搖，令今年香港紀念回歸意義更特殊，進一步增強香港各界對「一國兩制」的信心。習近平主席特別對港澳問題有所指示，凸顯出港澳問題已經成為中國共產黨執政興國的重要內容。要持續成功落實「一國兩制」，必須全面正確處理「一國」與「兩制」的關係，不忘初心，堅守「一國」前提，尊重「兩制」特色。香港的地位是由經濟地位所決定，中央堅定不移堅持「一國兩制」，港人更應排除政爭干擾，集中精力謀發展、促和諧，確保香港繁榮穩定。

回歸19年，香港走過不平凡的風雨路。習近平強調指出：「『一國兩制』在實踐中已經取得舉世公認的成功，具有強大生命力。無論遇到什麼樣的困難和挑戰，我們對『一國兩制』的信心和決心都絕不會動搖。」這是肯定了中央在香港實施的「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的政策方向是正確的，今後仍將繼續延續。中央將一如既往、不遺餘力支持香港的發展，有力地消除了港人對前途不必要的疑慮。

中央全力以赴維護香港繁榮穩定

回歸以來的實踐證明，「一國兩制」是最適切香港、對香港最有利的制度。日前特首梁振英表示，「一國兩制」有強大生命力，既解決香港回歸祖國這個必須解決的問題，又最大限度地保留香港的制度特色；既保持香港的優勢，又可以讓香港借助國家的優勢，令香港擁有雙重優勢，維護「一國兩制」，就是維護香港繁榮穩定的基礎，這是香港人最大利益所在。要維護「一國兩制」，首先要處理好「一國」與「兩制」的關係。

「『一國兩制』總設計師」鄧小平曾多次表明，「一國兩制」，首先是「一國」前提下的「兩制」。中共十八大報告也提出，中央政府對香港、澳門各項方針政策的根本宗旨是，維護國家主權、安全、發展利益，保持香港、澳門長期繁榮穩定。國家主席習近平去年會見行政長官梁振英時強調，中央貫徹「一國兩制」方針堅定不移，不會變、不動搖；全面準確地確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，始終沿着正確方向前進。中央真心希望香港好，不會做任何事情去破壞「一國兩制」，而是全力以赴保障香港繁榮穩定。

回歸19年，香港面對不少挑戰和困難，中央始終保持清醒頭腦，牢牢把控全局，沉着應對「一國兩制」實踐過程中出現的新問題和新情況，幫助香港渡過了一次又一次危機。正因為得益中央始終如一的支持，香港各界共同努力，攻難克難，取得了舉世矚目的成就。香港GDP從1997年的1.37萬億港元增長到2015年的2.39萬億港元；人均產值居全球第七位；財政儲備高達8,461億港元；失業率長期維持在3.3%至3.4%低水平，堪稱全民就業；香港是全球第六大證券市場和第五大外匯市場、第九大貿易經濟體、全球最大集裝箱港口之一和第四大船舶註冊中心；香港連續22年被評為全球最自由經濟體；香港在世界最便利營商城市中名列第二；香港吸納直接外來投資排名世界第二；香港今年再次被評為全球

最具競爭力經濟體；香港參與了50多個政府間國際組織的活動；特區護照已獲156個國家和地區給予免簽證或落地簽證待遇等等。事實勝於雄辯，中央是「一國兩制」、是香港繁榮穩定最有力的守護者。如今習近平主席重申貫徹「一國兩制」不動搖，港人更應對中央堅守「一國兩制」充滿信心，清楚認識「一國」是「兩制」的前提和基礎，全面準確保障「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，為香港的繁榮穩定打下堅實基礎。



沈家榮

集中精力謀發展提升香港地位和作用

香港近年由於種種原因，經濟發展轉型升級緩慢，在競爭日趨激烈的大環境下，有如逆水行舟，競爭優勢不斷削弱。全國人大常委會委員長張德江多次指出，香港的國際地位是由經濟地位決定的，香港市民的幸福生活也離不開發展。此次習近平主席的講話也談到支持港澳發展經濟、改善民生、推進民主、促進和諧，再次明確中央全力支持香港的發展。香港社會各界應該振奮精神，支持特區政府適度有為、迎難而上，積極把握「十三五」規劃、「一帶一路」機遇，不斷提升香港的地位和作用，令「一國兩制」事業再上新台阶。

香港前途不是「港獨」的賭注

朱家健 全國港澳研究會會員

藉選舉年，「港獨」組織蠢蠢欲動，有主張「港獨」、「勇武」的政團繼借學術名義大談「港獨」，更屢越「一國兩制」紅線，又借社區會堂資源掛羊頭賣狗肉大搞「興邦立國音樂會」，肆意宣揚「港獨」，更濫用社區資源。有政團更籌辦「香港國旗設計比賽」，並膽大包天，於回歸紀念日當天舉行「升旗禮」。有律師認為，此等行為已抵觸了香港基本法，同時觸犯了本地法例和普通法的叛逆罪。

筆者認為，這班「港獨」分子把香港當成一個賭場，嬉皮笑臉以「賭白頭片」的方式「買空」「一國兩制」，押下了香港前途，把香港的未來

當作是他們的注碼。這班「港獨」老千，更大玩心理戰「靠吡」，甚至出言玩「開口牌」，一再加碼，玩得越來越大，越來越瘋狂。總之「公就佢贏，字就你輸」，其實「港獨」流氓莊間不分，早晚賭本輸凸，一鋪清袋。

「港獨」分子又愛透過媒體爭奪香港前途「話語權」，大玩「話事啤」，但他們「晒冷」的同時，卻忘記了國家憲法和香港基本法這基本遊戲規則。不同板塊的「港獨」組織又「愛鬥大」，言行一夥較另一夥出位狂妄，令人聯想到《賭》電影系列各路好角的下場。

「港獨」奸角更嗜玩「大話骰」，「講大話唔使本」，以謊言蓋大話，當你要揭穿他的大話骰

盅，他們也知道「玩大咗」，知道若「實踐」「港獨」，即同時具備了普通法刑法的 mens rea（拉丁文，即「犯罪意圖」）和 actus reus（拉丁文，即「犯罪行為」）兩大元素，若上述兩元素均俱備，即屬犯罪，隨時陷入囹圄。

香港市民是社會持份者，不應任由「港獨」小眾騎劫香港的政治、經濟和民生。國家在香港行使的主權不是幾個「港獨」政治小丑嬉嬉哈哈拿來玩的，「一國兩制」更沒有「港獨」分子討價還價的餘地，香港前途從來不應是「港獨」的賭注。香港豈能成為「港獨」的政治娛樂場，「港獨」騙徒，無論是否成年，都應被列入不受歡迎的黑名單。

「脫歐公投」打開潘多拉盒子

李家家 愛護香港力量秘書長

上星期，英國進行脫歐公投，結果「出乎所料」。脫歐以些微差距壓下留歐的民意，英國從此要脫離同床異夢的歐盟成員國身份。其實英國當初已非全心全意加入成為歐盟成員國，既不肯加入歐元區要保留英鎊，又不願簽署《神根公約》承擔責任，完全是出於既想拿好處又不想「食完找數」的騎牆心態。卡梅倫企圖以公投來鞏固權力的政治豪賭，結果卻出乎大部分國際政治分析及投資者所料及所願，同時為國際政治及經濟形勢投下一枚風暴級炸彈，只看日後會出現何等嚴重的死傷而已。

英人以「高等歐洲人」自居

過去一段時期，隨著民眾只看到入歐的壞影響，加上近年排外及民粹主義的全球化風潮，大英帝國子民希望重拾往日光輝以「高等歐洲人」自居，不願與對岸甚至南歐等地的「下等人」混為一談，拒絕外來移民、難民及拿回篩選移民的審批權，英國國內脫歐民意實早已鬧得沸沸揚揚。就算加上公投前夕「巧合地」出現槍殺事件，一名支持留歐的英國工黨女議員考克斯被聲稱護送「英國人第一」的脫歐支持者槍殺，最終也難阻公投脫歐險勝。

脫歐結果一出，市場的即時反應是英鎊匯價大跌，而國際投資者及機構亦會因應英國脫歐作出部署及回應。例如為香港人所熟悉的獅子銀行將會如計劃把員工全數撤離英國遷往歐洲（法國）去，英國作為歐洲金融中心的地位肯定保不住。諷刺的是國際投資者如香港有些人當年大力投資歐洲，當中尤以英國為首，皆因看中當地社會及政治穩定可作長期投資收息股產業。殊不知今天正正是英國出現黑天鵝式政治事件，以致投資一夜大幅縮水。而香港少數人生只為旅遊享樂的有為青年，過去經常於網絡發佈半真半假的流言吹噓手持BNO護照歐遊如何得到尊貴待遇，關員每因睇漏眼而錯把BNO當作英國公民護照，以致港青（有心）排錯隊亦可蒙混過關。可惜隨英國脫歐後此等謊言已不能再網上瘋傳下去了。

英國或成美國附庸國

蘇格蘭北愛爾蘭等主力支持留歐的地區亦因是次公投結果而嚷着要脫英獨立或獨自重返歐盟。只要想想英格蘭政府當年如何殘暴鎮壓，便知有着血腥歷史的英倫三島一旦撕破面皮重提舊恨，這可不是「倫敦獨立」說說便算。就算暴亂示威甚至恐怖襲擊再臨倫敦或其他大城市街頭，也並

非難以想像。假如社會動盪不穩，經濟萎靡不振，還有人會認同公投脫歐這一着是好棋，是尊重英國人民意嗎？根據網上資料，英國人民於公投結束公佈結果後往網上搜尋「歐盟是什麼」、「歐盟有哪些國家」、「脫歐後會發生什麼事情」等問題的搜尋量在一個小時內飆升250%。英國人民雖然連脫歐是什麼意思有什麼後果，為什麼要公投也茫然不知，如此「偉大」的制度，真是要英國人才真正嘗到其中的酸苦苦辣。

英國要面臨社會動盪及經濟危機這已是改變不了的劇本，還好英國對香港的政治及經濟影響力早已降至近乎無關痛癢的地步，不過，美元重拾強勢則肯定會進一步打擊香港本已疲不能興的經濟。英國脫歐後會否引發歐盟成員國跟風公投宣佈獨立？一眾歐豬小國根本沒本錢學人講脫歐，而有話語權的兩三個成員國對於維持歐盟的決心則比英國此等無義之徒強勝得多。英國往後的日子不外乎最有可能加強與美國的政經關係，由跟班變成主從附庸國；又或者向中國靠攏，雖然機會不大，面子始終掛不住嘛。依賴英倫海峽對岸的歐盟成員國？難道呢頭界你出賣插一刀，轉頭就當無件事同你如常做生意，兼不計前嫌給予英國種種關稅優惠貿易協議特權嗎？想想也是毫不現實吧！

亞投行擴容推進歐亞經濟共同體合作

張敬偉

英國脫歐的市場陰霾，在對全球股市、匯市造成短暫的彷徨後，發酵效應未必持續延燒，經濟全球化大勢不會因為英國脫歐而逆轉。6月28日，在夏季達沃斯論壇「『一帶一路』，多方共贏」分論壇上，亞洲基礎設施投資銀行（以下簡稱亞投行，AIIB）行長金立群表示，亞投行將會覆蓋更多國家，今年下半年還將有20個意向方加入，屆時將會有約90個成員。

在全球經濟治理中具獨特作用

關於亞投行，全球有不同看法。有國家認為是老秩序的挑戰者或顛覆者——如美日從排斥到觀望，有國家認為是全球經濟治理秩序的有益補充，包括了涵蓋歐洲國家在內的很多國家。亞投行擴容，證明了亞投行在全球經濟治理中的獨特作用，即後危機時代需要這一機制，而且這一機制具有世界銀行和亞洲開發銀行所無法發揮的作用。當幾乎所有主要經濟體都因優於貨幣政策的放與收，而且期望通過貨幣戰和貿易保護主義來自保時，孤立主義的焦慮或恐懼帶給全球市場更大風險。英國脫歐如此，美國和歐洲的特朗普主義及極右翼思潮亦如此。

全球市場比任何時候都需要抱團取暖，經濟一體化是破解經濟新平庸的藥方。亞投行的意義恰

在於老的全球化機制和治理系統出現問題和偏差時，及時提供了新的、高效的解決方案。

亞投行擴容，正折射了全球經濟一體化或新平衡的訴求。而且，亞投行的治理機構也呈現出新秩序融合的特徵。一方面，亞投行借鑒了世界銀行和亞洲開發銀行的經驗，又彌補了兩大「銀行」決策機制繁複和效率不高的短板。另一方面，亞投行融入了中國特色和體現了新興市場的需求。不必諱言中國發起或者中國主導的特點，這是亞投行成立的基礎。此外，亞投行和中國的「一帶一路」戰略緊密相連，加之中國出資最多，輸出產能和資本更契合了中國供給側改革的現實要求。

新興市場，後危機時代的緊迫要求是亟需完善基礎設施建設，為新的經濟周期打下穩增長的基礎。這既需要產能，也需要資金——尤其是在資源和能源價格低迷的情況下，中亞和西亞國家需要通過產業轉型升級，擺脫能源和資源出口依賴的結構性困擾。

即使是發達市場，遭遇危機洗禮的經濟結構也需要重新規劃和調整。從美國到歐洲，都需要重振製造業，爭奪工業4.0的主導權。缺少資金和產業轉型升級對西方世界而言同樣重要。

從亞投行到「一帶一路」，既是中國的也是世

界的。而且，兩者越來越呈現出戰略合一的特點，即為了構建新型的歐亞經濟共同體而努力。這一經濟共同體不同於歐盟，沒有政治意識形態的糾纏和地緣政治的結盟意味，而是基於經貿多贏的目的。事實上，從亞投行的亞歐成員構成和「一帶一路」戰略的節點國家看，也存在一定的共通性。

與「一帶一路」戰略互相配合

亞投行已經批准了首批貸款項目，涉及孟加拉國、印度尼西亞、巴基斯坦、塔吉克斯坦的能源、交通和城市發展等領域，貸款總額為5.09億美元。其中有三個項目是與世界銀行、亞洲開發銀行、歐洲復興開發銀行聯合融資。由此看出，亞投行的貸款項目和「一帶一路」佈局的產能項目是一致的。而且，亞投行也並非孤立的機制，而是和其他全球治理機構存在着協作關係。

亞投行擴容和「一帶一路」戰略的實施，將構成一個鬆散的超越宗教和文明衝突的經濟共同體。和歐盟的政治經濟過於緊密、權利義務關係糾纏不同，鬆散的、共贏的經濟共同體更符合後危機時代的特點。因而，亞投行擴容，加之「一帶一路」的戰略支撐，歐亞經濟共同體可期。

切實規管迷你倉 免悲劇重演

柯創盛 民建聯中委

牛頭角迷你倉四級大火，焚燒百多個小時後總算被撲熄。對於事件中有兩位英勇的消防員不幸殉職，筆者感到極度痛心及惋惜；對消防人員堅守崗位、無畏無懼的專業表現，筆者致以崇高敬意。大火雖然撲熄，但代價卻非常沉重。後續的問題包括：大火的起因、兩名消防員何故殉職、消防裝備是否足夠、救火策略是否恰當、如何消除舊式工廈的消防隱患，以至怎樣規管迷你倉等，每一個問題都需要認真跟進及處理，以免悲劇重演。

莫使巡查淪為走過場

按現有的資料顯示，迷你倉的營運模式及室內佈局是這次大火持續焚燒，以及導致重大人命傷亡的癥結。為此，當局在大火未完全撲滅之時，已推出「三招」，跟進迷你倉的安全問題，包括：第一，消防處聯同相關政府部門，盡快巡查全港的迷你倉及類似處所，檢視有否違反法例。第二，保安局領導跨部門工作小組，研究怎樣加強迷你倉及類似處所的消防安全。第三，與業界人士聯絡，商討可行的短、中期措施，以加強該類處所的消防安全，而長遠則不排除立法規管。相比於過往的反應，當局是次的回應的確是迅速，但能否防患於未然，關鍵還在於落實。

平情而論，每次有重大的傷亡事故發生，「清洗太平地」的巡查行動必定雷厲風行，遇有違例情況，當局發指令、出通知亦從不「手軟」。但事態平靜後，當局跟進的力度往往會有所放鬆，令消防隱患有機會故態復萌。故此，筆者期望當局在巡查過後，能貫徹到底，在法定的時間內糾正違規問題，絕不能流於「走過場」。

須全面提升安全水平

其次，複雜的間隔、狹小的通道以及擠迫的環境，絕非迷你倉的「專利」，本港數以萬計的「劏房」，其室內間隔絕對比迷你倉更複雜，通道也更狹窄，再加上電力負荷及樓宇結構的問題，發生火災以及潛在的傷亡風險絕對比迷你倉更大。若當局有意研究怎樣加強迷你倉及「類似處所」的消防安全，就絕不能無視「劏房」的風險，否則屆時又會落得後知後覺的黑名。

最後，筆者認同採取短、中及長期的方式，以盡快提升迷你倉的安全水平。至於採取什麼方式，已有不少專家提出意見，海外亦有許多經驗可供參考。筆者關注的是，規管措施在顧及安全之餘，是否切實可行。過去，當局在舊式住宅大廈落實《消防安全條例》上，手法過於僵化，在推出政策時未顧及舊樓結構及承重的限制，一律要求舊樓設置消防水箱，令部分舊樓業主陷於「做又結構頂唔順、唔做又怕界政府告」的兩難境地。因此，筆者在期望當局盡快公佈新措施的同時，亦期望新措施是切實可行的，否則再好的措施，都可能淪為紙上談兵。

「民陣」遊行報大數自暴其醜

傅平

「民陣」每年七·一都要搞遊行，而對於遊行人數，「民陣」照例靠「報大數」公開造假、博出位，以誤導輿論，欺騙市民。由此可見，「民陣」這種「不老實」的花招，完全是自暴其醜，毫無誠信！

「民陣」在今年遊行之前就放風聲說，今年遊行的人數會有10萬人。而在遊行之後，「民陣」更宣稱有11萬人參加，「比去年翻了一番」。然而，警方的統計數字卻指出，遊行高峰時有1.93萬人參加，是8年來新低，而「港大民研」的統計數字則為人數介乎2.3萬至2.9萬人，是2012年來最少。

這一「新低」和「最少」有力地揭穿了「民陣」所謂「比去年翻了一番」的騙人謊言！「民陣」虛報的數字與警方及「港大民研」統計的數字相差四、五倍之多，兩者對比，一目了然。這難道不是瞞天過海、公開造假？

近年來，「民陣」一直靠高估遊行人數的花招誤導輿論，欺騙市民，以圖達到與特區政府「對着幹」的險惡目的。特別是最近3年，「民陣」宣佈的遊行人數越來越誇張，越來越離譜，不但與警方公佈的數字差距越來越大，而且與有關學者的統計數字也相去甚遠，難怪有論者直截了當地指出，「民陣」這種「報大數」的行銷已成為一種常態。