

記協言論自由年報危言聳聽 純屬抹黑國家

高天問

記協日前發表2016年言論自由年報，以「一國兩廢」為主題，聲稱「中國意識形態控制『越過深圳河』入侵香港，『一國兩制』受嚴峻威脅」。這是危言聳聽。回歸後香港言論自由得到中央政府、基本法的充分保障，香港的言論自由較回歸前有過之而無不及。記協歪曲事實，危言聳聽，妖魔化中國政府，製造白色恐怖，企圖煽動對抗中央和特區政府的情緒，迎合「外國老闆」的口味和需要，顯然成為反對派攻擊「一國兩制」、給香港添煩添亂的政治工具。

記協的言論自由年報譁異中央將意識形態伸入香港、控制傳媒。這是先定立場和觀點，然後羅織罪名的伎倆。現在香港的報紙針對中央和特區政府的批評和負面報道無日無之，不顧事實，違反新聞操守，遠遠超過港英管治的時候。回歸前，港英政府隨時可以向報紙攻擊政府的行為發出警告信，提出起訴，再通過法庭重判。當年，記協連哼也不敢哼一聲，好像啞巴一樣。

年報添油加醋 盡情抹黑

回歸以後，記協立即改換了一副面孔，時時刻刻不放棄任何機會攻擊中央政府和特區政府。2002年發表的

《言論自由的新威脅》，2005年的《言論自由在香港面臨新挑戰》，2008年的《香港言論自由面臨潛在威脅》，2010年發表了《香港言論自由受壓》，2011年發表了《香港表達自由岌岌可危》，2012年《香港表達自由挑戰重重》，2013年的《烏雲壓城——香港言論自由面臨新威脅》，2014年的《新聞自由危城告急》。這一系列年報添油加醋，盡情抹黑。如果真的如記協所言，香港的言論自由和新聞自由早就完蛋了。

事實並非如此。反而是香港反對派挑戰法律底線、極具煽動性的言論不斷升級，變本加厲，如今更出現鼓吹「香港獨立」、「香港自決」企圖顛覆中國主權的言

論。香港言論之寬鬆到令人難以置信，還說沒有自由，根本是睜眼說瞎話。記協還拿近期的「銅鑼灣書店事件」說事，形容「銅鑼灣書店事件」反映內地的意識形態控制入侵香港，嚴重打擊「一國兩制」。記協言論自由年報的編輯麥燕庭指稱，在「一國兩制」下中國及香港原本是河水不犯井水，但「廠家河水不斷侵犯井水，意識形態控制越過深圳河嚟到香港」。

記協的指控根本與事實不符。立法會主席曾鈺成指出，「銅鑼灣書店」店長林榮基返港後召開記者會，單方面批評中央政府，傳媒報道亦沒有打折扣，若然指香港言論及自由受威脅，則感到奇怪，事實是相反。

新民黨主席劉淑儀亦認為，現時香港的言論自由比回歸前更好，林榮基的見報率比她還要高，不可能說言論自由被扼殺。事實勝於雄辯。如果香港的言論自由受威脅，林榮基還可以暢所欲言，《蘋果日報》還可以肆無忌憚地攻擊中央和特區政府，記協還可以年復一年地對中央和特區政府指指點點，評頭論足嗎？

迎合「外國老闆」攻擊中國的需要

記協不僅要利用言論自由的話題搶奪道德高地和話語

權，而且要「井水侵犯河水」。在記協眼中，香港就應該出版吹噓中國政權的書籍，而且應該暢通無阻地越過邊界，在內地販賣，更不應受內地的法律約束。記協打着捍衛言論自由的旗號，要把香港變成顛覆內地的橋頭堡，恐怕這才是記協心目中的言論自由。

記協一方面指，內地商人來香港收購報紙，操縱和控制了香港的傳媒，另一面承認三分之二以上的傳媒的營運資金與中資無關，這是自打嘴巴。記協一年一度的「香港沒有言論自由」年報，罔顧事實，天馬行空，亂講一通，誤導市民，卻不用承擔任何法律上、專業上乃至道德上的責任，難道還不足以證明香港高度的言論自由嗎？

記協的年度言論自由報告，背後有國際人權組織的扶持，報告的對象是美英政府和媒體。美國、英國的議會或者政府所發表有關香港人權和自由的報告，當中大量資料就來自記協的言論自由報告。記協充當什麼角色，一目了然。記協的言論自由年報了無新意、老調重彈，年年都渲染香港「言論自由危機」，不過是為迎合「外國老闆」的口味。言論自由是西方抹黑攻擊中國的慣用工具，老闆最需要什麼，記協當然識做了。

李慧琼籲「藍黃」棄成見 邀各界赴圓桌坐低傾

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派議員在立法會大肆拉布，阻撓各項民生議案通過，令香港發展停滯不前。民建聯主席李慧琼提出「放下對立，走出困局」，無論「泛藍或泛黃」，都應該放下成見，平心坐下來，共商對策，「即使面對困局，但總有出路。」她指出，「一國兩制」已經在港實施了多年並取得極大成功，證明「一國兩制」能夠維持社會經濟繁榮穩定；而民建聯率先倡議「新願景、新希望」圓桌會議，廣邀各界人士，就不同社會範疇，共商對策。

李慧琼昨日出席民主黨舉辦的網上錄影節目時，談到如何突破目前的社會困局。她認為，必須充分相信無論過去、現在、未來，「一國兩制」對國家和香港都是最有利的安排。她強調，香港需要的是回到「一國兩制」設立的原意，即在維護國家統一和領土完整的前提下，保護香港現有的資本主義制度和生活方式不變。她認為，國家不需要將香港變成另一個內地城市，香港必須維持其獨特性。

與激進勢力切割回應善意
李慧琼還說，張德江委員長今年5月中來港視察時，專程與反對派立法會議員會面，證明中央亦願意與不同黨派溝通。既然中央已釋出善意，反對派議員亦須與激進勢力切割。她指各人應該「反求諸己」，未來日子，民建聯亦會較為主動，包括舉行「圓桌會議」，重拾理性包容、求同存異的香港價值；追求優質民主，改善議會運作等。

反對派倡「港獨」挑戰中央
李慧琼呼籲，反對派不應該「單向性」批評，拒絕放下成見。她舉例指，去年討論政改方案期間，她本人曾與民主黨主席劉慧卿碰面，商討先行通



李慧琼昨首次到訪民主黨總部，出席劉慧卿主持的網上節目。莫雪芝攝

說理講事實 大破「惡女卿」



倡議「放下對立、走出困局」，讓香港能夠走出困局的民建聯主席李慧琼，昨日首次到訪民主黨總部，出席民主黨主席劉慧卿主持的網上節目。兩名不同年代、不同性格的黨主席難得「碰頭」，討論政事，火花四濺。以「惡女」見稱的劉慧卿，就以「大聲」壓制對方；而李慧琼亦不甘示弱，採用說理、講事實策略，多次破解劉慧卿「以偏概全」的言論。

每天新聞多 何來有掣肘

節目中途，劉慧卿稱，擔任立法會議員25年之久，從未與民建聯、工聯會議員坐下來飲過一杯水，食過一餐飯，步出立法會會議廳恍如陌路人。李慧琼說：「沒有這回事，你（劉慧卿）一叫我做節目，我就立即答應出席，而且不是第一次了。」劉慧卿隨即又講到，香港傳媒受到很多掣肘，很多新聞無法見報云云。李慧琼反駁指，「若真的受到控制，每天就不會有如此多新聞」。

此時，劉再次追問，民建聯舉辦的「圓桌會議」有何成果，又沒有邀請反對派議員出席云云。李慧琼立即回答，「『圓桌會議』可以集合各界別、政黨的人士出席，交流意見，民主黨李永達也曾獲邀；不邀請反對派立法會議員，主要因為大家在立法會內時有碰面，隨時可以交換意見，應該把機會給其他人，並希望反對派與中央政府、建制派等，能夠建立真正的互信關係」，劉沒有作出回應。

在訪問前還發生一段小插曲。李慧琼須完成今屆立法會會期最後一次人事編制小組投票，出發去民主黨總部時就遲了一些，加上正值傍晚市民放工時段，路面交通擠塞而未能準時趕及，令「火爆」的劉慧卿更加「火爆」。劉慧卿在民主黨總部內「走來走去」，如「熱鍋螞蟻」般，還要求在場記者，致電給李慧琼了解情況。最後，李慧琼遲了十多分鐘到場。首次到訪民主黨總部的李慧琼形容，「地方很舒服，更用了自己喜歡的白色為主調顏色。」

吳批周濫用學生光環

周豎峰吳文遠空中互片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社民連與激進「本土派」的中文大學學生會會長周豎峰在7月1日當晚發生衝突，周豎峰不滿社民連等拒絕堵路而上前「講數」，結果被圍罵，周其後在facebook聲稱自己遭「壓倒人數」包圍及拳打腳踢。社民連主席吳文遠昨日直斥，周豎峰只是「插水」，「唔好成日用學生學生，用學生光環胡亂指摘其他人。」他又批評，現在所謂的「本土派」是「偽本土派」，主張以煽動群眾不滿和仇恨作出發點，並只會以否定其他人做的事來肯定自己。

吳文遠昨日在電台節目中回應7月1日當晚衝突，直斥周豎峰「講大話」，作為學生會會長很不負責任，「唔好成日用學生學生，用學生光環胡亂指摘其他人。」他強調，這是非常嚴重的指控，倘周豎峰認為事件確實有發生，歡迎拿出證據來，不應憑空譏議。吳文遠又稱，周豎峰事前曾公開呼籲市民參與中聯辦集會，不明白他為何出現在禮賓府，「唔知為何他出現在中環『踩場』，『踩』另一個『和平集會』。」

對於社民連被指「溫和化」，吳文遠對此並不認同，認為整體社會在達法「佔領」行動後較以往激進，但不應是「鬥激進鬥威」、「為做而做」。

他聲言，相信大型和平群眾運動仍有抗爭行動，「大型和平群眾運動給予共產黨的政治壓力，遠遠大過野貓式和非常不負責任的小型衝突。」

吳文遠並批評，現在所謂的「本土派」是「偽本土派」，指他們政治主張以煽動群眾不滿和仇恨作出發點，並以否定其他人做的事來肯定自己，但自己也未必做到所承諾的事。

劉慧卿無意連任 憶無拉布「那些年」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨主席、立法會議員劉慧卿在今屆立法會任期完結後，將不再角逐連任，結束其25年議員生涯。劉慧卿聲稱，非常懷念當年議會各黨派組成的「八黨聯盟」，不同黨派合作通過多項利民議案，可惜情況自2004年後已不復見。

劉慧卿昨日出席電台節目時聲稱，身為議員最重要的是達到

市民的要求，才能得到支持，但通過撥款或草案等必須獲得議會內大多數議員的支持。

被問到民主黨於2010年進入中聯辦商討政改方案，被部分反對派批評，是否議員生涯中的「污點」。她對此否認，「不是污點，同意與大陸（內地）溝通，但操作上可以做好點，例如地點可以不在中聯辦。」

王維基選港島「唔係私怨咁簡單」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港電視網絡主席王維基昨日宣佈參選今屆立法會港島區直選。他稱已開設競選網站並上載100頁政綱，但明言自己「仲係一個人」，「睇唔到任何一個政黨有詳細政治理念」，故無意加入任何政黨。

王維基稱自己有計劃在新一屆立法會選舉中，爭取到35席「反梁」。

有網民質疑他是出於私怨，王維基回應「唔係私怨咁簡單」。事實上，自從政府否決向香港電視發出免費電視牌照後，王維基便常高調批評政府施政。

社民連「大戰」本土派 激進市場搵食難

郭中行 資深評論員



今年七一遊行慘淡收場，遊行人數再次崩盤式下跌，已經敲響了反對派的喪鐘。現在就看反對派會否汲取教訓，認清民意向背，改弦易轍；還是一意孤行，繼續挑起政爭，製造對立，自陷絕路。

七一遊行的過程乏善足陳，各政黨政客的精力都放在籌款「吸水」或者黨同伐異之上。然而，在遊行結束之後，卻上演了社民連「大戰」本土派的一幕。事緣「人民力量」、社民連見「本土民主前線」、「香港民族黨」、「青年新政」宣稱會在遊行當晚包圍中聯辦，為了搶奪風頭，「人社」突然在遊行完結後，號召支

持者突然轉往禮賓府示威。由於遊行並沒有預先申請，屬於非法集會，因而遭到警方阻止並爆發衝突，警方更曾多次施放胡椒噴霧驅散人群。「人社」眼見勢色不對，於是立即撤回匯豐總行附近繼續集會。始終，他們為的是抽水，如果在選舉前夕惹上官非，還如何參選？

「人社」示威本來只想「假戲假做」，但中大學生會會長周豎峰及十多名中大及理大學生卻要「假戲真做」，突然衝到社民連集會現場，要求社民連等人繼續堵路，將行動升級，社民連斷然拒絕，更呼籲學生停止行動，惹來學生不滿。及後，周豎峰與多名學生更趁社民連主席吳文遠接受傳媒訪問時，上前指指社民連阻止學生堵路，吳文遠反駁「我哋無阻你去

堵路，叫佢哋（學生）去囉！」

雙方在罵戰期間，據稱有社民連成員被指踢了周豎峰一下，雙方即爆發激烈衝突。社民連成員四五十人窮追對方十多名學生，揚言要捉周豎峰到中聯辦堵路，現場情況非常混亂。最後周在同學掩護下逃入港鐵中環站，事件始平息。

事件至今餘波未了，兩邊陣營繼續在網上火併。事件誰是誰非我們不在現場難以判定，但可以肯定的是，如果雙方不是早已劍拔弩張，關係緊張，就算出現一些爭執也不會演變成這樣一場衝突。這次事件反映的，其實是傳統激進派政黨與激進「本土派」之爭。

在反對派的政治光譜中，激進票源就是一成多，但現在五個區至少有超過十張激進名單出選，個個都摩拳擦掌搶位，僧多粥少，要吸激進派支持者，自然要比其他激進組織表現得更激更顛。早前網上流傳一份「本土民主前線」內部事件，詳述七一當晚如何衝擊

中聯辦，當中更包括縱火、襲警等行動，如果文件屬實，反映激進「本土派」確實打算大幹一場，以顯示他們最激進的定位。同時，「人民力量」與社民連結盟後，也打算在立法會大展拳腳，為搶佔激進市場，才要急急搞一場禮賓府抗議騷，趁「本土民主前線」、「香港民族黨」、「青年新政」七一當晚包圍行動無功而返之下，搶佔鎂光燈。

對於「人社」圖謀，激進「本土派」自然深惡痛絕，而周豎峰就是「本土派」一員，他當晚突然到禮賓府門外要求「人社」升級行動，目的其實就要給設下陷阱，如果行動升級，「人社」一舉必將難逃刑責，便可借刀殺人；如果「人社」不升級，就可以嘲笑他們無勇無膽。說穿了，周豎峰目的就是为了攪局，但社民連等人卻沉不住氣，演變成「全武行」。這說明激進市場在搵食難艱，各激進派政黨為了9月選舉，當前首要打擊的是其他激進派組織，原因是怕多隻香爐多隻鬼。