回歸19年 中央堅守「一國兩制」切實保障香港繁榮穩定

吳良好 全國政協教科文衛體委員會副主任 香港福建社團聯會主席

回歸以來，香港櫛風沐雨，風雨兼程，既面對着種種困難、挑戰和考驗，更享受着回歸的喜悅、國家發展的紅利。儘管面對各種風雨波瀾，香港始終能夠穩坐釣魚船，在經濟民生方面取得一定進展，繼續保持原有的資本主義制度和生活方式不變，最大程度地保留香港的特色和優勢，保持香港長期繁榮穩定。這歸功於「一國兩制」發揮着定海神針的作用。港澳辦主任王光亞、中聯辦主任張曉明日前接受央視訪問時，重申中央堅守「一國兩制」，堅守原則底線，堅持依法辦事。面對香港社會進入矛盾多發期，各種深層次的政經矛盾日益凸顯，社會各界不但要大力支持特區政府依法施政，為市民謀福祉，更要正確理解「一國兩制」和基本法，正確認識和對待中央與香港的關係，確保「一國兩制」不動搖、不走樣，切實保障香港繁榮穩定，港人安居樂業。

回歸19年間，在中央政府的支持，特區政府的帶領下，香港各界貫徹落實「一國兩制」和基本法，推動經濟平穩發展，香港得以繼續保持和提升國際金融、貿易航運中心的地位。GDP從1997年的1.37萬億港元，增長到2015年的2.39萬億港元，香港更連續21年獲評為全球最自由經濟體，顯示香港回歸以來經濟持續發展，「東方之珠」不但沒有褪色，反而更加璀璨奪目。

回歸19年「一國兩制」成就有目共睹

在社會民生上，新一屆特區政府的施政，充分體現務實為民的理念，在濟弱扶貧，關顧基層上做了大量工作。針對近年樓價高企、市民「上車難」等問題，特區政府全力覓地建屋，果斷推出辣招平抑樓價，令樓價逐步回復平穩。同時，儘管香港近年政治化風氣愈演愈烈，但社會依然保持繁榮穩定。對於回歸以來所取得的成績，各界都應該有客觀、公允的評價。

早前張德江委員長來港視察，以三個心來概括「一國兩制」在港的實踐，其中第一個就是「勿忘初心」。他說，「一國兩制」的構想，就是要照顧香港的現實，最大程度地保留香港的特色和優勢。當初鄧小平提出「一國兩制」構想，解決歷史遺留的香港問題，就是要在對香港恢復行使主權的前提下，照顧香港的現實，最大程度地保留香港的特色和優勢，保持香港長期繁榮穩定。這就是「一國兩制」的初心。不忘初心，方得始終。回歸19年的歷程充分說明：「一國兩制」是維護香港繁榮穩定的「定海神針」。回歸以來，中央一直堅持「一國兩制」原則，尊重港人的意願，大力支持香港全面發展。

然而，不能否認的是，近年「一國兩制」卻是面臨各種挑戰。例如，香港社會存在忽略國家憲法、認為憲法與香港關係不大的誤區，加上本港有一些政客肆意放大「兩制」，矮化「一國」，甚至存在挑戰中央、挑戰國家憲制的問題。2014年爆發的違法「佔中」，以及普選方案被否決，其要害就是否定國家憲法，否定「一國」原則。近年冒起的極端「本土派」、「港獨派」，更公然排斥中央對香港的管治權，鼓吹「香港獨立」、「香港建國」等荒謬絕倫的言論。這些都反映「一國兩制」在不斷實踐中面對着一些新形勢、新問題，難免令一些市民感到憂心。

中央落實「一國兩制」決心一以貫之

港澳辦主任王光亞、中聯辦主任張曉明近日在接受央視訪問時，明確重申中央堅持「一國兩制」。王光亞指出，支持港澳兩地發展方面，始終是按照國家憲法和基本法辦事，依法治港、依法治澳。張曉明強調：「新一屆中央領導集體堅持從戰略和全局的高度，謀劃香港的工作，穩妥應對和處置『一國兩制』實踐中出現的新情況、新問題、新挑戰，特別是在處理香港特別行政區行政長官普選辦法的問題，以及處置非法『佔中』事件的過程中，堅守原則底線，堅持依法辦事。」兩位主任的講話，明確顯示中央貫徹落實「一國兩制」的決心是始終如一。

吳良好

中央多次重申對港政策的宗旨，就是維護國家主權、安全、發展利益，保持香港長期繁榮穩定。歷史已經表明，「一國兩制」是最適切香港，對香港最有利的制度。習近平主席去年會見行政長官梁振英時，提出兩點堅持，第一點堅持就是中央貫徹「一國兩制」方針堅定不移、不會變、不動搖；第二點堅持是全面準確地確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，始終沿着正確方向前進。這兩點堅持進一步堅定和深化了中央對港一以貫之的基本方針政策，對香港乃至國際社會無疑是一顆「定心丸」。

毫無疑問，香港和內地是一個命運共同體，廣大香港市民有必要進一步清楚認識「一國」是「兩制」的前提和基礎，沒有「一國」，何來「兩制」？挑戰「一國」，就是損害港人根本福祉。在此基礎上，才能全面準確保障「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，才能為香港的繁榮穩定打下堅實的基礎。

樂觀看待英國脫歐的影響

曾淵滄博士

英國脫歐公投爆了大冷門，脫歐派勝利。公投的前一天，全球股市上升，博彩公司開出的賠率是一面倒認為留歐的機會比脫歐大許多，結果，人人跌眼鏡。

公投之前，不少名人公開說一旦脫歐成為事實，英國會面臨很困難的處境，英國會出現經濟衰退……我的看法比較樂觀，我認為任何人都不會在公投時選擇對自己不利的決定，因此，52%的英國人認為，脫歐對自己有利，既然對52%的英國人有利，我們沒有理由強說這是不利的事，就讓我們以樂觀的態度來看待英國脫歐的進展吧！那些在公投前公開說一旦英國脫歐，他們會撤出英國投資的富豪，相信現在公投結果公佈後，他們絕對不會再提撤資的事，他們在公投前的談話，只不過是一種表態，是支持英國留歐的表態，公投之後，說不定還會增加投資，理由是英國一旦脫歐，少了歐盟的靠山，為了吸引外來投資，在投資條件的談判上一定會放寬、讓步，把英國脫歐形容為世界末日是誇張了脫歐的效果。

英國脫歐不是明天或明年的事，是至少兩年後的事，兩年是很長的日子，什麼事都會發生。英國脫歐是一項非常複雜的工程，英國得與歐盟及全世界所有的國家商討英國脫歐之後的安排，包括貿易關稅、准入條件，歐盟居民來英國及英國人到歐盟地區的簽證安排，或者，仍然保持自由出入境，只是限制非英國公民在英國工作及領取福利金的安排。脫離了歐盟，英國也必須與全世界所有的其他國家進行雙邊談判，包括貿易、關稅、出入境、工作、稅收等等。這麼多的談判，這麼多的變數，脫歐談判，史無前例，每一項談判的結果還須得到英國國會批准才能通過，其間必然反反覆覆。

英國公投結果一度令香港股市大跌，但是在收市時也收復一半的跌幅，香港財政司、金管局都在密切留意局勢的變化。不過，基本上我們不需要太悲觀，英國脫歐所造成的實際影響很有限，而且，對香港，對中國內地而言，很可能還是好事。

英國脫歐，必須與中國重新商討商貿協議。另英國作為歐盟的一分子，歐盟的經濟體龐大，談判籌碼多，現在，重新談判，英國的籌碼少了，談判的態度不得不軟化，同樣地，少了英國的歐盟，實力也下降了，所有對外的商貿協議都可能得重新談判，而中國龐大的市場肯定是英國必須爭取的夥伴，脫歐後的英國與中國的關係只會改善不會後退。

蔡英文繼續撞「南牆」 民進黨「凍獨」難成事

劉斯路 資深評論員

蔡英文執政「滿月」後首次出訪，在參觀巴拿馬運河時，簽名題字留下「President of Taiwan（ROC）」，中文自稱是「台灣總統」。台灣有輿論稱，蔡英文在巴拿馬的做法，令人覺得莫名其妙。既然蔡英文稱人在「邦交國」，那麼應可大大方方用「中華民國總統」，但是蔡英文偏偏不用，反而去用「台灣總統」，這不是很奇怪嗎？蔡英文在520就職口口聲聲尊重「中華民國憲制」，但是第一次出訪就自稱「台灣總統」，恐怕是其內心真實想法的自然流露。

對於蔡英文5月20日就職演說，大陸已經指出這是一份「未完成的答卷」。大陸的評語，還是給了蔡英文機會和時間，希望其回歸到承認「九二共識」的政治基礎，以便可以維持原來兩岸溝通交往的機制，鞏固過去8年形成的和平發展局面。不過，一個多月來事實說明，蔡英文還是「不撞南牆不回頭」。

鑒於蔡英文不承認「九二共識」，在此基礎上的兩岸聯繫機制已經停擺，因此再度激發民進黨內部思變的力量。民進黨台南市黨代表蔡孟勳等提案建議，以蔡英文維持現狀論述作為民進黨新黨綱，取代1991年「台獨」黨綱第1條「建立主權獨立自主的台灣共和國」，還有1999年「台灣前途決議文」以及2007年「正常國家決議文」，由此強化民進黨維護和平的穩健形象。提案稱，今年大選，蔡英文以56%選票當選「總統」，維持現狀論述顯然是民進黨勝選的關鍵因素。而民進黨於1991年通過黨綱，建立「主權獨立自主的台灣共和國」，已不再符合台灣當前民主現狀和兩岸交流現狀；1999年「台灣前途決議文」和2007年「正常國家決議文」，部分主張過於激進，已脫離現實。而蔡英文主張維持現狀，承諾在「中華民國憲政」體制下推動兩岸關係，獲得多數民眾和國際主流認同，這3項文件民進黨實無再予標舉的必要。

民進黨將於7月17日舉行全代會，會上將討論這一提案。民進黨今次由下而上，從基層連署提案「凍獨」，來勢甚急甚猛，應該說反映了民進黨基層對於蔡政府執政1個月來兩岸關係急劇轉冷感到焦慮，因而再次提出「凍獨」，以釋除大陸的疑慮。但是，估計很難成事。

2014年7月的民進黨全代會曾提出「凍獨」案，但蔡英文以時間不夠為由退案，全過程只花了5分鐘，顯然蔡英文不願惹火燒身。這次，相信提案也會遭遇深綠派極大阻力。民進黨前台南縣長蘇煥智認為，民進黨現在廢「台獨黨綱」的可能性不大，內部沒有共識，蔡英文應該不敢去動這件事，如果去動會倒霉。民進黨桃園市長鄭文燦認為既存的「台灣前途決議文」就是要「維持現狀」。

蔡英文政府自以為，大選中蔡英文得票過半，在立法院穩佔多數，距離「修憲」門檻也只差3席。而且，藍營制衡「台獨」勢力的能力已受到嚴重削弱。因此，以「凍獨」緩和大陸壓力，求得蔡英文政權更好的生存環境，其主張不可以說不聰明，但是難以衝破民進黨內「台獨」基本教義派的阻力。再就是，在美國「重返亞太」制衡中國的背景下，要求台灣扮演更積極角色。

相信，此次蔡英文也不會「凍獨」，仍會利用台灣現有條件與大陸周旋。看來，蔡英文只有「撞南牆」撞到頭破血流，陷入政經困局，才有可能思考改弦更張。

不能讓英國脫歐鬧劇在香港上演

紀碩鳴 資深評論員

英國公投脫歐，原本想演繹民主社會的集體智慧，以公民一人一票來為英國是否脫歐作選擇，結果卻演繹了一場悲劇。公民投票決定了脫歐，然而這個決定未見其利，反見其害，讓包括英國百姓在內的全世界都遭受到金融洗劫。不少投下贊成脫歐票的英國民眾開始反悔，紛紛表示，沒有想到會是這樣的後果，如果重新來一次，定會作出另外的決定。一個關乎英國甚至全世界未來的決定，輕率地交給了一眾還沒搞清楚狀況的英國公民來投票決定，一夜間鑄成了無法挽回的大錯。香港正進入政改期，也有激進的反對力量打着「公民自決」的旗號。但今天英國的公投惡果告訴我 ，絕不能讓這樣的悲劇在香港上演。

一場公投，讓英國走上了脫離歐盟的不歸路。但消息傳出，投資者紛紛拋售股票避險，日本股市淪為區內股市輸家，日經平均指數狂瀉1,286點或7.92%，收報14,952點，東證指數狠插7.26%，收報1,204點，雙雙創2011年大地震以來最低點。韓國股市全日下瀉3.09%，創2012年5月以來最大跌幅。歐股亦遭狂插，Stoxx歐洲600指數瀉近一成，創87年股災以來最痛，「震央」的英國富時指數最多曾挫8.67%。其他歐洲市場難逃大跌命運，德國DAX和法國CAC指數雙雙挫逾一成，西班牙及意大利股市分別急瀉12.85%及11.77%。英鎊快速貶值，僅15分鐘英國GDP由世界排名第五跌至第六，全球股市市值一天蒸發30,000億美元，隨之倫敦要求「脫英」，蘇格蘭重提「獨立」。

政客操弄宣洩民粹情緒

投票後的英國，卻被結果導致的悲劇嚇蒙了。各國領袖都表示尊重英國人民的選擇時，卻在短短一天內有超過300萬英國公民聯署上書，要求再度公投。不少英國民眾似乎才意識到必須搞清楚「歐盟」究竟是個什麼？據谷歌搜索統計發現，在退歐結果正式公佈6小時後，英國人搜索的第二、第三和第五大熱門問題分別是：歐盟是什麼？歐盟有哪些國家？歐盟有多少個國家？

政治家們的一次決策，被討厭「政治正確」的民眾演繹成了民粹情緒的宣洩對象，在沒搞清楚狀況下就投出了神聖的一票。當民主的「公正」結果公佈，一系列未曾想到的悲劇性結果突然呈現眼前時，情緒激動的民眾才恍然大悟：自己把自己玩了一把，英國面臨着無法想像的經濟、政治、社會生活的震盪期！

西方社會一直在推動其民主價值，一人一票意味着政治正確和公平正義的普世價值。而全民公投更被標榜為重大事件的公平合理決策。不過，今天英國脫歐的公投選擇，卻暴露了選民們倉促、隨意、反叛的任性，既對自己不負責，也對英國、全世界不負責。

「公民自決」猶如玩火

回歸19年的香港正進入政改關鍵期，激進的反對力量正是打正西式民主，「公民自決」的旗號，甚至為達到「港獨」目的，不惜把香港綁上戰車。他們打着以「公民自決」可以表達尊重民意的旗號，實際上是拖着「公民自決」綁架全香港進行一樁絕對沒有可能，甚至危險的政治搏殺。从英國公投脫歐可以看出，這樣的遊戲，絕對是在玩火。

所謂由香港人民決定香港的未來，以公民投票決定香港的前程，看起來很美好，實際上只是激進政治人物在為自己作秀揚名畫圖。看看英國的政治家們，公投的錯失，他們僅僅承受一次決策失誤，辭職了事，可英國百姓卻後悔莫及，根本無法知道英國還將會發生什麼「脫歐」的「骨牌效應」。英國尚且這樣，香港700萬人根本無法承受激進者設計的所謂「公投自決」帶來的惡果。

立會選戰前瞻：工欲善其事，必先有規矩

陳振寧、楊云 時事評論員

立法會臨近選舉，各大陣營均摩拳擦掌，躍躍欲試。近日的選舉新聞，大多有關出選陣容，選舉即選戰，派誰掛帥自然是一大關鍵。針對這個問題，目前最主要的方法，是根據過往選舉的得票數，推斷今屆的得票數，即俗稱的「基本盤」。「基本盤」的方法相對穩陣，但其中一個局限就是得受制於上屆參選人的陣容。以建制陣營為例，「基本盤」只反映了選民對「建制派」的支持，但這是否「建制派」可爭取的選票界限？會否有一些本來尚可爭取的選票，因為無派某些人參選，吸納不了？這些問題就不得而知。

過往，雙方陣營尚在既有地盤中交鋒、拉鋸，「基本盤」的局限尚未突出，但今次選舉，一來近年政治運動不斷，投票率可能會創新高，新票源湧現；二來政治形勢變得複雜、多元，政治板塊有機會重新劃分；三來傳統政治陣營進入世代輪替階段，要選擇新人出戰。這三大因素凸顯根據過往票數所得的「基本盤」作推斷的局限。為令部署更周全，選前民調成為不可或缺的工具。

選前民調不可或缺

所謂「不以規矩，不成方圓」，選前民調是否可靠，要看看其有沒有跟足「規矩」。大家平時看到民調結果，都半信半疑，其中最普遍的疑問就是：這個調查只訪問了一千幾百人，而香港有幾百萬市民，怎會有代表性？其實，一個受資源限制的民調，重點應放在是否定義好研究對象，以及抽樣過程中是否做到「機率抽樣」。研究對象定義好，我們才知怎樣去抽樣。至於「機率抽樣」，按台灣學者劉仁沛、洪永泰、蕭朱杏、陳宏的說法，是指「合乎母體定義裡面的每一個個體都有一個不等於零的中選機會」。

「機率抽樣」產生好樣本的抽樣方法有簡單隨機抽樣、等距抽樣、分層隨機抽樣等。假設有兩個調查，一個訪問了一萬人，但沒有「機率抽樣」；一個訪問了一千人，但有簡單隨機抽樣，後者應較好反映母體的結構。所以，打算做民調的人及關心民調結果的人，均要留心民調對母體的定義及「機率抽樣」的情況。

民調雖然有用，但仍有其局限：其中之一就是作為「橫斷面研究」(cross sectional study)，民調只可量度一個時間點的整體民意。上文提到「不以規矩，不成方圓」，這個「規矩」，除了指研究方法要有規矩外，更道出要畫不同形狀，就要選擇正確的工具，畫「方」要「矩」（間尺），畫「圓」要用「規」（圓規）。同樣道理，選舉部署要周全，考慮的問題很多，單靠民調並不足夠。

掌握民情 緊貼群眾

有時，選舉不只是看「整體」形勢，也要觀察「個體」的變化。就這問題，可以用「定群追蹤研究」的方法，長期觀察同一群選民，分析其在面對不同議題時的反應，以及受到不同刺激下的態度變化。此外，有云「政治一日都嫌長」，要緊貼不斷變化的民情，可以考慮使用「滾動式橫斷面民調」。「滾動式橫斷面民調」有別於一般只有一個時間點的民調，為追求對時間的敏感性，採用多個時間點的調查，可以持續更新。這種速度在愈近選舉時愈有需要，尤其是出現某些突發議題時，有助危機處理。

以上方法，都是「量化」研究，結果反映的是數字。然而「人心難測」，要了解選民所想，數字並不足夠。這時，可以用「焦點小組」形式，聆聽參與者對一些問題的具體看法，也可以從中看到參與者在討論議題時的互動。焦點小組這類「質化」研究，有助進一步了解民調所知的「答案」的意思，例如民調中問：「你是否認同『暴力』的行為？」即使結果顯示有很多人對「暴力」表示不認同，但對「暴力」的理解均可能不一。「暴力」是指身體傷害、精神傷害（如語言暴力）、衝擊法律，抑或有其他理解？這些問題可以透過焦點小組討論，得到更深入的民意。其後，甚至可以運用焦點小組的結果去設計更具體的問卷，去了解整體的情況。

愈多樣化的政治生態，就需要愈多樣化的研究工具。對於有意擴大政治版圖的政治陣營而言，應善用不同的調查工具，以助其擇人任勢；而對於有意透過參選，為香港帶來更好未來的人士而言，更應該用心掌握民情，緊貼群眾，做個向選民問責的代議士。