

# 回歸19年 中央貫徹落實「一國兩制」始終如一

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

2016年7月1日是香港回歸祖國19周年的大日子。回歸19年春華秋實，「一國兩制」砥礪前行。雖然近年社會出現了一些新問題、新形勢、新挑戰，但經濟持續發展，社會保持穩定，香港既有的優勢得以保存及發揚，正正顯示「一國兩制」的實踐取得舉世矚目成就。中聯辦主任張曉明日前接受媒體訪問時重申中央堅守「一國兩制」，「堅守原則底線，堅持依法辦事」。確實，回歸19年中央貫徹落實「一國兩制」始終如一，不會變、不動搖。香港今日能夠維持穩定繁榮的局面，與中央堅定落實「一國兩制」有直接關係。香港即將踏入回歸第20個年頭，面對各種接踵而至的困難和挑戰，社會各界必須團結一致，支持特區政府依法施政，為民造福。同時，「一國兩制」是對香港本土利益的最大捍衛，市民亦有責任確保「一國兩制」「不走樣、不變形」，堅決對「自決」、「港獨」等歪風說不。

總結回歸19年成績，成就大於挑戰。縱然在回歸以來，香港面對各種挑戰，但每次都能成功克服困難，踏上新台階。政治方面，香港繼續保持原有的資本主義制度和生活方式不變，最大程度地保留了香港的特色和優勢，保持香港長期繁榮穩定，實現了「一國兩制」的初心。在經濟發展上，香港金融、貿易、旅遊等傳統優勢產業均取得不少突破，多年來一直被美國傳統基金會、瑞士洛桑國際管理發展學院等國際機構評為全球最自由、最具競爭力經濟體。在社會方面，雖然泛政治化風氣日漸蔓延，但社會大體保持穩定繁榮、秩序良好。

## 實現「一國兩制」初心 交出滿意考卷

近年香港社會面對不少困難和挑戰，社會正進入矛盾多發期，發展速度漸漸放緩，貧富懸殊、房屋問題、社會流動等深層次矛盾日益凸顯；經濟轉型未果，創新科技等高端產業尚未成形，競爭力有待進一步提升；加之近年政治化之風日甚，不少議題動輒上綱上線，互相攻訐。這些矛盾陸續浮現，確實令一些市民對香港前景感到憂慮，擔心東方之珠會因此褪色。

然而，「不識廬山真面目，只緣身在此山中」，要公

允評價香港回歸所取得的成就，必須全面了解香港的發展進程，了解到「一國兩制」的初心，就是要在對香港恢復行使主權的前提下，照顧香港的現實，最大程度地保留香港的特色和優勢，保持香港長期繁榮穩定。在這一點上，香港無疑交出了一份令人滿意的考卷。港人應該全面、客觀評價「一國兩制」成就，既要看到困難和挑戰，更要看到成績看到希望。

但也要看到，回歸19年，「一國兩制」在取得舉世矚目成就的同時，也遭到不少挑戰和衝擊。由早年基本法第二十三條立法的功敗垂成，到近年大規模違法「佔中」，以至政改方案被反對派否決，政制發展屢屢原地踏步，再到近期所謂「港獨」、「自決」等歪風，都反映香港一些人，不斷企圖挑戰「一國兩制」。「一國兩制」是香港安身立命之本，沒有「一國兩制」，香港的繁榮穩定都會失去保障。而在每一次香港的關鍵時刻，中央都會大力支持香港，捍衛「一國兩制」的貫徹落實。正如張曉明主任在訪問中提到，「新一屆中央領導集體堅持從戰略和全局的高度，謀劃香港的工作，穩妥應對和處理『一國兩制』實踐中出現的新情況、新問題、新挑戰，特別是在處理香港特別行政區行政長官普選辦法的問題，以及處置非法「佔中」事件的過程中，堅守原則底線，堅持依法辦事。」

## 堅守原則底線 堅持依法辦事

毋庸諱言，中央一直堅守「一國兩制」的原則底線，這條原則底線就是維護國家主權、安全、發展利益，保

持香港長期繁榮穩定。去年年底，國家主席習近平會見到京述職的特首梁振英時已經明確指出，中央貫徹「一國兩制」方針堅定不移，不會變、不動搖，同時會確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形。

中央貫徹「一國兩制」方針堅定不移，就是明確「一國兩制」是我國的一項基本國策，是中國特色社會主義的重要組成部分，是內地民眾和港澳同胞的最大公約數。不斷推進「一國兩制」事業，是包括港澳同胞在內的全體中華兒女的共同願望，符合國家根本利益和港澳長遠利益。確保「一國兩制」的實踐不走樣、不變形，就是要堅持「一國」原則和尊重「兩制」差異、維護中央權力和保障特別行政區高度自治權、發揮祖國內地堅強後盾作用和提高港澳自身競爭力有機結合起來，任何時候都不能偏廢。

這兩個堅持，正是中央貫徹落實「一國兩制」的最主要體現。歷史表明，中央在原則底線問題上是絕不會退讓，在「佔中」如是，在政改亦如是，正是在中央的堅定不移之下，「一國兩制」任憑風浪起，但依然穩坐釣魚船。不過，捍衛「一國兩制」，中央有責任，全港市民也有責任，社會各界應全力支持梁振英和特區政府「不走樣、不變形」地落實「一國兩制」，保障社會穩定和諧與經濟長期繁榮，讓香港昂首闊步地走向回歸20周年。



王國強

## 「雷動」如意算盤打不響

朱家健 全國港澳研究會會員



戴耀廷鼓吹「雷動計劃」，卻雷聲大雨點小，甚至主流反對派也不甘為他人作嫁衣裳，不欲被戴氏騎劫。原因很簡單，具規模的反對派主流政黨已有基本票源，民主黨和公民黨在每區只出一張參選名單下，幾乎名單排名首位的參選人將穩奪一席，也不需要理會所謂的「雷動計劃」去過票給「本土派」、激進政黨和「傘兵」，況且，參與「雷動計劃」也會分薄已穩拿立法會入場券政黨的票源，令他們同一名單欲搶第二議席無望。

「雷動計劃」又擬與鍾庭耀的「香港大學民調計劃」合作，鍾庭耀這合作夥伴過去所主持的民調因不同原因時常被批評「不科學、欠邏輯」，可見「耀廷×庭耀」這組合，可信程度大家心照，必須早早「叫停」！戴耀廷自從發起「佔領」，便樂於浸淫於權力慾，不甘於只在大學「教書」，並希望再透過發動和指揮政治運動「號令天下」，終於絞盡腦汁想到再出位的途徑，可惜反應一般。「雷動

計劃」的另一賣點是透過結集「聰明選民」在關鍵時刻點名投票給「邊緣候選人」以增加其得票，變相操控了選舉，削弱了某些名單的勝算，促使某些人當選，涉嫌違反了《選舉條例》，另外「雷動計劃」若公開為指定候選人吶喊助威和拉票，那「雷動計劃」的策劃者和任何形式的參與者則會被視為「助選團」，其衍生的費用將會被列為選舉開支，「雷動計劃」以任何形式發放以促使或阻礙某候選人當選的內容，均會視作選舉廣告，基於對其他名單公平原則，是要計算列入選舉開支的，這是明確受《選舉(舞弊及非法行為)條例》規管的，任何參選人也不能漠視此條例和公平原則，違者將被追究刑事責任。

戴耀廷繼「佔領」後，又企圖知法犯法，一廂情願以為若「雷動計劃」不明示、只暗示支持某特定「邊緣參選名單」，純粹靠「聰明選民」或「雷霆救兵」猜啞謎，便能規避法律限制，這是對所有參選名單均不公道的，更是在選舉「行蠱惑」，公然

作出舞弊行為，無視法律，踐踏廉潔選舉制度，再一次與其法律學者身份相抵觸。戴耀廷千方百計想透過鑽空子來為其違法行為開脫，實現其操控慾，並換來日後在非建制派陣營「有定企」，與自私自利尋求牟取政治暴利而犯法無異。

「雷動計劃」妄想大打擦邊球，一開始便注定失敗的，既抵觸選舉有關法律，也在非建制派陣營欠人，既無兵可用，參選名單也因避嫌及避免增加選舉經費，預期將與「雷動計劃」劃清界線，換句話說，戴耀廷日後既不能成為「太上皇」舞動當選人外，也隨時要負上刑責，賠了夫人又折兵。戴耀廷的「雷動計劃」，與「佔領」一樣，與學術扯不上關係，更與法律背道而馳，甚至乎這政治參與，當成一盤生意來營運，又獻計、又寫文章、又充「副教授」身份不相稱，戴耀廷若堅持以「雷動計劃」犯險，一而再、再而三挑戰法紀，將會與「佔領」所作所為一併找數。

## 理性優化TSA 助學童均衡快樂學習

羅成煥 新界社團聯會(新社聯)副理事長

小三全港性系統評估(TSA)的爭議自去年起鬧得沸沸揚揚，檢討TSA委員會其後推出試行計劃，邀請約50間小學今年試考改良版的試卷及題目。考試早前結束，學界普遍認為試題難度較貼近考生程度，學生應試也較輕鬆。

在TSA的風潮中，民建聯曾舉辦工作坊，與多名教育界持份者進行研討。我們認為「一法立，一弊生」，在未有替代評估工具前，斷言「一刀切」取消並非良策，關鍵不在於改善機制。民建聯提出了一系列措施，包括建議教育局和家庭與學校合

作事宜委員會推動約章，共同承諾防止過度操練，又促請當局全面檢討TSA等，最終獲政府接納部分意見。

事實上，環顧歐美乃至新加坡、日本和韓國等亞洲國家或地區，同樣有類似的教學評估制度，以幫助校方辨別學生能力，達到優化教學的目的。如今坊間初步對TSA試行計劃的試卷反應正面，說明TSA作出適切的調整後，教學評估與快樂學習是可以兼容的。至於坊間最關注明年是否全面恢復考TSA這問題，教育局重申，會先了解

持份者建議，以優化日後系統評估安排，現階段評論言之過早。

筆者期望社會各界回歸理性討論，除了局方須持開放兼聽態度，釋除學校、師生和家長的疑慮和誤解外，昔日盲目反對的人士，也不應再把TSA討論妖魔化、政治化，而家長及校方本身也不應忘記TSA的設立原意，切忌加強操練。只有大家堅持以學生為本，有效溝通，尋求共識方案，才有助學童重拾均衡和快樂的學習生活。

## 全面趨嚴的監管能改變A股的高度投機性嗎？

李勇 中興匯金高級研究員

日前，為進一步規範上市公司重大資產重組行為，證監會擬對《上市公司重大資產重組管理辦法》(證監會令109號)進行修改，向社會公開徵求意見。該辦法的徵求意見稿，涉及了控制權變更認定標準修改、取消重組上市配套融資以及鎖定期延長等問題，試圖降低借殼上市惡意炒作的風險，並試圖達到逐步破解長期存在的股市不死鳥神話的目的。對此，市場各方似乎也對新規寄予厚望。

現下，股市監管在全面趨嚴，監管機構對借殼上市、打新炒新等亂象給予了高度的重視，並落實了一系列的監管措施，擬規範市場的炒作行為，以期達到穩定市場，讓股市回歸理性投資的局面。談及中國股市，給人最突出的印象莫過於市場的高度投機性，這個高度投機性表現在如下兩個方面。

一方面，從投資者構成方面來說，A股市場以散戶為主體，機構投資者只佔少數。多年下來，隨着市場投資者規模的不斷壯大，不少資深的散戶投資者，已然逐漸發展成為頗具市場嗅覺，且操作相對穩重的投資群體。但是與之相比，部分所謂的機構投資者，卻憑藉着信息不對稱以及其獨特的成本優勢等因素，而採取更為投機的操作行為。至此，由於散戶和機構投資者之間的資金、成本、技術以及信息方面的不對稱，導致在內地部分機構投資者沒有起到很好的市場引導影響作用之下，卻進一步縮短了整個市場的持股周期，提升了市場的換股頻率，甚至間接影響到股市的波動率水平。

另一方面，從影響A股的多空力量方面來說，大小非問題，它就是影響A股的最大空頭，也是導致近段時間股市下跌的重要原因。之所以稱大小非是

「最大的空頭」，不僅是基於大小非數量的龐大，同時還基於大小非的成本低廉，在任何情況下，大小非的拋售都是可以獲取暴利的。而這種大小非的減持，無疑給市場帶來巨大的衝擊。

近年來，市場監管在不斷完善，而監管新規也在接連地出台。但是，從實際的效果來看，卻並未能夠從本質上抑制市場高度投機的特性。歸根到底，不僅體現在鑒於以散戶為主導的投資者結構而導致的市場換股頻率高，同時，還體現在股市違規成本偏低，處罰不嚴，而且更體現在時下民間資金龐大，投資渠道緊缺而引發的資金四處尋找出路的問題。不僅如此，在現實狀況下，一些企業、中介機構以及各路參與方的利益鏈條長期互相依存，而在監管趨嚴的背景下，卻仍未從本質上解決這一利益鏈條下的弊端問題。

## 特朗普希拉里對決 難掩美國黯淡前景

張敬偉

英國的脫歐公投和歐洲杯讓世界的目光暫時聚焦於歐洲，以至於美國大選的嘶殺聲都為人淡忘。2016年美國大選形成了民主黨的希拉里和共和黨的特朗普對決之勢。但希拉里並不佔絕對優勢，一直未能擺脫「電郵門」、政治獻金的困擾，「不誠實的希拉里」不僅被特朗普扭住不放，也是黨內競爭對手攻擊的靶子。

雖然希拉里的民意支持率一直高於特朗普近10個百分點，但和特朗普的話語權博奕中，希拉里並不佔上風。而且，希拉里開始用特朗普「不入流」的表述風格和他對戰，和特朗普一樣用負面主題作為攻擊武器，其實是上了特朗普的當。

美國人對特朗普降稅10萬億美元的說辭或許印象深刻，但是這一說辭若真的成了政策，美國人將面臨有史以來最嚴重的財政危機。美國的財稅體制是健全且敏感的，無論是共和黨政府還是民主黨政府，對於加稅或減稅的改革都非常慎重。特朗普的減稅政策或只是說說而已，反而其政治上和經濟上的雙重民粹主義，才是最可怕的。如果美國關上移民大門，美國還是所謂民主世界的領袖嗎？若美國跨國企業從全球市場撤離，美國對亞洲盟友不再承擔安保責任，放棄中東和大西洋兩岸的同盟關係，美國還是全球領導者嗎？因而，特朗普治下的美國難以想像，這樣的美國沒有未來，世界也充滿不確定性。

希拉里呢，這位前第一夫人和奧巴馬時代的國務卿，若入主白宮，不僅創造了第一位女總統的奇跡，也成就了美國歷史上的首位夫妻總統。但這些都不是關鍵，全世界所關切的是希拉里能否還給美國人一個正常的美國，讓世界充滿安全感而不是焦慮不安。從邏輯上看，希拉里似乎能夠讓美國沿着既有的常態軌道前行，但從其政治理念和意識形態看，她也有自己的缺陷。起碼，她缺乏足夠的政治定性。一方面基於選舉需要過於投機，和特朗普陷入庸俗的負面話題之爭。作為美國總統，如果總是被對手綁架，顯然不是好總統。另一方面，奧巴馬總統的最大戰略調整，除了地緣政治層面的

亞太再平衡戰略，就是地緣經濟方面的跨太平洋夥伴關係協議(TPP)，後者是前者的補充。而奧巴馬如此的戰略調整也包含了希拉里助力之功。因此，無論是特朗普，還是民主黨的桑德絲，都有理由反對TPP，但希拉里卻沒有理由反對TPP。可實際上希拉里卻站在了奧巴馬的反面。聯想到希拉里的不誠實，人們有理由對「希拉里總統」的政治品格充滿懷疑。

在全球經濟不明朗的現實下，美國大選的另類也意味着美國迎來政治轉型期。無論特朗普也好，希拉里也罷，都不禁令人擔心，他們會給美國人帶來怎樣的未來？美國夢會否從此失色？

極端本土主義危害港人真正福祉

丁煌 執業大律師 香港中澳法學交流基金會執行委員

2016年6月16日，英國在野工黨國會議員考克斯(Jo Cox)遭一名男子以刀及槍襲擊致身亡。該行兇男子曾高呼「英國優先(Britain First)」的口號。「英國優先」來自極右本土主義政團。該政團除了經常作出反穆斯林舉動外，更大力主張英國脫歐。有人認為是次脫歐公投乃政客們利用本土主義狂熱挑起事端。換言之，英國某些政客以本土主義為政治策略，增加政治本錢，無端起事，令社會動盪不安，這些教訓值得港人吸取。

近年來，香港社會不斷有少數人打着「本土」旗號四處活動，其中有的演變成暴力行為，有的演化成「港獨」行動。特區政府行政會議成員、「一國兩制」研究中心總裁張志剛認為，由於內地經濟實力迅速上升，港人喪失了從前的優越感，再加上欠缺引導，任由情感發洩，受人挑撥等，使分離主義與「港獨」勢力抬頭。特區政府中央政策組顧問王卓祺也認為，香港的分離主義源自「本土」運動，現處於萌芽階段。

事實上，樸素的本土意識是源自愛國和愛家鄉的情懷。絕大部分港人既「愛港」且「愛國」，本土意識的政治情感得以自然地抒發。但是，若本土意識由於各種不同的原因在「本土」層次停止發育，並依賴於「反國家」而非「愛國」來強化，便可能演變為激進的分離主義。

由2004年清拆及重建利東街、2006年保留舊天星碼頭和保留皇后碼頭、2009年反高鐵、2013年「香港人優先」組織成員擅闖軍營、2014年香港大學學生會官方刊物《學苑》出版香港民族與「港獨」專號至2016年旺角暴力衝突。冰封三尺，非一日之寒，香港暴力事件的發生有其政治社會根源，扭曲的本土主義與「港獨」思潮催生了暴力事件，而80後世代將本土意識對政治的不滿延伸至對整體社會現狀的不滿。在《思想》雜誌第26期，羅永生認為80後世代對「發展」十分敏感，他們覺得香港日益陌生，目睹城市的舊區舊物快速消失，鄰舍關係被破壞，非主流的生活方式愈來愈沒有空間，日常生活失去了選擇。

與此同時，80後們拒絕接受被動的生活態度，他們要主動重申「主權」來決定香港未來方向。他們高呼要重拾失去的靈魂與價值，從一些原來沒有政客和傳統社群關心的城市建築與環境保育問題上，打開新一類城市社會運動的缺口。這一切構建了帶有排他特質的本土意識的新內涵。狹隘的本土新派既不滿當權政府和建制保守勢力，也不滿香港的政治反對派。他們認為傳統反對派已僵化並沒有能力也沒有勇氣去帶領有效的政治反抗運動。他們試圖在目前有限民主體制之外，透過一些更激進的社會運動方式，實現其政治目的。

上述由本土運動產生的香港政治新勢力正在不斷地發展中。對此筆者不想多加評論。但是，筆者認為，任何政治力量皆需要深思如何才是真正地保護「港人」與「港地」。而任何發展皆應以港人的真正福祉為本，應該讓香港發展成為700萬人安居的樂土，而非民不聊生的政治沙場。