攝石仔「被改圖」「中箭」熱狗互片

黎粉批網絡欺凌除異己「本土」寸黎腦殘釀羅生門

網議政事

立法會換屆選舉越近，各「政治光譜」相近的反對派政黨及政團，為了爭票而互相攻訐。稱「積極考慮」在九龍東出選的「香港中箭（眾志）」副主席攝石仔（黎汶洛），經常發帖不經大腦而「眾口皆×」，但就厚顏地一直扮唔知block人潛水。不過，同樣稱要參選九龍東的「熱血公民首領」黃洋達，其信眾就懷疑為打擊攝石人而廣傳一則貼文，稱攝石仔貼文揶揄消防員一直以來的訓練方式，在是次迷你倉大火中已「證明無效」。攝石仔乘機吐一口污氣，批評這是激進「本土派」中人「移花接木」、「令人不齒」。各激進「本土派」中人死撐，更稱以攝石仔的為人及智商，極有可能發出該弱智貼文，只是知道出事後即刪，「毀屍滅跡」云。未來一段日子的網絡花生，眞係食到熱氣。 ■記者 羅旦

■攝石人在fb澄清，將矛頭指向盧斯達。 fb圖片

■盧斯達「道歉」的同時不忘揶揄攝石人。 fb圖片

攝石人經常亂發帖，在被激進「本土派」洗版式恥笑後往往即時刪帖，「毀屍滅跡」，被揶揄經常「秒出秒刪」。雖然自詡「從政者」，但攝石人其實心眼小得很。前晚，一直批評「中箭」、撐激進「本土派」的「無待堂堂主」盧斯達，在其facebook轉發了一篇貼文，內容為攝石人發帖稱，「沒有火災時就留在消防局內打球的鍛練方式（在迷你倉大火後）已證實是錯的，希望大家支持我入立法會改革消防局。」

攝石人終於找到向激進「本土派」復仇的機會。他在其fb發表「澄清聲明」，稱「網上流傳一張冒認本人黎汶洛於專頁發表對消防員訓練方法的發言截圖。本人嚴正澄清從未發表類似言論，圖中文字有關消防部門訓練方式無效的批評，本人自知並非專業人士，從未有相關想法或意見。」

他續稱，「現時消防員尚於工廈火場與火災搏鬥之際，有心人改圖誣陷，既擾亂正常資訊傳播，移花接木等下三濫行為更令人不齒。謠言止於智者。特此聲明，以正視聽。」「中箭」的「官網」，以及秘書長河童鋒(黃之鋒)等自然在fb將之廣傳。

盧思達「認錯」稱「秒出秒刪」易誤解

盧思達其後在自己的fb以《在此向黎生講聲對不起》為題發文，首先詐傻扮懵地稱，「原來係改圖？咁要在此向黎生講聲對不起！」不過，他就語帶譏諷地稱，「不過之後有其他圖，我都可能信，因為我不知道黎生的智力下限，也因為黎生經常寫了很大段post之後又秒速delete，究竟他在想甚麼，十分撲朔迷離，所以唯有靠流傳的CAP（截）圖了解，伏真係多多都有得中。不如黎生改善下網媒傳訊，唔好再秒出秒刪？」

「本土」「唔用腦」中箭「心胸窄」

儘管盧斯達「不情不願」地道歉，但攝石人此帖是真是假，引起了兩派陣營的爭議。撐攝石人的一派狠批激進「本土派」，特別是「熱狗」，為了打擊政敵而無所不用其極，為選舉而製造假帖文更是無恥之極。「佔領中環」fb專頁就發帖稱，「為左（咗）選舉你可以去到幾盡？熱血，城邦，普羅可以玩改圖抹黑黎汶洛！」

「Nina Cheel」也稱，「佢（盧斯達）見到『黑材料』如獲至寶，腦都唔駛（使）用（如果有）就仆出黎（嚟）×囉。」他更標注了「腦袋是美好的東西」、「希望本土共熱狗都擁有一個」。「Kei Wong Oscar」則稱，「封晒班本土狗啦，佢哋根本唔係行使言論自由，而係以網絡欺凌打壓異見以達政治目的，冇需要客氣！」

疑為激進「本土派」支持者的「Wu Kenny」反駁道：「一個準備參選立法會嘅人，俾市民批評都唔×得？有本事就封哂（晒）佢，心胸狹窄嘅人憑乜野（嘢）入立法會？」「Lun Chi Doe Ng」則言之鑿鑿地稱，「我見到黎汶洛曾經喺呢個頁面寫過『打球鍛鍊（煉）方式不正確』嘅言論，然後佢發文之後馬上就刪咗。」

■「樂高創作」製圖揶揄黎經常秒速刪文。 網上圖片

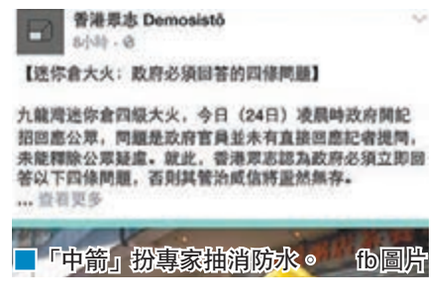
■有網民看不過眼「中箭」抽水，製圖反擊。 網上圖片

「假文」揭罵戰

熱狗洗版	黎粉反擊
Yarina Goo：其實點解有人會信？因為太似你風格。	Chi Ching Chong：傻既（嘅）都知道係假架（㗎）啦，不過網絡上就有好多傻人。
Lam Carloz：其實一睇眞係會信，因為同你嘅智商相符。 唔係想去攻擊你，但過往咁多個 post(帖)，只想講一句： 獻醜不如藏拙。	Cming Liu：失言或講得唔好而被斟酌一件事，去到改圖呢個眞係無恥。
Lee Tsz On Bruce：香港偈後語：黎汶洛出鋪屎(posts)，呢頭鋪（po）呢頭刪。成日秒速刪post眞係唔知眞定假喎！	Kamfat Chang：又係熱狗、偽本土個（嗰）班人所為啦！
Fai Bacchus Leung：我相信黎攝石人有咁講過喎，不過係講完刪貼。因為這種言論貫徹了攝石人的行徑。仲有，全世界都知攝石人恨入議會恨到發燒。	Nina Cheel：熱狗本土眞係人渣黎（嚟），抽水都唔夠，仲要造謠陷害唔同意見嘅人。
Nicholas Louie：我只係覺得係姓黎嘅有出過條status×咗，但俾人cap圖在先。由於佢唔係冇試過×，我絕對相信佢夠膽創文再寫。	Day Man：人渣都不如，狗渣比（畀）多佢。
Haha Manyu：雖然改圖嘅內容係好智障，但同黎汶洛平時嘅智障level係不相伯仲！所以係完全分唔到係改圖！	Jenny Poon：熱狗智障嘅，有咩好事做得出。
Chan Ho Fung ：平時做得多衰野(嘢)，無哂(晒)公信力，所以唔會有人直覺認為係改圖。	Nina Cheel：唔好乜都話熱狗，其實本土同熱狗一樣咁智障！
Penny Lau：你既(嘅)人格已經完全破滅，講咩都無人信，你都係乖乖地做番(返)個普通人算。	Susan Se ：熱城普為了入議會乜都做得出！五狗要記著生仔冇屎忽 。
Hahaha：可憐人必有可恨之處。……連被搞都可以令到人覺得係閣下嘅問題又×多穫（鑊），你眞係好可憐呀！	Kai Lung Ho：無待堂盧思達、無敵神駒仇思達，黃毓民教主座下兩名護法散人，專門在網絡世界造謠抹黑政敵。……仲要專登分享時扮無辜扮唔知，呢D（啲）娛樂記者的九流手段眞係笑死人。
Benson Lam：（黎汶洛）呢次出聲明改圖，咁即係之前個（嗰）d（啲）全部眞心×？	Ngar Wei：呢個時間仲係（喺）度改圖黨同伐異。為左（咗）攻擊黎汶洛可以攞消防黎（嚟）玩，你仲係人唔係呀？
Wu Kenny：唔洗（使）諗，之前個（嗰）幾單野（嘢）肯定係其他人改圖啦，肯定唔係黎汶洛×左（咗）del post。	Sean Lee：見到一大班打手攻擊黎汶洛，人地（哋）都係澄清姐（啫），你班打手就即刻出黎（嚟）借啲意攻擊黎汶洛，件事明顯係有心人裝無心人架（㗎）啦，不分青紅皂白。
巫偉斯：×，不如話個acc(賬戶)比(俾)人hack！	

資料來源：facebook 整理：記者 羅旦

「中箭」盲批消防 網民怒插「磚家」



■「中箭」扮專家抽消防水。 fb圖片

特稿

迷你倉大火，官民同悲，多個政黨抽水都冇好下場，「香港中箭（眾志）」就是其一。不過，「中箭」不知是弱智還是中二病發，始終「執迷不悔」，堅持要借此事抽水。

「中箭」前晚在fb貼出所謂「迷你倉大火：政府必須回答的四條問題」，要求特區政府「立即」交代觀塘區有否因是次火災導致空氣污染，又質疑消防對火場的專業判斷有誤，及該工業大廈會否塌下等。不少網民要求「中箭」出少句聲，不要再借這場導致兩名英勇消防員殉職的火災抽水。

網民揶揄聚眾火場 促交代數簿

網民「Alfred Wong」就模仿「中箭體」貼文揶揄，「香港眾志必須回答的一條問題：點解(「中箭」副秘書長)周庭呼籲市民去有樓宇倒塌危機既（嘅）災場，仲要鼓勵市民公然向紀律部隊送禮？」

「Man Lai」則問道：「呢度（fb）大把人叫你哋交待（代）返之前學民思潮嘅錢去咗邊？你哋就用張小學生嘅圖表就當係！叫你哋交待（代）用邊間律師樓、會計師樓，你哋就交條毛出嚟！你哋自己反省吓啦！」 ■記者 羅旦

「中箭」死要抽水遭圍插

Stanley Cheung：可以想象（像）千（高）溫的火場是相當複雜和剔（棘）手，呢個時候應該信任消防的專業，默禱他們平安，而不是借題抽水、火上加油！

K.c. Mok：現在係人都關心消防員安全同場火幾時救熄，E(喺)班白痴仲係(喺)到(度)指手劃(畫)腳，眞係×到冇人有。

Ronny Wong：晌（響）呢啲災難嘅時候仲出嚟抽政治水。你地（哋）×街死啦！嘆（歎）住冷氣，食花生晌（響）到(度)扮專家。夠薑你入火場啦，你上到一樓我跟你老豆（竇）姓！

Damon Leung：其實可唔可以出少句聲呢？……仲有幾個消防情況嚴重，你叫政府答咩問題？又點解要立即回答？你哋除咗反政府之外，同埋成日叫人捐錢，仲有咩貢獻？

Tak Lee：眾志收聲啦，火災，消防員正在用生命勇氣為全港市民服務，講什麼環保，講什麼傳言，眾志懂救火嗎，唔識收聲當幫忙啦。

Cmc Wong：人地（哋）消防用甚麼策略救火，都要同你解釋？你比消防專業嗎？答了你，你又馮（憑）甚麼去判斷對錯？下次飛虎隊如何救人質，水務署如何修理爆水喉，又要詳細解釋戰術和工序你聽？

Hebe Chan：我絕對尊重別人的選擇，但在大事(是)大非前，某些政黨作出的行為實在令人討厭和不恥，為了選票可以去到幾盡，大家有目共睹！

Ar Chuen Chan：花生眾志，只係識得問，得把口，做show。

Yoyo Kenny：強烈要求政棍停止用此事抽水，極可恥！

資料來源：facebook 整理：記者 羅旦

「獨旗」賽造馬 狗達養狗咬籮柚

特稿

鼓吹「港獨」的激進「本土派」組織「熱血公民」，此前搞了一個所謂「香港國旗」設計比賽，煞有介事地稱獲最多網絡票數的「國旗」將於下月1日「升起」。所謂「認真你就輸了」，這個比賽本來只是搞gag，但被「熱狗」洗腦的「港獨青年」可是異常認真，結果「熱狗頭目」狗達（黃洋達）為其中一幅「國旗」設計拉票，被不少「熱狗」群起而攻，一嚐「養熱狗咬籮柚」的滋味。

狗達搞了一個所謂「香港國旗設計」比賽，一堆「港獨傻人」紛紛交上設計。

近日，狗達在網台節目中為其中一幅設計拉票，即被其中一個參加比賽的「真心膠」Sugizaki Shiro發帖「譴責黃洋達身為比賽主辦者，在網台節目中兩度『以個人身份』為黃色大鵬金翅鳥旗幟拉票告急，更公然呼籲任何無取向人士將選票投予其心頭愛好。……有人起（喺）節目公器私用，令我質疑佢品格」。

「熱狗」Wiliyum Shi及Tsuki Tse也發帖，批評狗達離譜。狗達在其中一個帖文回應稱，「點解我唔可以拉票？」有「熱狗」揶揄：「點解球證唔可以落場踢波？可以~當然可以啦~」不少「熱狗」都質疑，狗達此舉或反映是次比賽結果已經「內定」，「造馬」，更號召不滿者「拆狗達大台」。看來，一直主張「拆大台」的狗達，終於一嚐「被拆」的滋味了。 ■記者 羅旦

■「熱狗」Wiliyum Shi及Tsuki Tse也發帖，批評狗達離譜。 fb圖片

■Sugizaki Shiro發帖「譴責黃洋達身為比賽主辦者，在網台節目中兩度『以個人身份』為某旗幟拉票告急」。 fb圖片

「熱狗」拆黃洋達大台

魏民清：搞得選拔比賽係唔可以落水拉票，尤其你代表嘅讀者大多數都係崇尚自由，用心創作嘅素人。

劉本立：主辦幫手同參賽者拉票就係徇私。

Wiliyum Shi：佢哋支持嗰塊旗，兩日內增加接近五十票。

Bfece Cadaei：六月三十日截止投票，七月一日升旗……升A4紙？其實宜(喺)家已經可以打定篇熱狗投票造假文備用。

Ho Fuya：要內定結果不如唔好選。

Kong Chi Wing：要知道話左（咗）71（七一）出冠軍旗+某旗與主辦有關時，哈哈哈！

Glenn Ono：雖然我係青城派(城邦派)，但國師(陳雲根)亦有講過要反大台。黃洋達要做大台，就反黃洋達。

Joe Jason Mar：咁黃洋達依（喺）家都叫×左(咗)既(嘅)，無論邊個選中佢都得罪人。

Seven Luk Yee Chuk：佢(黃洋達)以為玩玩下(吓)，但大家搵命搏。

資料來源：facebook 整理：記者 羅旦