「一國兩制」成功落實 中央是最堅定守護者

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長

一轉眼香港回歸祖國已近19年。這19年既是香港展現「一國兩制」蓬勃生命力的光輝歷程，也是香港社會各界積極尋求共識、切實解決問題的實踐之路。雖然，目前香港的發展存在一些困難，但「一國兩制」始終是保障香港繁榮穩定的基石，是香港長治久安、安居樂業的最重要制度保障。中央是「一國兩制」最有力的守護者，也是香港持續發展的最大優勢。香港各界應借紀念回歸日子，回顧19年來走過的風雨路，總結經驗，堅持「一國兩制」不動搖，堅定走出一條符合國情港情的獨特之路。

「一國兩制」是上個世紀國家領導人為實現國家和平統一、照顧香港順利回歸而提出的獨創性理念。「一國兩制」方針不僅在歷史上前所未有，在世界其他國家、地區也沒有可以照搬照抄的經驗和模式。這對於回歸後香港的管治與發展提出了挑戰，落實「一國兩制」需要中央政府、特區政府及香港各界的齊心合作。回歸以來，特區政府在中央的堅定不移的支持下，努力帶領香港發展經濟、改善民生，取得了有目共睹的成就。縱使香港在不同時期遇到不同問題，但「一國兩制」作為中央對港的核心方針，始終不變。中央是「一國兩制」最有力的守護者，也是香港持續發展的最大優勢。香港各界應借紀念回歸日子，回顧19年來走過的風雨路，總結經驗，堅持「一國兩制」不動搖，堅定走出一條符合國情港情的獨特之路。

中央是「一國兩制」最有力的守護者

近年由於過度「政治化」，反對派逢中必反、逢政府必反，導致香港發展面臨不少阻力。立法會拉布屢見不鮮，各項經濟民生建設舉步維艱，令政府有效施政、落實「適度有為」的施政理念遇到挑戰。更有甚者，違法的「港獨」激進勢力動作不斷，衝擊法治，擾亂社會秩序。值得注意的是，近年反對派通過媒體刻意炒作個別事件，企圖離間特區政府與港人、香港與中央、香港與內地的互信關係，繼而對「一國兩制」產生懷疑，破壞香港的繁榮穩定。

港人一向理性、務實，在當前情況下更應摒除浮躁心態，以平和、端正的態度看待並處理問題。少數激進反對派不斷炒作話題，歪曲「一國兩制」，正說明了這些人毫無根據地攻擊「一國兩制」，只能別有用心靠譁眾取寵的「口水仗」吸引眼球，誤導港人。

香港在不同時期都得到中央大力支持

面對「一國兩制」實踐出現的新問題，港人更要認清問題的關鍵，堅持法治的核心價值，確保「一國兩制」方針準確、全面、始終如一地貫徹下去。同時社會也應看到，「一國兩制」不僅在香港政制、經濟、民生發展發揮重要作用，更是確保香港優勢、凝聚共識的基礎，社會各界更要堅守「一國兩制」方針不動搖，才能避免香港發展誤入歧途。

香港各界也應看到香港的機遇與優勢。回歸19年來，每當香港發展遭遇困境之際，都得到中央的全力支持。中央及時出台各項挺港政策，為香港渡過難關提供有力支持，例如振興香港旅遊的「自由行」政策，深化兩地經濟聯繫的CEPA，加強粵港合作、泛珠三角經濟區域合作等政策，推動香港人民幣離岸中心業務發展，強化香港國際金融中心的地位。今年的「十三五」規劃再次將港澳發展獨立成章，對香港給予重要指示。上個月張德江委員長親臨香港視察，為香港投入「一帶一路」國家戰略準確定位，提升香港的獨特作用和地位，足見中央對香港的重視及支持。

張學修

張委員長「三心」剖析堅定港人信心

在「一國兩制」實踐上，張德江委員長為港人耐心剖析了中央落實「一國兩制」的立場和決心。針對香港遇到的問題，張委員長以「勿忘初心」、「保持耐心」、「堅定信心」深入闡述，代表中央與港人進行一次坦誠、開放的交流，進一步促進了中央與港人的互信了解。即使香港未來發展難免遇到一些問題，但中央堅持「一國兩制」的立場不動搖、不改變，不忘初心，持之以恒，方得始終。

香港回歸19年來的成功經驗告訴我們，「一國兩制」方針行之有效，關鍵在於始終如一地貫徹執行，全面準確落實「一國兩制」，是香港持續發展的核心要素。港人要積極響應中央的指引和號召，善用國家的支持，堅定信心、齊心協力、把握機遇，推動經濟發展、改善民生，發揮好「一國兩制」的優勢，共同努力把香港建設得更美好。

教育局須改善「一帶一路」獎學金推廣工作

李世榮 新界社團聯會副總幹事 沙田區議員

青年議政

「一帶一路」是國策，也是香港的機遇，特區政府大力推介「一帶一路」倡議，資助本港學生往「一帶一路」沿線地區升學，或資助這些地區的學生來港學習，促進本港學生與「一帶一路」學生的交流，加強本港與「一帶一路」地區的民心相通，加深本港學生對「一帶一路」沿線的認識，有助本港學生把握「一帶一路」機遇，其出發點是絕對值得肯定的。問題在於，在反對派的煽動和干擾下，社會對獎學金亦有一定反對聲音，現階段未能爭取到多數立法會議員支持。對此，筆者認為專責統籌推動「一帶一路」獎學金的教育局必須檢討推廣工作，進一步作出改善。

特區政府當初提出注資10億元「獎學基金」，資助「一帶一路」沿線地區的學生來港升學時，社會上已有一些批評聲音，批評政府何不把單向資助改為雙向資助，即同時資助本港學生到「一帶一路」升學？令人遺憾的是，教育局對相關建議未能作出正面回應，結果直至「一帶一路」獎學金持續被批評得體無完膚，立法會會期快將結束了，教育局才宣佈修改原來的計劃，改為「雙向交流」，以此來回應社會各界的訴求。

筆者留意到，直至立法會教育事務委員會討論「一帶一路」獎學金前的周末，吳克儉局長出席公開活動接受傳媒追訪時，仍然對有關「一帶一路」獎學金的訪問持迴避態度，只表示會留待出席立法會時發表演說。特首早於大半年前已提出「一帶一路」獎學金的計劃，但直至現在，該獎學金只能夠資助本港學生到吸引力較遜的印尼升學，明顯準備工作做得不足，不利爭取社會各界對獎學金的支持度，實在令人遺憾。

筆者認為，教育局必須吸取教訓，多聽取社會各界的意見，盡早作出回應，盡快優化獎學金計劃，例如提供更多資助升學的渠道，宣傳「一帶一路」獎學金對學生的好處，以爭取社會大眾支持。

口述歷史十分重要

顏汶羽 青年民建聯主席、觀塘區議員

筆者上星期出席一個活動，是一個長者的口述歷史話劇。很多時候人們常常認為，上一代人的生活是平平無奇的。但實際上，每一個故事都是他們一生的經歷和濃縮，每一個故事結連起來，便成為了香港走過的歲月。

這一切若我們未能好好把它記錄下來，我們的歲月便會隨着時間而消失。政府有責任重視民間的記錄，他們的經歷未必是驚天動地，但卻是實實在在的歲月印記，更是同代人非常有共鳴的故事。

今天，我們着重歷史建築物，因為它們有重要意義，所以我們要好好保育。但它們也只是硬件，人的故事才是軟件，更需要我們重視和投放資源。筆者知道很多民間團體、社區有心人在做類似的事，但民間力量有限，資源、覆蓋面也有限，這是需要政府來一同協助和重視的。

劇中，有一位長者說，她一生都在製衣，她一生的夢想是自己縫製一件給自己的婚紗。看起來，好似很簡單，但實際在她的年代是一件不簡單的事。那個年代，要穿起婚紗、影婚照，殊不簡單，蜜月旅行更是異想天開。我們這一代比較幸運，對於很多事我們都覺得理所當然，但我們還有時代的責任，要好好把香港優勢留住，要為下一代建設好香港。

時代不斷演變，我們要把過去的經歷軟硬件也留住，我們更要履行好自身的責任，將更好的留給下一代人，這才是真正的負責任！

卡特陰招「孤立中國」尷尬了華盛頓

黃海振 資深評論員

有美國學者認為，「亞投行」的創建和運作對美國來說是一個不祥信號；眾多發達國家、鐵桿盟友，不顧華盛頓啟發、暗示和威脅，仍爭先恐後加入北京牽頭的「亞投行」，顯示美國已經「氣衰」。「亞投行」的創建和運作是一個「拐點」，那就是「世界霸主」光環已經褪色，和19世紀初的英國一樣，在快速走下坡。五角大樓近期想方設法「孤立中國」，國防部長卡特指責中國「自我孤立」則是其中陰招；但無論卡特怎樣顛倒黑白，「孤立中國」的結果讓歐洲、東盟等進一步看清美國的真面目，反而尷尬了華盛頓。

美國為了獲取、控制伊拉克石油，打着「為伊國民主和繁榮」口號入侵；為了讓越南成為其永久「提款機」，白宮迫不及待邀請越總理訪美，奧巴馬還親自光臨越南宣佈解除武器禁售令。為了「孤立中國」，卡特高調聲稱中國不應「自我孤立」，手段自欺欺人，伎倆同出一轍。中國崛起是不可否認的事實，世界各國、包括美國和日本都希望從中國得到好處。設陰招「孤立中國」、無事生非、挑撥離間，為的是出賣軍火獲利，幹損人利己的勾當。60多個國家聲明支持北京南海立場，凸顯美國陷空前孤立。

頻施「離間計」白宮更孤立

在亞洲，華盛頓看準韓國的錢袋，盡力挑撥南北朝鮮關係，為的是讓韓國的GDP用來購買美國軍火。儘管頻繁軍演，南北朝鮮為了各自經濟利益，總算「顧及大局」、忍氣吞聲，加上北京的周旋，戰爭始終打不起來。華盛頓於是將目光對準東京，鼓動、恐嚇、唆使日本右翼對抗中國，終極目標是挑起日本和中國的戰爭。在南海，鼓動菲律賓遞交「仲裁」；唆使越南對抗中國；也都是為了發起戰爭，圖漁翁之利。卡特極力「邀請」澳大利亞參與南海「巡航」，為的也是離間北京與堪培拉的良好經貿關係。

在歐洲，美國極力挑動歐盟國家和俄羅斯之間的矛盾，希望歐俄之間能夠發生戰爭，以便從中獲取最大利益。奧巴馬導演的烏克蘭事件，莫斯科順手牽羊佔領克里米亞，美國惱羞成怒，於是帶頭對俄羅斯實施多輪制裁，使歐盟和俄羅斯的經濟、貿易幾乎邁向窒息。在莫斯科的分化瓦解之下，歐盟國家已經意識到繼續制裁只會兩敗俱傷，正努力尋找階梯讓雙方下台。在這個節點，美國又策劃了北約在波蘭的超大型軍演，大有不達目標誓不罷休之態。白宮的所作所為，最終結果是「自我孤立」。

煽風點火唯恐南海不亂

在非洲，美國妒嫉中非間的經濟合作，於是也組織、策劃了名目繁多的美非「軍事」合作，意欲搞亂非洲。華盛頓「孤立中國」並非源於今日，早在新中國成立之初，美國就導演了制裁、圍堵北京的鬧劇，企圖割斷西方國家和中國的聯繫；法國不顧華盛頓的威脅和恐嚇，率先打破美國的封鎖，與北京建交。到上世紀70年代，美國因為越南戰爭發生經濟危機，想到了中國的龐大市場可能解救華盛頓，時任總統尼克松於是訪問了北京。事件讓日本、歐洲等西方國家仿效，紛紛急起直追和北京建交。

近幾年來，美國無視多個國家在南海填海造地的事實，對中國在自己地盤上做事，進行無理指責。雙重標準和霸道行徑一覽無遺。卡特近日在「香格里拉對話」發表15分鐘演講，卻21次指責中國，一會兒稱「自我孤立」，一會兒又希望中國加入「有共同原則的安全網絡」；以「世界仲裁」身份「分析」了「南海的緊張局勢」。惟隻字不提美國到處煽風點火，唯恐南海不亂的事實。包括發達國家，發展中國家公開聲明堅決支持北京的南海立場，充分說明美國「孤立中國」的結果，反而孤立了自己。

寧開記招 不去報警

——林榮基先生三個令人費解的舉動和解釋

鄧飛

撇除一切政治性的猜度，純粹從常理角度看待林榮基先生返回香港之後的舉動，不無讓人覺得費解之處。如果林先生真的認為在內地曾經遭受有違法治的對待，那麼回到香港後，應該倍感珍惜香港這個法治之區的優勢，無論是出於自我保護，還是想真的將所謂的內幕公之於世，都應該更為遵循法治原則——報警處理。但是，林先生卻多次拒絕了這種做法，寧可在當下這個立法會選舉的檔期，尋找政黨人士召開記者會，單方面發放訊息，引起相關人等更多的反駁，結果事件的迷霧不但沒有散開，反而越發變成羅生門。從林回港到今天，至少有三個令人費解的舉動和解釋：

一面拒絕政府幫助，一面抱怨沒有得到幫助

6月14日上午，林先生從內地返港，根據特區政府新聞網資料顯示，香港警方當即與他會面，林先生表示銷案，並無須警方或者特區政府協助，這是林先生第一次明確表示無須警方協助。姑且相信林先生可能顧忌他所宣稱的「陪同」他回來的內地人員，所以不敢報警求助。然而，6月16日，林先生忽然聯絡民主黨議員何俊仁，召開記者會表示要「公開真相」。當天記者會之後，特區政府和警方再次主動聯絡林先生，看看有什麼需要幫助的，但林不置可否，只是重申記者會上說過的觀點：「港府沒有站在香港人一邊」，「對梁振英無話可說，做唔到嘢有咩好講？」這種林先生和警方的「互動」看上去真的讓人啞然。一方在這邊廂不停追問是否需要協助，另一方在那邊廂既表示不須幫助，又拚命向媒體和公眾表示說沒有得到幫助！

扔掉重要證物——手機

林先生表示，在取回書店讀者購買記錄的硬碟之後，在九龍塘港鐵站徘徊猶豫，內地與他一起回港的人用手機短訊催促他，他最後決定把手機扔掉，也有報道說他把手機關掉。讀報道讀到這裡，更加讓人費解，這個內地同行人給予的手機，可是重要證據啊。如果林先生真的覺得自己回來香港是行動自由受到限制的，那麼這部手機可是非常重要的證據！儘管手機Sim卡可以隨便購買，不可能作手機持有人的身份確定，但手機通訊訊號是可以定位呀。如果林先生想將自己行動自由受到限制的「真相」大白於天下，那麼為什麼不拿着這部手機一併去報警求助？讓警方來按圖索驥，追蹤那些所謂的給予他手機的內地人呢？結果林先生不僅寧可開記招而不願去報警，更反而把這部手機這個唯一的證物給扔掉了！

對取回書店硬碟的解釋令人莫名其妙

至於有記者追問林先生：既然內地來的人自己都可以拿到購書記錄的硬碟，那為什麼還需要他回來拿？林先生作如此回答：「他們說因為硬件是由我操作的，確實裡面的資料全部都是我輸入的，書也是我寄的，作為一個呈堂證供，他們需要找一個親自做的人過關交給他們，作為一個有力的證據，有可能對那些訂書的人追究。」(見諸傳媒6月20日訪問報道)老實講，我沒看懂林先生這番話到底在說什麼。需要找一個親自做的人把硬件拿過關交給內地方面？到底是這個硬件裡面的內容(如果有這個硬件存在的話)作為一個有力的證據、呈堂證供？還是「需要找一個親自做的人把硬件拿過關交給內地」這個舉動是一個有力的證據、呈堂證供？如果是前者，那麼記者問得很好，實在無須老林親自來拿；如果是後者，就真的讓人不明所以了。

截止到本文停筆之際，新聞報道說警方將採取行動保護老林的人身安全。希望老林不要再對警方提出的幫助不置可否或者表示拒絕，無論是自我保護，還是還原真相，都應該採取更有助於澄清疑慮和更合乎法治的做法。

銅鑼灣書店事件應該盡快落幕

紀碩鳴 資深評論員

自去年10月始，銅鑼灣書店事件引起輿論關注。不過，最終全部人員都證實身處中國內地。隨着時間推移，案情逐漸清晰，銅鑼灣書店人員都涉及出版內容偏激的書籍和違法向內地郵寄禁書。

隨着失蹤人士陸續返回香港，事件的主角之一李波，澄清是以「自己方式」進入內地，並安全返回香港，另外兩名店員呂波和張志平也報平安稱相安無事。香港回歸以來，兩地之間的差異實際存在，尤其是政治和意識形態領域，分歧頗大。內地曾經一直強調井水莫犯河水，但香港有人為逐利而不斷觸碰底線，甚至觸犯到內地的法規。

事件公開後，李波都講述了自己的真相，強調以自己的方式進入內地。呂波和張志平也作了同樣的表達。本以為隨着其他人陸續釋放，相信事實，相信法律，相信兩地差異可以磨合，事件會慢慢平息。

沒想到，被困8個月的銅鑼灣書店店長林榮基返港，披露了他的「內情」，甚至暗示李波被跨境擄掠。此舉又一石激起千層浪。有人上街抗議、討公道，但也有港人站出來與遊行者對峙，批評反對派在背後操控，香港又一次被撕裂。

李波透過社交網站facebook反駁林榮基的說法，重申自己無向林講過自己是怎樣返回內地，故不存在「非自願帶返內地」之說。書店前職員胡志偉透過網台爆料，聲稱李波曾向他透露，當日是被9名內地人員，從柴灣一處偏僻地方強行經陸路帶走。李波反駁稱從來沒有說過。

有香港傳媒刊出一篇與兩名銅鑼灣書店店員呂波和張志平在內地進行的專訪，兩人反指講大話是林榮基而非李波，認為被人操控的是林，目的是「蠱惑人心和攻擊『一國兩制』」。昔日同事都反目，真是可悲。林榮基內地的女友也通過媒體指責林「騙感情代寄禁書」、「公然說謊」。

整個事件變為當事人自己鬥來鬥去，公眾根本無法判斷真偽的羅生門。而這樣吵來吵去無助釐清事實，反而誤導了公眾。

銅鑼灣書店事件當事人再如何爭鬥，無助問題解決，目前可以做的是，放下爭吵，將個案交給政府處理，由政府會同相關部門進行調查。事實上，最掌握話語權的應該是官方，官方作出澄清，拿出證據，依據事實和法律，鐵證如山。外交部發言人已經原則作了回答，指明香港人在內地要遵守內地的法律。香港政府應該介入，而不是口頭說說，起碼要向中央反映，並要求調查相關事件，弄清楚銅鑼灣書店事件的來龍去脈，說清楚港人在哪些方面違反了內地相關法律，內地司法部門將他們緝捕是否合乎程序，以此向香港社會作一交代，減少社會衝突以及無休止的爭論。

香港需要一個安靜的環境，讓銅鑼灣書店事件盡快落幕，讓真相和事實說話。