

警惕「本土」激進分子推動大學暴力化

黎子珍

繼去年發生首次暴力衝擊港大校委會及禁錮港大校委事件後，前日又發生暴力衝擊中文大學校董會的惡性事件，顯示「本土」激進分子推動大學校園暴力化，已經成為自我宣傳的手段。大學暴力化，不僅大學管治與校園秩序蕩然無存，令暴力及違法傾向進一步抬頭，而且令大學校園成為「港獨」的溫床，為害整個社會。特區政府與社會各界必須警惕大學暴力化的傾向，絕不姑息暴力衝擊大學校董會的行為，必須依法遏止這一危險的歪風。

中文大學校董會前日在金鐘「中大教育中心」舉行會議，由「本土」激進分子控制的中大學生會突然在facebook呼籲支持者趕來圍堵，包括多名與中大無關的校外人士，如港大學生會會長孫曉嵐，「熱血公民」鄭錦滿、黃楚鋒，「本土民主前線」冼偉賢，「香港民族黨」召集人陳浩天，以及「本土思潮」等均有到場，現場還有不少黑衣蒙面青年。衝擊者中，不少人顯然不是中大學生。保安即時在門前阻擋，雙方發生激烈推撞，其間有保安員受傷，血流披面。

是次暴力衝擊早有預謀

現場滋事者在多處鬧事，堵塞出入口及走廊通道，包圍校董，阻止他們離開。而在會議結束後，多名校董離

去時遭到激進分子圍堵叫罵，有校董被迫折回會議室暫避，有校董棄車徒步「逃離」，場面幾近失控。

對於是次暴力衝擊，中大在會後發表聲明，指涉事者當中有穿着黑衣及蒙頭者，相信並非中大學生；而示威者在企圖衝入會議廳範圍時與中大保安員推撞，令其中一名保安員頭部受傷流血，需要送院治理。聲明強調，校方對於示威者的行為表示遺憾，對受傷同事表示慰問，並譴責所有暴力行為。

就有關衝擊事件，中大學生會會長周堅峰事後承認是早有所謀，事前已經聯絡不同大專院校學生及非學生的「朋友」前來支援，還說發生肢體衝突是「在所難免」，對有「熱血公民」等校外激進團體的人到來搗亂，周堅峰則裝作不知情推卸責任。

「本土」激進分子借衝擊為自我宣傳手段

有關事件，是去年暴力衝擊港大校委會事件的延續和變異，反映「本土」激進分子推動大學校園暴力化，以此為自我宣傳的手段。例如，「熱血公民」黃洋達在網台節目《熱血政治》借衝擊中大校董會一事大肆鼓吹「港獨」，他聲稱這不只是中大校政的問題，而是關乎所有香港院校，甚至涉及香港的「本土運動和獨立運動」範疇云云。他鼓吹爭取「香港獨立建國」，「香港獨立」應在不同範疇爭取，而衝擊中大校董會就是爭取「香港獨立」之事云云。

本地大學已遭暴力和分裂主義侵蝕

大學校園暴力化，令本身寧靜的校園政治化和動盪不安，大學管治與校園秩序蕩然無存，學生無法安心上課讀書，老師無法安心傳道授業解惑，這使大學無法安放一張平靜的書桌，導致本港大學國際排名會再度下降，受害的是莘莘學子。

在視法治為社會核心價值的香港，在以「明德格物」為校訓的香港大學，在以「博文約禮」為校訓的中文大學，竟然上演學生鬥老師的驚人場面，校外的「本土」

激進分子竟然可以長驅直入暴力圍攻校董，事件再次證明，本地大學已經嚴重遭到暴力文化和分裂主義侵蝕。

中大及港大學生會會長都是激進「本土派」的信徒，崇尚暴力，無視大學的一切價值。操控中大及港大學生會的「本土」激進分子，亦千方百計要把校園變成暴力抗爭和「港獨」勢力基地。長此下去，香港兩間龍頭大學都被激進「本土派」信徒和「港獨」勢力把持，香港大專教育的前景令人擔憂。

重振法治權威 重整校園秩序

法治是香港賴以成功的基石，和平理性表達訴求始終是香港的主流價值觀。不能任由大學校園暴力化泛濫成災，使香港法治毀於一旦，更不能任由「本土」激進分子把大學校園變為「港獨」的溫床。特區政府和司法機構必須依法追究暴力衝擊中文大學校董會者的刑責，重振法治權威，重整校園秩序，以彰顯公義，端正是非，為香港教育和整體社會的長遠發展，營造法治文明的環境。



談丟手機又改口 林榮基反口覆舌

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）銅鑼灣書店店主林榮基日前返港高調舉行記者會，聲稱自己被內地拘禁，但其後被同為事件主角的書店股東李波等揭發他的言論不實。林榮基昨日在接受電台訪問時，再次以「今天的我打倒昨天的我」，由原本稱自己返港當日，決定不返回內地時，在九龍塘把「內地人員」給他的手機丟掉，昨日就改口稱手機不是在九龍塘丟掉的，而是在舉行記者會後返回家裡才銷毀的，令事件再添謎團。

林榮基早前在記者會上聲稱，李波向他說過自己是不情願的情況下到內地的，但在李波親口反駁後，他又聲稱對方並未和他說過這番話，只是自己「從對方的語氣感受到的」。他又在記者會上稱，內地有兩名「有關部門人員」隨他從羅湖過關來港，後來接受「傳真社」訪問時又稱該兩人在羅湖已經「消失」，未有過關，而「有關人員」通過手機去「監控他」。

九龍塘丟失 變回家拆爛

林榮基在日前接受傳媒訪問時聲稱，他當日決定不返回內地時，在九龍塘將「內地人員」給他的手機丟了。在離開九龍塘後，就向民主黨立法會議員何俊仁求助。不過，他昨日接受電台節目訪問時又再改口。

他聲稱，該部手機當時在九龍塘只是關掉，而在開記招後因擔心再被追蹤才把它銷毀，「當時（我）壓力很大，怕他們找我，所以便關了它。關了它，因為我手機不太會用，咁就不知碰到什麼掣又開了，後來再一次關掉，我就放在袋，一直沒有理會。當晚我見傳媒時（手機）還在袋，直到回到家，我很怕被追蹤，才把它掉進廁所浸着，後來再找親戚把它拆爛。」

林榮基又聲言，書店硬碟仍在其手上，存有讀者訂書的個人資料，包括姓名、地址、郵件編號，又稱擔心倘



林榮基

硬碟落入對方手中，除了成為內地的呈堂證物外，對方也可能會找讀者麻煩，或從資料庫追查作者背景和消息來源。

在深被帶走 認不屬跨境執法

他承認，自己被拘留時不屬於跨境執法，因為他是過關到深圳才被帶走，但聲言回港時有兩名「中央專案組」人員陪同，又以短訊監視他，在「權力範圍」外有意圖控制其行蹤，及要求他「按其旨意」辦事，「算不算跨境執法，香港人自己判斷。」

特首：四方面轉達港人關注

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）銅鑼灣書店店主林榮基早前召開記者會，講述自己在內地被拘的經歷，引起社會熱烈討論，特首梁振英昨日再次會見傳媒時指，已就事件致函中央，從4個方面轉述、表達港人對這件事的關注，包括香港居民違反內地法律的處理、跨境執法疑問、通報機制是否有效及「一國兩制」和香港基本法所保障港人的自由和權利有否受影響。

梁振英前日主持跨部門會議後，表示會循3個方向跟進「書店事件」，包括以書面形式向中央政府反映港人的關注和顧慮、檢討兩地通報機制，及有需要時派官員到內地跟進。他昨日主持行政會議前再次會見前媒，表示已經就事件致函中央。

涉通報機制保合法權益

梁振英透露，函件的內容主要是就4個方面，轉述、表達港人對事件的關注，包括內地部門如何處理香港居民違反內地法律的個案；內地部門有沒有跨境在香港執法；香港居民如果在內地被拘留，現有香港和內地的通報機制能否有效保障香港居民的合法權益及機制是否有透明度；事件的處理有否影響「一國兩制」和香港基本法保障香港居民自由和權利，包括言論、出版，以及人身自由。

被問及林榮基聲言寄運禁書回內地有沒有觸犯內地法律，梁振英回應指現時對事件的了解都是通過媒體的報道，仍然未知道事實，所以沒有作出評論。至於會不會主動調查有沒有跨境執法問題，他就指特區政府會一步一步做。

李慧琼談「跨境執法」：無可見實質證據

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）銅鑼灣書店店主林榮基早前聲稱被內地拘禁，又自行推測書店股東李波被擄回內地，引起公眾討論跨境執法問題。民建聯主席李慧琼昨日表示，沒有實質證據看到事件有跨境執法的存在，但她認為林榮基的遭遇倘屬實是嚴重的事，希望中央政府切實調查。

李慧琼昨日在接受電台訪問時表示，在銅鑼灣書店事件中，港人最擔心的是跨境執法問題。

她認為，綜觀而言，目前並沒有實質證據看到有跨境執法的存在。但如果林榮基所言屬實，因觸犯內地法律於內地被擄回遭遇到不公平待遇，「情況係嚴重嘅」，希望中央跟進及了解實際情況，包括調查是否有人在事件中違反法例，沒有給予疑犯應有的保障，例如聘請律師及與家人會面等。

她又指，事件仍在發展，不同主角

有不同講法，存在很多疑問，包括林榮基拒絕尋求政治庇護及特區政府的協助等。她又認不認為每個香港人都會面對林榮基的遭遇，指難以評論林榮基從事的業務是否像表面看那麼簡單，普通香港人很少會做一些具風險、會觸犯內地法律的事，「每日進出境有咁多人，都無咁嘅事出現，呢個係一個實情。」

籲兩地訂「司法互助協議」

對於特首提出要檢討內地與香港的通報機制，李慧琼認為，通報機制自2001年開始設立，內地執法部門已經向香港通報了超過12,000宗涉及香港人在內地觸犯法律的個案，也沒有投訴指機制沒有作用，但她承認牽涉政治相關的個案，機制似乎未能發揮作用，故建議香港應與內地訂立「司法互助協議」，令兩地處理疑犯時有據可依。

林榮基子順利北上 批《蘋果》煽動炒作

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）銅鑼灣書店店主林榮基日前返港召開記者會，聲稱遭內地關押8個月，更勸戒兒子Phoenix不要返內地。不過，他兒子在facebook稱要北上「測試」，並聲稱自己順利進入內地，體現到依法治國，文明開放。Phoenix又不滿《蘋果日報》以煽動性文字炒作此事，批評有關報道不符新聞操守。

《蘋果日報》昨日以頭版大篇幅報道，Phoenix前日下午於facebook指會回內地「看看一個沒有從事書籍業務，甚至沒有寄書到任何地方的普通香港人，會否被無理拘留」，並順利返回內地。Phoenix在facebook發表了近700字聲明稱，留意到傳媒報道其消息時，採用了「較煽動性文字，或不實報道」，故「現在身在國內也必需立即澄清」。

定期回內地 無意「挑戰」測試

Phoenix聲稱，他無意「挑戰」、「測試」任何國家、政權、官員、人士，批評歪曲、誇張不實的報道影響其愛國愛港的良好形象，「本人定期也需要回國內從事合法的業務，不存在任何挑戰行為。因業務需要，本人需經常進出中國內地，歪曲、誇張不實的報道不但不於新聞操守不合，更影響本人的正常業務，破壞本人愛國愛港的良好形象。」

他又稱，自己順利回內地，體現了有關部門依法治國，文明開放，不會拘留與銅鑼灣書店事件無關者，「表示中國法制的進步和『一國兩制』的有效施行。」他又稱，在內地沒被跟蹤監視，與普通香港人沒分別，認為中央政府清楚了解他不涉及書店業務，只是普通香港人。

林榮基對兒子返內地的行為就大表不滿，「他都將近30歲，他有他的自由，但他這樣做是不智玩火。」

林榮基對兒子返內地的行為就大表不滿，「他都將近30歲，他有他的自由，但他這樣做是不智玩火。」



李卓人自稱「勾結外國勢力很公開」厚顏至極

徐庶

李卓人近日跑到瑞典告洋狀，要求瑞典政府為釋放銅鑼灣書店老闆桂民海向中國政府施壓。李卓人還在facebook上留言，大言不慚地表示，「我勾結外國勢力是很公開的」。李卓人挾洋自重，乞求外國勢力干預「一國兩制」事務，損害國家主權和尊嚴，再次證明李卓人是外國勢力的代理人，是反中亂港的馬前卒，厚顏至極。

印刷危害中國國家安全的書籍，然後在大陸銷售，危言聳聽，造謠惑眾，破壞中國的安定局面，這是違反中國法律的行為，應受法律的制裁。李卓人以為，桂民海取得了瑞典的國籍，就可以利用瑞典政府作為靠山，就可以不受中國法律的制裁和規管，這是非常可笑的。桂民海組織、策劃運送危害中國安全的書籍到中國銷售，

其犯罪的對象和地點都在中國，中國政府完全擁有桂民海案件的司法管轄權，外國政府無權對中國的司法程序橫加干涉。李卓人即使跑到瑞典一百次，再告一百次洋狀，也不能令桂民海逃脫法律的制裁，因為今天的中國政府已經不是100多年前的滿清政府，中國維護國家主權、安全的決心和立場堅定不移。

桂民海於2003年因醉酒駕駛，在寧波撞死了一個女大學生，被判處了2年有期徒刑，緩刑2年。桂民海害怕坐監，在保釋期間以旅遊名義逃離，在海外逃亡12年後，他改名為桂民海（在內

地原名桂敏海），輾轉入籍瑞典。但是，他後來卻幹起販賣危害國家安全書籍的勾當。

香港不能成為顛覆內地的基地，「一國兩制」更不能成為「井水侵犯河水」的理由。桂民海觸犯內地法律不容置疑，李卓人也好，瑞典政府也好，沒有任何理由、沒有任何權力干預中國的司法管轄權。李卓人對桂民海的犯罪事實避而不談，卻借外國勢力向中國施壓，在國際上炒作事件，企圖令桂民海逃脫罪責，只是為自己臉上「貼金」，向洋主子表示自己有所作為，沒有白領賞錢。

